

ÁSOTTHALOM

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

2016-2017. ÉVI RÉSZLEGES MÓDOSÍTÁSA TELJES ELJÁRÁSBAN

VÉGSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ

Megrendelő:

Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat

6783 Ásotthalom, Szent István tér 1. Tel. 06/62/591-560

Tervező:

Új-Lépték Tervező Iroda Bt.

Szeged, Pécskai u. 15.

Tel. 06/62/421-256

balogh.miczi@ujleptekbt.hu

Felelős tervező: Balogh Tünde építészmérnök

(TN: TT-1-06-0006/2011) Tel. 06/20/429-07-02



Táj- és kertépítész: *Rácz Mária táj- és kertépítész mérnök*
(Cs.M-i Építész Kamara TK-1 06-0102/2011)




Közlekedés: *Csapó László építőmérnök*

(Mérnöki Kamara TRK-T 06-0199)

Víziközművek: *Vargáné Patkós Margit vízépítő mérnök*

Csongrád Megyei Mérnökkamara TV-T/06/0006



Zaj- és rezgésvédelmi szakértő: *Dr. Szanka Károly*

dipl. környezetvédelmi, zajcsökkentési szakmérnök

MMK.: SZÉS-4/06/0021/H-1170/05

Környezetvédelem: *Novai György*

okl. környezetvédő, környezetvédelmi szakértő

Csongrád Megyei Mérnöki Kamara KB-T/06/0171/H-1684/08



TARTALOM

1. Előzmények, módosítási ügyek	2.
2. Tervezett módosítások leírása	4.
3. Határozat-tervezet a településszerkezeti terv módosításhoz	28.
4. HÉSZ-módosítás tervezete	32.
4A HÉSZ Függelékének elfogadása	41.
5. Környezetalakítási, közlekedési és közműellátási alátámasztás a módosításhoz	46.
6. Környezetvédelem	52.
7. Területfelhasználás változásainak táblázatos jegyzéke, Étv. 7. § szerinti igazolás, BIA-érték számítás	54.
8. A településszerkezeti változás területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	57.
9. Előzetes egyeztetés értékelése	70.
10. Tervi vélemények értékelése	84.
1. Melléklet: Partnerségi jegyzőkönyv	
2. Melléklet: Környezeti vizsgálatról szóló tárgyalás jegyzőkönyve	
3. Melléklet: Tervtárgyalás jegyzőkönyve	

Szeged, 2017. február 2.

1. Előzmények, módosítási ügyek

Ásotthalom településrendezési terve **2006-ban újult meg** teljes körűen. Az aktualizálás érdekében átfogó módosítási eljárás zajlott le 2010-ben, majd vállalkozói kezdeményezésre – melyhez önkormányzati ügyek is társultak – 2011-13-ban is lefolytatott a nagyközség egy módosítási eljárását.

A mostani módosítási csomag elsősorban a 2015-2020 uniós fejlesztési célokhoz való kapcsolódás, a támogatások igénybe vételének lehetősége érdekében indult el *teljes eljárás* szerint, mivel új beépítésre szánt terület kijelölésére is sor kerül. A módosítás a *településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet **(OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával** készül.

A módosítások kapcsán az önkormányzat nem folytatja le az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet szerinti **környezeti vizsgálatot**, az erről szóló döntés a környezetvédelemért felelős szervekkel lefolytatott egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvén alapul (jegyzőkönyvet ld. 2. mellékletben).

A *településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében szereplő szervekkel történt előzetes egyeztetést jelen terv figyelembe veszi. Az észrevételek értékelése a 9. fejezetben található.

A tervezés társadalmi egyeztetésének kereteit biztosító **Partnerség** rendjét a 36/2016. (III. 19.) képviselő-testületi határozat állapította meg. Az előzetes észrevételezésre 2016. március második fele állt rendelkezésre. A beérkezett lakossági vélemény az előzetesen módosításra jelölt belterületrészen belül változtatást javasolt.

Az előzetes észrevételek alapján, a Partnerségi vélemény figyelembe vételével **2016 júniusban** készült el a terv, amelynek véleményezése 2016 év június-július hó folyamán lezajlott. A véleményezés értékelését a tervanyag 10. fejezete tartalmazza. Az örökségvédelemért felelős állami szerv észrevétele alapján régészeti bejárásra került sor a 2. sorszámú módosítási helyszínen. A bejárás eredményeként megszületett régészeti jelentés bővítette az érintett lelőhely kiterjedését és a HÉSZ régészeti listájába is belekerültek az érintett telkek helyrajzi számai. A Partnerségi véleményezés keretében Dobó Veronika a következő észrevételt tette:

- 1.) Kérem, hogy a „Ki” övezet ne csak az intézmények, hanem a vállalkozások létesítményeinek elhelyezését is engedje meg, és mivel a „Ki” övezet sok tanyát is tartalmaz, ezért legyen megengedve a „lakóépület” elhelyezési lehetőség is. Az ellátó létesítmények működtetése kinnlakást igényel, már csak a birtokvédelem miatt is. Az építménymagasság emelése is szükséges lehet, szerintem erre is legyen javaslat a partnerségi véleményben.
- 2.) A Helyi Építési Szabályzatba javaslom beépíteni azt az előírást, hogy olyan hitéleti célt szolgáló épületet építeni ne lehessen, ami a meglévő katolikus templom és kápolna jelentőségét csökkentené.
- 3.) Kérem, hogy a településközpont vendéglátó helyeinek előkertjében fedett kerthelyiség kialakítható legyen.

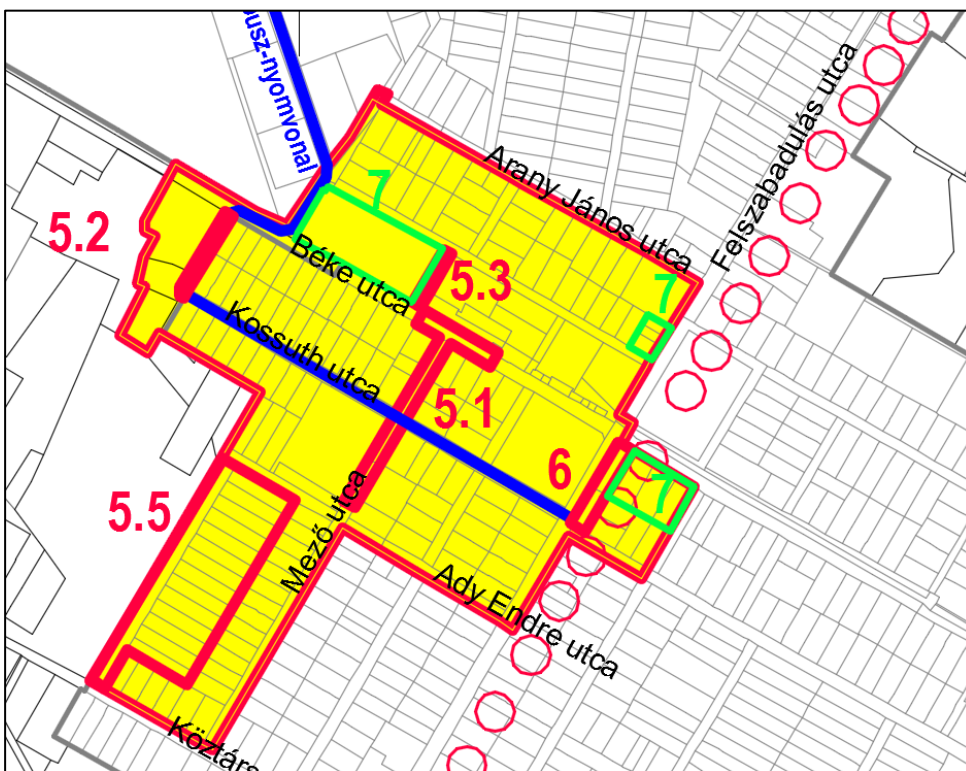
A javaslat alapján a végső tervanyagban kiegészült a HÉSZ-módosítás tervezete. Erről beszámol a tervanyag 1. mellékletében szereplő Jegyzőkönyv.

Tárgyalás összehívását tette szükségessé az a körülmény, hogy a 3. sorszám alatt indított helyszínen, azaz az Ásotthalom-Bácsszőlős határátkelőhely közelében lévő önkormányzati telek módosítási ügye az eredeti elképzeléshez képest (ipari park) eltérő irányt vett. A tárgyalás jegyzőkönyve a tervanyag 3. mellékletében található. Jelen **Végső véleményezési tervanyag** a javított, kiegészített dokumentációt tartalmazza.

Az eljárás keretében kezelt **módosítási ügyek** a következők:

1. Kerékpárút-nyomvonal kiegészítések és korrekciók (engedélyes vagy tanulmányterv alapján)
2. „Délvidék Emlékpark” megvalósításához beépítésre szánt különleges intézményterület kijelölése határátkelőhely közelében (hrs.: 0213/10,62,78), övezeti előírások kiegészítése
3. Országhatár közeli *beépítésre nem szánt különleges turisztikai terület* kijelölése (hrs.: 0213/80): *a tervegyeztető tárgyalásra bevitt, korrigált módosítási tétel*
4. Szent Erzsébet kápolnát is magában foglaló „Ee” jelű egészségügyi szociális turisztikai erdőterület pontosítása, elkészült földmérési vázrajz alapján: *a tervezés során az ügy átalakult: a kápolna „Ki” jelű területe bővítésre kerül*
5. Községközpont (és fürdőkönyék) turisztikai akcióterületen tervezett projekt megvalósulását lehetővé tevő szerkezeti tervi és szabályozási változtatások
 - 5.1. Tervezett élményparkon átvezető közútszakaszok közforgalmának időbeni korlátozása: *pontosítás történt az ügy tartalmában, a bekerített turisztikai attrakció jelölése történik a szabályozási tervben és a helyi védelem alá került ún. „Várostantya” épület telkének közterületi határvonala módosul a kialakult állapot szerint*
 - 5.2. Buszforgalom elterelése érdekében 456/19 út közterületének bővítése ÉNy-i irányban
 - 5.3. Béke és Tölgyfa utca között új kiszolgáló utca kijelölése a 444/16 és a 2/7 helyrajzi számú telkekből
 - 5.4. Övezeti szabályok módosítása: *a turisztikai projekt területén belül lévő Vk központi vegyes és Zk közkert átsorolása Ké jelű különleges beépítésre szánt élménypark övezetbe, az új övezeti előírások HÉSZ-be iktatása a projekt építészeti tervéhez alkalmazkodva, helyi védett épület („Várostantya”) közterületbe eső részének lekötése szabályozási vonallal*
 - 5.5. Mező utca Ny-i oldalán lévő teleksor farmesgyéjénél kijelölt lakóterület és út átrendezése, *kiegészítő tartalom: védőerdő létrehozása*
6. Építési helyek megszüntetése a buszállomás környezetében, közkert helyett parkolóterület kijelölése
7. Beépítettségi határérték emelése egyes Vk és Vt-övezetekben,
8. Beépítettségi határérték emelése gazdaság-fejlesztés érdekében (0144/36 hrsz.-ú major)
9. Biológiai aktivitásérték megtartása érdekében szükség szerinti méretű mezőgazdasági terület átkerülhet erdőterületbe, ha a tényleges használati módja erdő: *ez az ügy nem vált szükségessé.*

A helyszínek áttekintő térképei



2. Tervezett módosítások leírása

1. Kerékpárút-nyomvonal kiegészítések és korrekciók (engedélyes vagy tanulmányterv alapján)

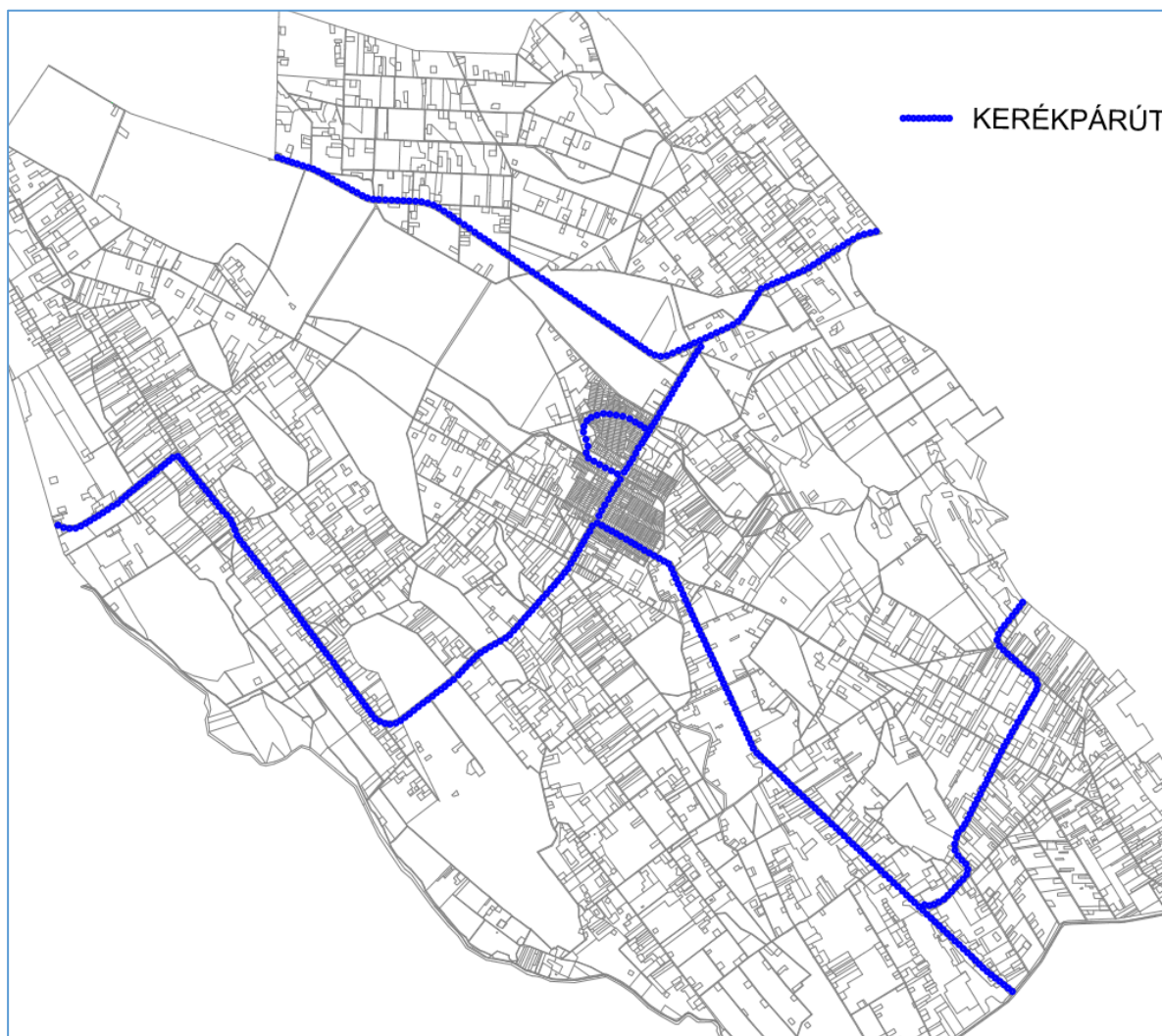
A Településszerkezeti terven és a Szabályozási tervlapokon a meglévő és tervezett kerékpárutak a megfelelő utak mentén hiánytalanul ábrázolva vannak ugyan, de a megvalósulás vagy a kész tervek alapján pontosítani lehet, hogy az út melyik oldalán haladnak, mi a pontos tengelyvonaluk és hol van olyan szakasz, amelyen kerékpársáv fut a közút két oldalán. A kisajátítási határvonalak is hozzáigazíthatók a tanulmány-, vagy engedélyes tervekhez.

A pontosítások a NIF Zrt-től és a Vakondok'97 Kft-től kapott rajzi állományok alapján történnek az alábbiak szerint:

- az 55-ös út mentén már megvalósult és ezután épülő kerékpárút tengelyvonala és kisajátítási határvonala feltüntetésre kerül a tervlapokon;
- a települési bekötőút mentén az 55-ös úti csomóponttól a temetőig az út K-i oldalán önálló kerékpárút halad;
- a temetőtől kezdve a Felszabadulás utcán és a Köztársaság utcán kétoldali kerékpársáv épül ki;
- a Köztársaság utca külterületi folytatásában önálló kerékpárút épül a határátkelőhöz vezető útelágazásig az út É-i oldalán, onnan az országhatárhoz az út D-i oldalán valósul meg önálló kerékpárút-szakasz.

A többi helyen a jelenlegi kerékpárút-ábrázolások maradnak a tervlapokon.

Településszerkezeti terv jelenleg hatályos (kiindulási) állapota kivonat – kerékpárút-hálózat



Megjegyzés: A kerékpárutakat a jelenleg hatályos tervlapok hiánytalanul tartalmazzák, nem kell újabb nyomvonalakat beiktatni, de pontosítás történik a nyomvonal elhelyezés módjában (a közút egyik és másik oldalán való nyomvonal-vezetés, vagy kerékpársávok feltüntetése). A szabályozási vonalak korrigálásra kerülnek a megvalósult állapot, vagy a részletesebb tervben kidolgozott kisajátítási vonal szerint.

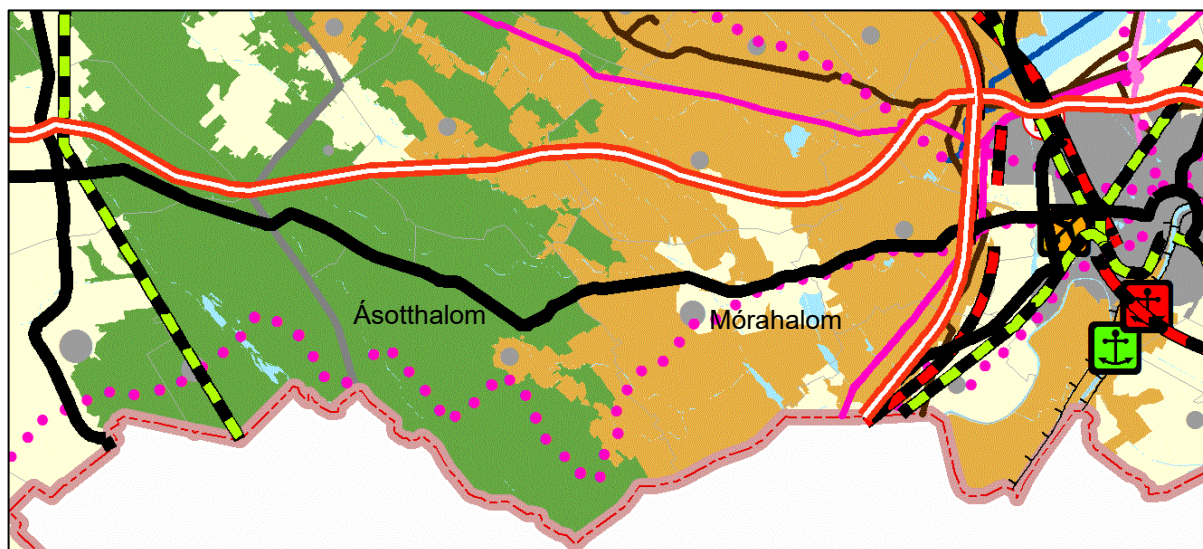
Módosítás (módosított szerkezeti terv a 3. fejezetben, szabályozás a 4. fejezetben található)

Magyarázat

A kerékpárút nyomvonalak jelölése a Településrendezési eszközökben **irányadó elem**, amelyet értelemszerűen pontosítanak a részletesebb terműveletek (tanulmánytervek, engedélyezési és kivitelezési tervek). Bizonyos kérdések ugyanis csak utóbbi tervezési szinten dőlnek el, amikor a forgalmi viszonyok tisztázódnak, a terepmagasság miatti helyigény és a tereptárgyak tényleges helyzete is ismertté válik. Ekkor dönthető el, hogy a közút melyik oldalán célszerű elhelyezni a nyomvonalat, kellene-e átvezetések, önálló kerékpárút épüljön-e, vagy kerékpársávok legyenek, szükséges-e magánterület igénybevétele, stb.

Ásotthalom igazgatási területén belül az 55-ös út mellett megépült az önálló kerékpárút Mórahalom határától a települési bekötőútig, folytatásának építése a megyehatárig hamarosan megkezdődik. Tervezés alatt van a bekötőút csomópontjától a határátkelőhelyig vezető kül- és belterületi kerékpárút-nyomvonal, amelynek egy része (Mórahalom belterülete felől a Kissori utat kísérve Kelebiára tartó szakasz) országos jelentőségű nyomvonalhoz tartozik az alábbi OTrT szerkezeti terv részlet szerint (pöttysorral jelölve):

OTrT szerkezeti terv részlet



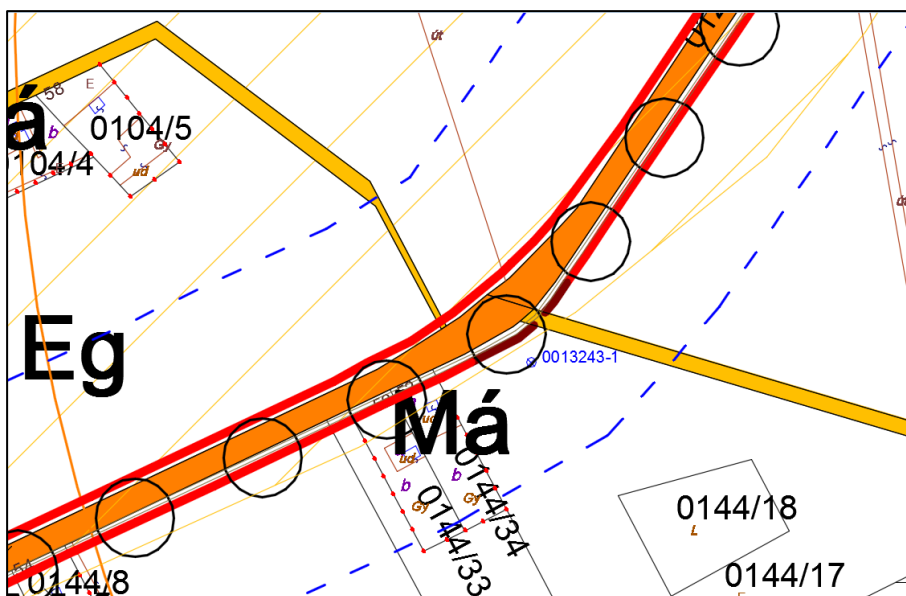
Az Ásotthalom igazgatási területét érintő, 55-ös út menti meglévő és tervezett kerékpárútszakaszokról a NIF Zrt. EOY-helyes adatokat bocsátott az önkormányzat rendelkezésére, melyeket a módosított szerkezeti és szabályozási terv átvett. A községi bekötőút csomópontjától Ny-ra az eddig előirányzott 10 m-es közterület-szélesítés nem minden szakaszon elegendő a kerékpárút megvalósításához, szükségessé vált nagyobb terület leszabályozása.

A belterületi kerékpárutat tervező Vakondok'97 Kft EOY-helyes nyomvonaltervei alapján frissítésre került a kerékpárút jelölése a településszerkezeti tervben és a szabályozási tervekben. A községi bekötőút mentén a kisajátítási határvonalat pontosítja a módosítás. A temetőtől kezdődően kétoldali kerékpársáv létesül a Felszabadulás és a Köztársaság utca mentén. A Kissori út mellett az É-i oldalon húzódik az önálló kerékpárút, a Határútnál (a határátkelő pontig) a D-i oldalon halad.

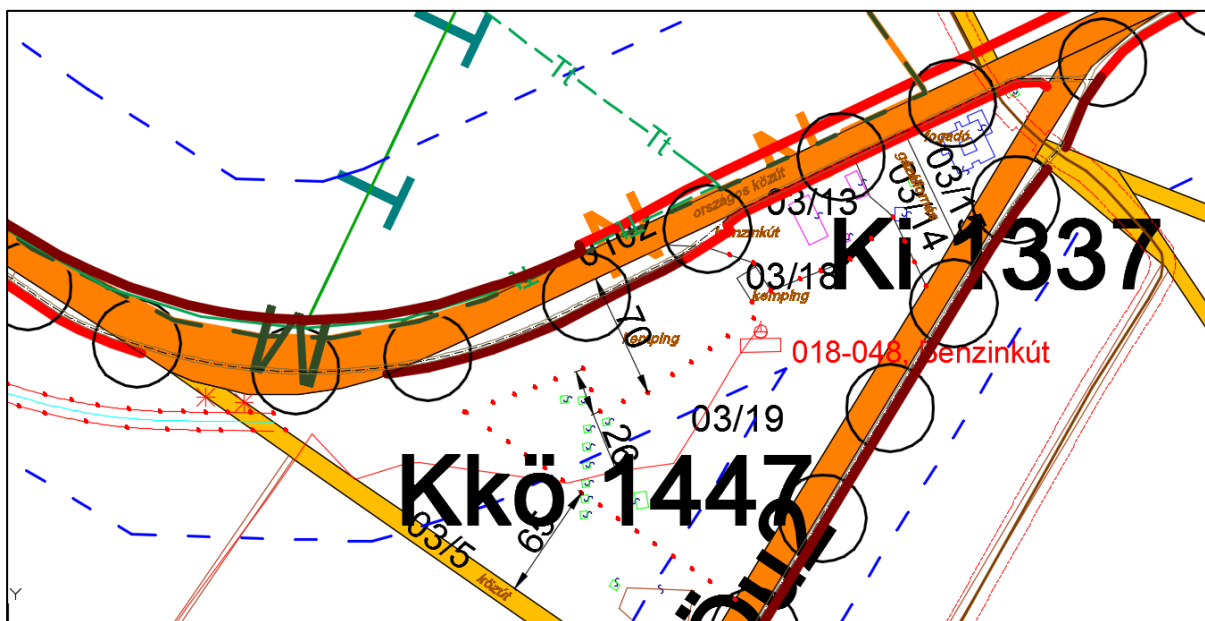
Az 55-ös számú főút mentén megépült kerékpárút vége a bekötőút mellett és a Felszabadulás utca, ahol kétoldali kerékpársávra „osztódik” a kerékpárút



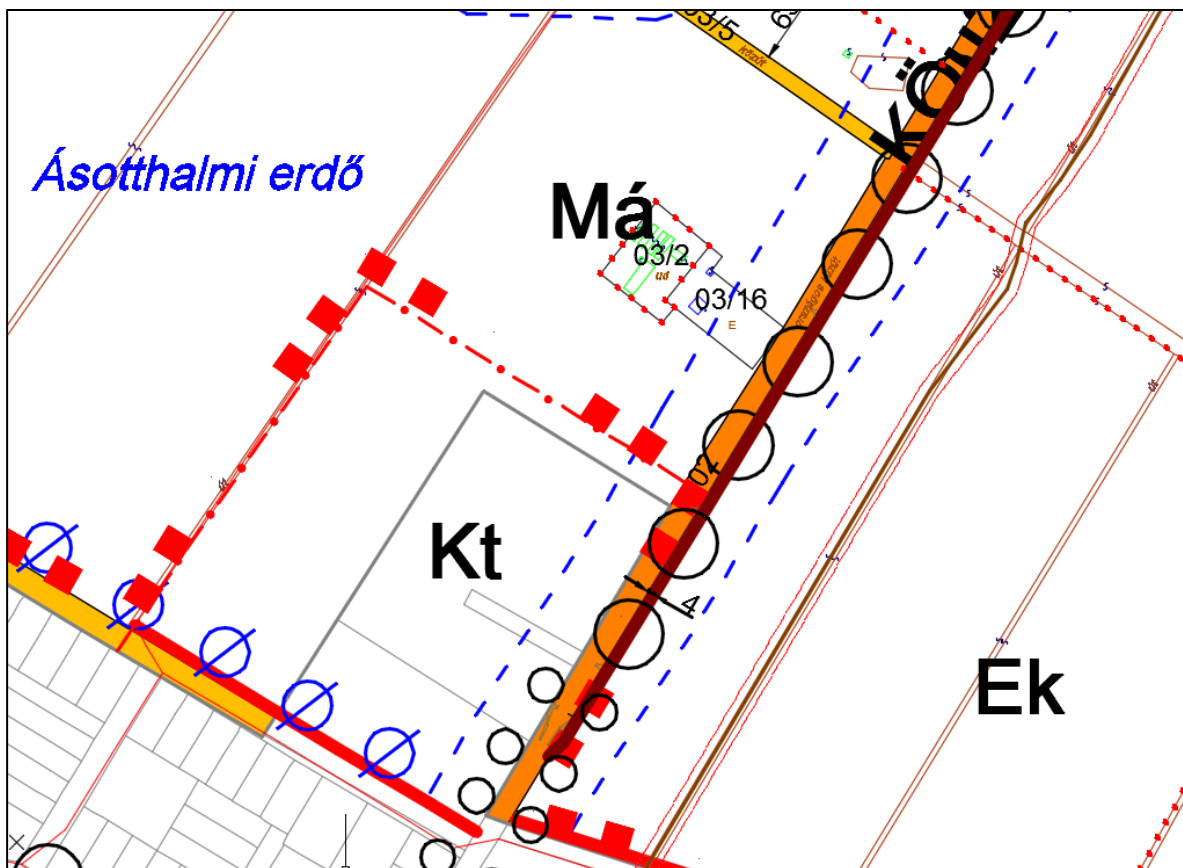
Módosított szabályozási vonalszakasz bemutatása (sötétebb színnel jelölve) az 55-ös számú főút meglévő kerékpárút mentén:



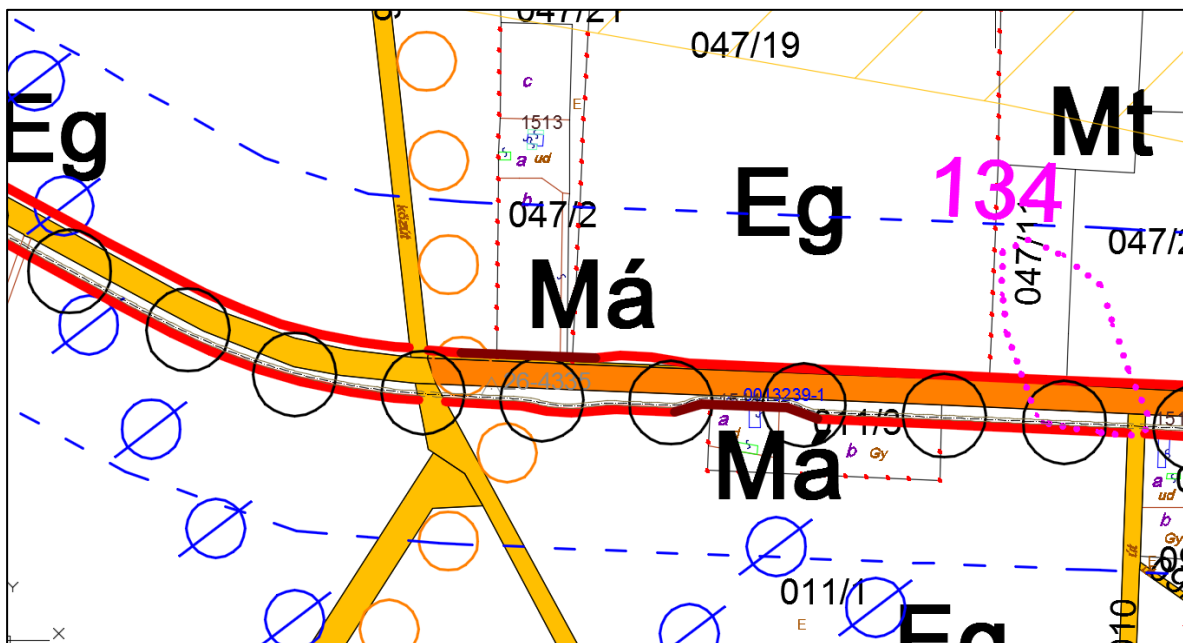
Módosított szabályozási vonalszakaszok bemutatása (sötétebb színnel jelölve) az 55-ös számú főút és az 5509 jelű bekötőút csomópontja környezetében:



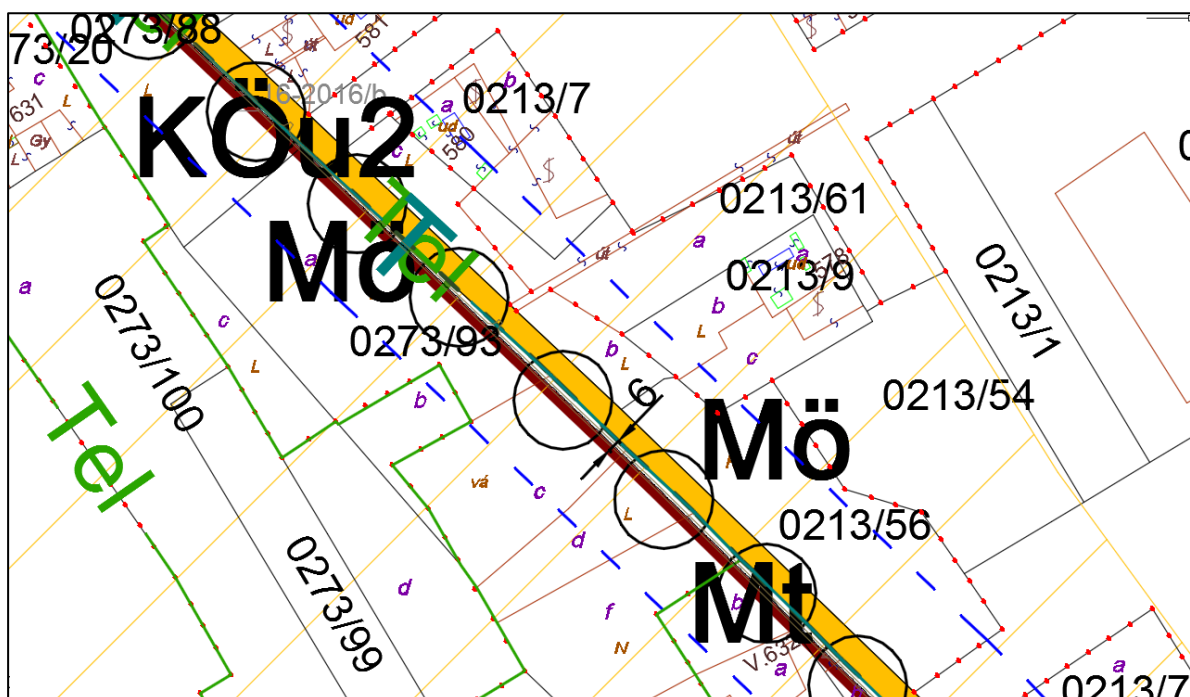
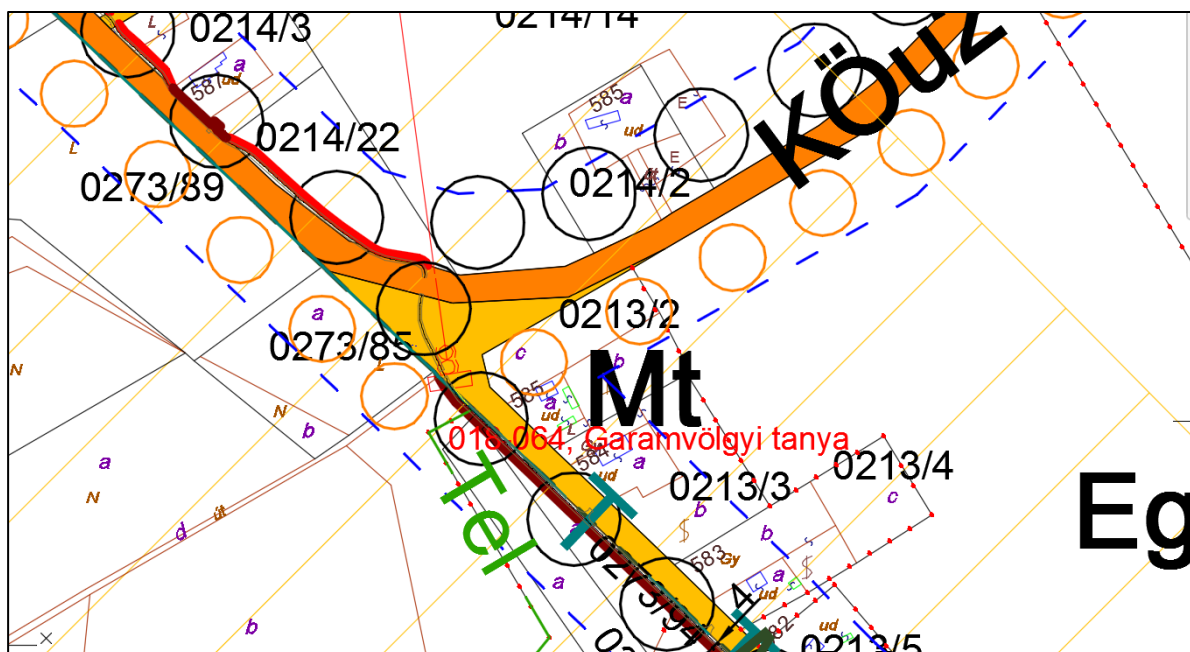
Módosított szabályozási vonalszakasz bemutatása (sötétebb színnel jelölve) az az 5509 jelű bekötőút mentén (temető közelében):



Módosított szabályozási vonalszakasz bemutatása (sötétebb színnel jelölve) az 55-ös számú főút tervezett kerékpárút mentén (bekötőúttól Ny-ra fekvő útszakasz):



Módosított szabályozási vonalszakaszok bemutatása (sötétebb színnel jelölve) az 5511 jelű út (Kissori út) és a Határút mentén:

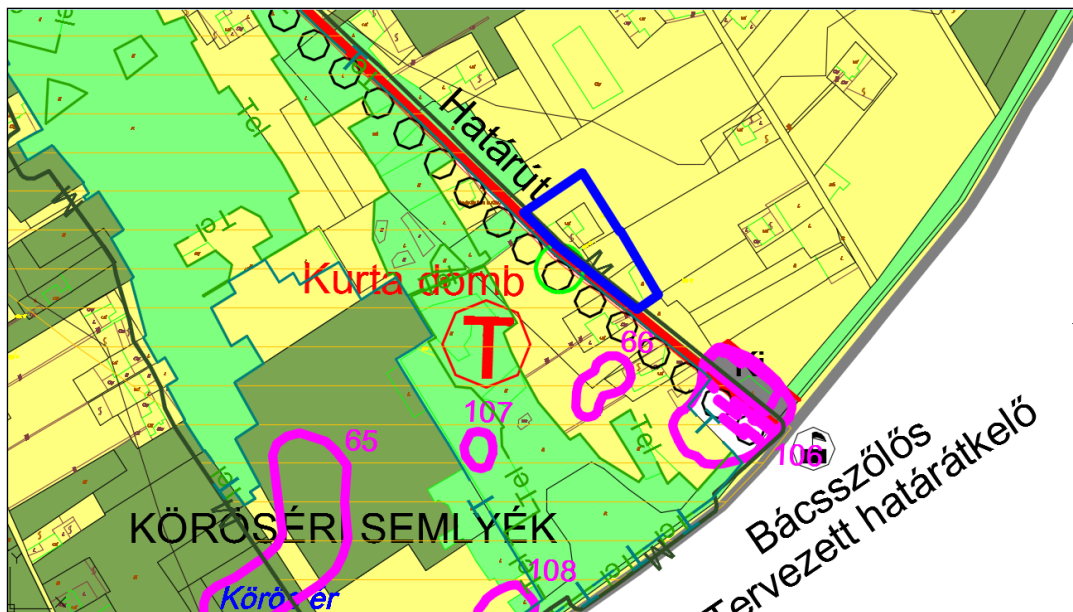


2. „Délvidék Emlékpark” megvalósításához Ki jelű beépítésre szánt különleges intézményterület kijelölése határátkelőhely közelében (hrs.: 0213/10,62,78), övezeti előírások kiegészítése

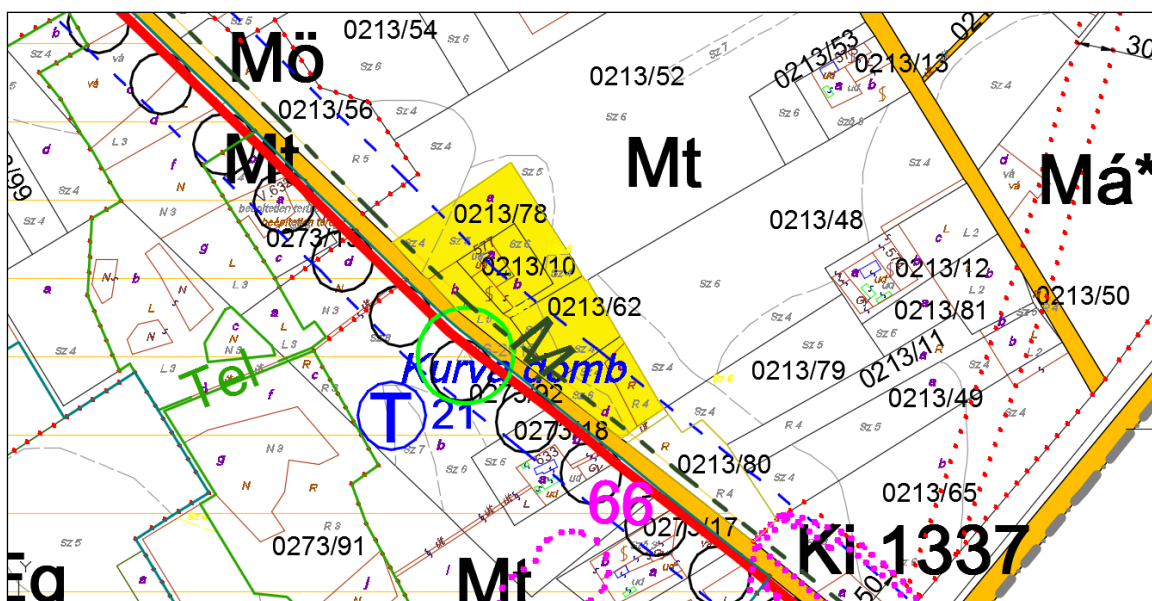
A kulturális emlékpark építmények elhelyezése érdekében a helyszín az Mt általános mezőgazdasági terület helyett beépítésre szánt különleges intézményterület (Ki) besorolást nyer (terület: 1,9 hektár). A határátkelő megvalósult, a „tervezett” szöveg törlésre kerül.

Településrendezési eszközök jelenleg hatályos (kiindulási) állapota

Településszerkezeti terv (helyszín területe kék határvonallal kiemelve) – Határút mellett



SZ-1 Szabályozási terv – a terület súlyponti koordinátái: 711270 / 89270



Megjegyzés: Az Emlékpark Mt mezőgazdasági (tanyás) területből beépítésre szánt különleges intézményterületté válik.

Módosítás (módosított szerkezeti terv a 3. fejezetben, szabályozás a 4. fejezetben található)

Magyarázat

Az egyben használt, bekerített terület jellemzően szántóművelésben van (szántó 4-5-6 minőségi osztály), csekély részben legelőként (L5), gyepeként (R4) és udvarként szerepel az ingatlan-nyilvántartásban. A művelésből részben kivonásra kerül az emlékpark funkciók (burkolt rendezvényter, díszmedence, emlékmű, kiszolgáló épületek, parkolók) kiépítését követően.

A terület építési övezetté válik a következő beépítési előírásokkal:

Rendeltetési kategória: Különleges intézményi építési övezet **Ki 1.2.4.8.**

Beépítési mód: szabadon álló

Megengedett legnagyobb beépítettség / legkisebb zöldfelületi fedettség: 10 % / 65 %

Megengedett legnagyobb „H” építménymagasság: 6,80 m

Megengedett legkisebb építési telek nagysága: 880 m²

A HÉSZ 14. § rendelkezik a Ki területen elhelyezhető építmények köréről. Az elhelyezhető funkciók többnyire magánvállalkozásban működnek, ezért az „intézmény” helyett a „létesítmény” megfogalmazás a helyes. A külterületi fekvésű övezetre vonatkozóan a módosítás kiegészíti a listát, telepíthetők lesznek a történeti emlékpark létesítményei (rendezvénytér, emlékmű, pihenő- és vizesblokk, kiállító-bemutató épület). Indokolt még az övezetben a lakóépület elhelyezése is, mivel számos tanyaingatlan szerepel ebben az övezetben, másrészt pedig a különleges funkciók működtetése általában kinnlakást igényel.

A területtől 200 m-re K-re lakott tanyaépület található. A határállomás szintén kb. 200 m-re, az országhatár pedig 300 méterre fekszik. A régészeti bejárás két új lelőhely beazonosításához vezetett, mindkettő részben ráfed a változással érintett telkekre.

Légifotó (Google)

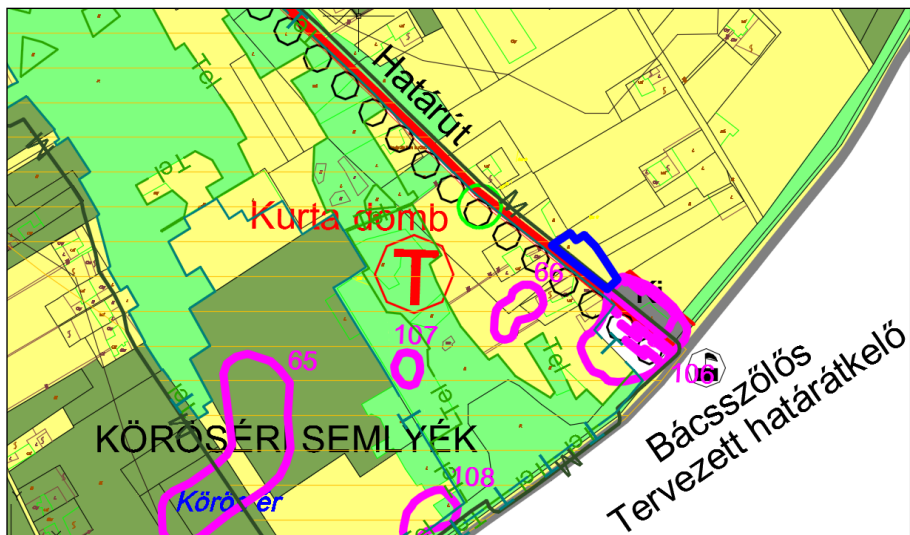


3. Országhatár közeli turisztikai terület kijelölése (hrs.: 0213/80)

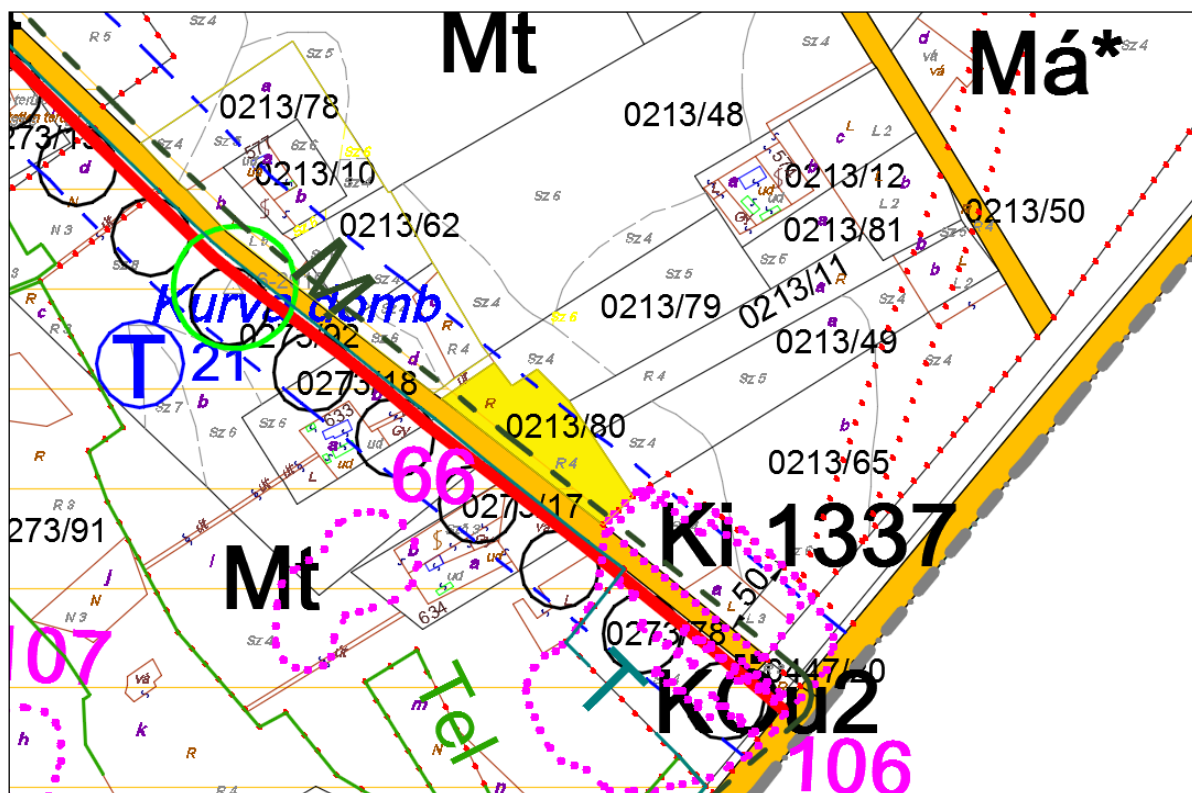
A szerb-magyar határátkelőhely utasforgalmi igényeinek kiszolgálása céljából (vizesblokk), valamint kisebb turisztikai jellegű létesítmények (pl. vendéglátás) kialakítása végett az önkormányzat a saját tulajdonú telke (terület: 0,5 hektár) mezőgazdasági területből (Mt) Kt jelű különleges beépítésre nem szánt turisztikai területbe kerül át.

Településrendezési eszközök jelenleg hatályos (kiindulási) állapota

Településszerkezeti terv (érintett terület kék határvonallal kiemelve)



SZ-1 Szabályozási tervi részlet (érintett telek aláfestéssel) – a terület súlyponti koordinátái: 711500 / 89130



Megjegyzés: Ezt a módosítási tételt az önkormányzat a tervi szakaszban kivette a módosítási csomagból, azonban az újabb elképzelések szerint az eredetileg tervezett ipari használat helyett parkolót és kis alapterületű (maximum 100 m²) épületet helyezne itt el vizesblokk és büfé funkcióval.

Módosítás (módosított szerkezeti terv a 3. fejezetben, szabályozás a 4. fejezetben található)

Magyarázat

Az országhatár átkelőhelyén nincs biztosítva az utasforgalom alapvető higiéniai kiszolgálása. Ugyancsak hiányzik az átkelőhelyek mellett szokásosan működő vendéglátóhely. Ezek pótlása közösségi érdek. A telek önkormányzati tulajdonban van, várhatóan a létesítmények építtetője is az önkormányzat lesz.

A Kt jelű – beépítésre nem szánt – különleges turisztikai övezet alkalmas lesz a funkciók befogadására. Jelenleg ebbe az övezetbe tartozik a tervezett vasútvonal mellett egy telekcsoport a belterülettől Ny-ra.

A HÉSZ-ben a következő szabályok vonatkoznak a Kt jelű övezetre, melyben a javasolt pontosítást, változtatást jelzi a szövegtervezet, áthúzással a megszüntetés, aláhúzással az új szövegrész van jelölve:

23/A. §

Beépítésre nem szánt különleges turisztikai övezet (Kt)

Az övezet területén elsősorban a turisztikához és a határállomás forgalmához kapcsolódó vizesblokk, vendéglátó, kereskedelmi, szolgáltató, szórakoztató, logisztikai létesítmények, ~~itt~~ valamint vasútvonal mentén fekvő telek esetében a vasúthoz kapcsolódó egyéb építmények (állomás épület, logisztikai épület) ~~létesítmények~~ helyezhetők el legfeljebb 2 % beépítettséggel, maximum 3,5 m „H” építménymagassággal, szabadonálló elhelyezéssel.

Légifotó (Google)

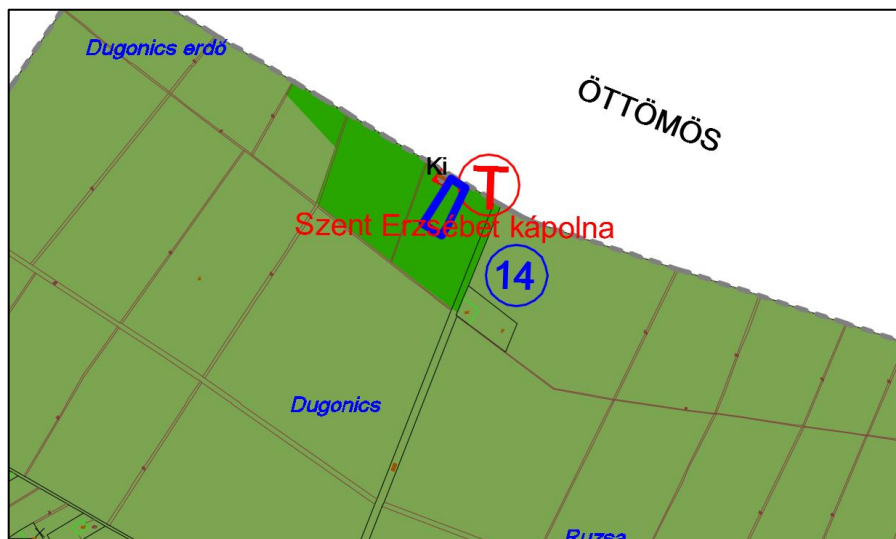


4. Szent Erzsébet kápolna „Ki” jelű területe bővítésre kerül

A kápolna telkéhez kapcsolódóan kiállítási- és emlékpark létesítése céljából egy 0,6 hektáros erdőrész Ki jelű beépítésre szánt különleges intézményterületté válik, 10 % beépítettséggel, 65 % zöldfelületi fedettség biztosításával.

Településrendezési eszközök jelenleg hatályos (kiindulási) állapota

Településszerkezeti terv (érintett erdőrész területe kék határvonallal kiemelve)



SZ-1 Szabályozási tervi részlet (érintett erdőrész aláfestéssel) – a terület súlyponti koordinátái: 700660 / 99740



Megjegyzés: A Szent Erzsébet kápolna Ki jelű különleges intézményterülete kibővül az Ee erdőterületből Back Bernát emlékhely és malomipari történeti kiállítás elhelyezése számára.

Módosítás (módosított szerkezeti terv a 3. fejezetben, szabályozás a 4. fejezetben található)

Magyarázat

A Szent Erzsébet Kápolnát Back Bernát szegedi polgár korán elhunyt fia emlékére 1937-ben építtette a felső-ásotthalmi erdőben a bajai út mellett. Tervezője Czike Gábor volt. A vakolatlan szürke téglapépület kis tisztáson áll, az 55-ös számú út felől jól látható helyen. A kápolnát Nagyboldogasszony tisztelőire szentelték.

Ásotthalom Önkormányzat a kápolnát létesítő Back Bernát, korának jelentős malomipari szakembere személyéhez kapcsolódóan történeti parkot kíván létesíteni az erdőrészben, melyet az erdőkezelő DALERD Zrt-től vásárol meg. Az elkészült telekalakítási vázrajz alapján a projekt területét Ki jelű – a kápolna telkével megegyező – különleges intézményterületbe sorolja be a módosítás.

A HÉSZ-ben a következő szabályok vonatkoznak a Ki jelű övezetre:

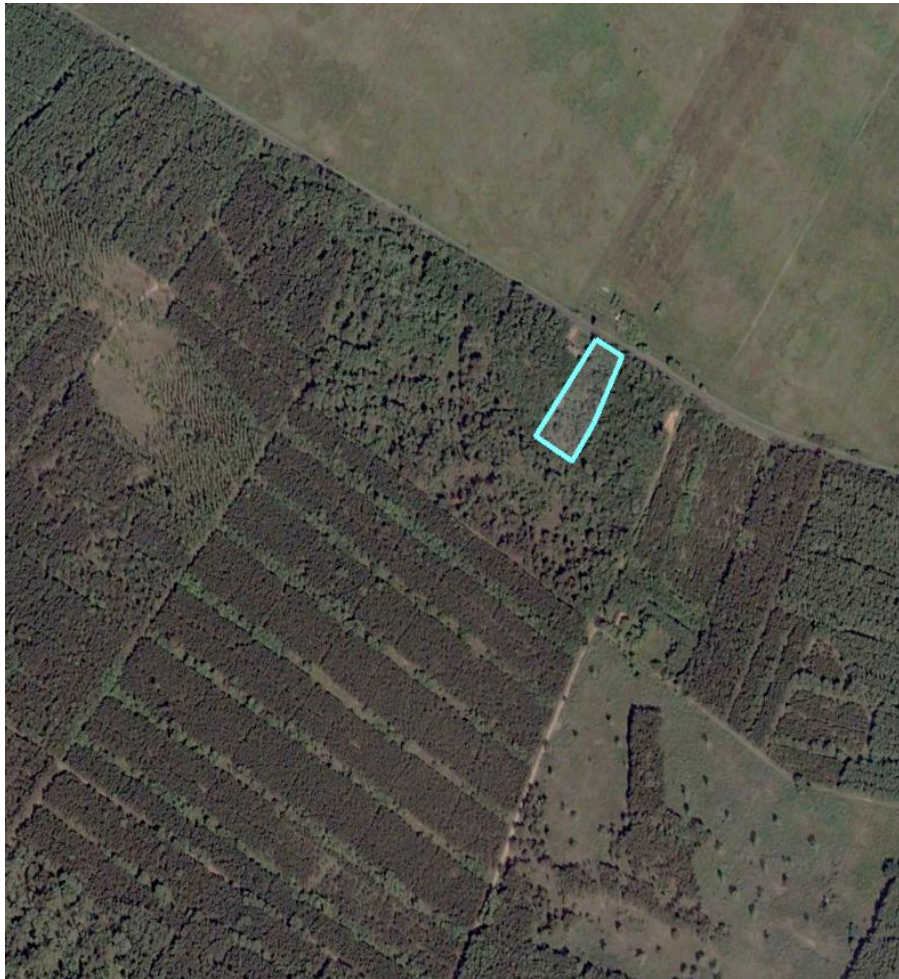
Rendeltetési kategória: Különleges intézményi építési övezet **Ki 1.2.4.8.**

Beépítési mód: szabadon álló

Megengedett legnagyobb beépítettség / legkisebb zöldfelületi fedettség: 10 % / 65 %

Megengedett legnagyobb „H” építménymagasság: 6,80 m

Megengedett legkisebb építési telek nagysága: 880 m²



Légifotó (Google)

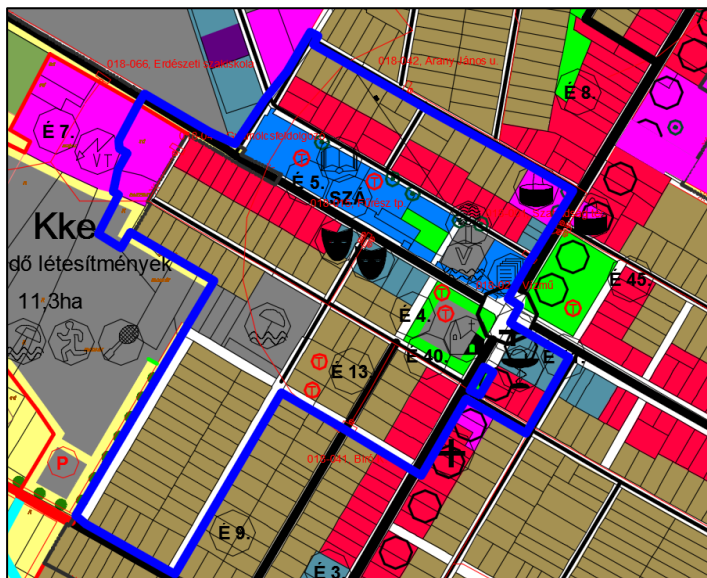


Fénykép a kápolnáról

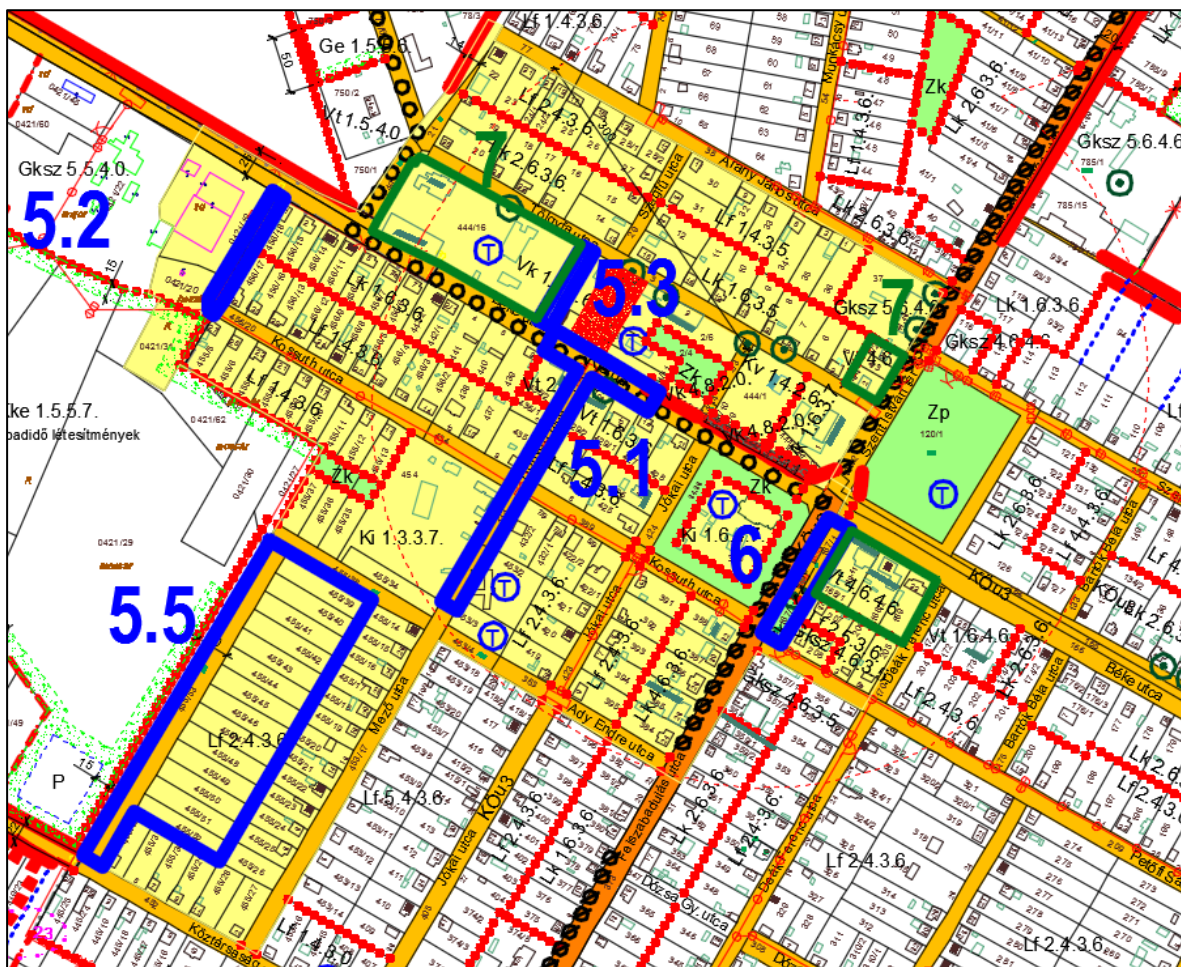
5. Községközpont (és fürdőkönyék) turisztikai akcióterületen tervezett projekt megvalósulását lehetővé tevő szerkezeti tervi és szabályozási változtatások

Településrendezési eszközök jelenleg hatályos (kiindulási) állapota

Településszerkezeti terv (tervezési terület kék határvonallal kiemelve) – Településközpont

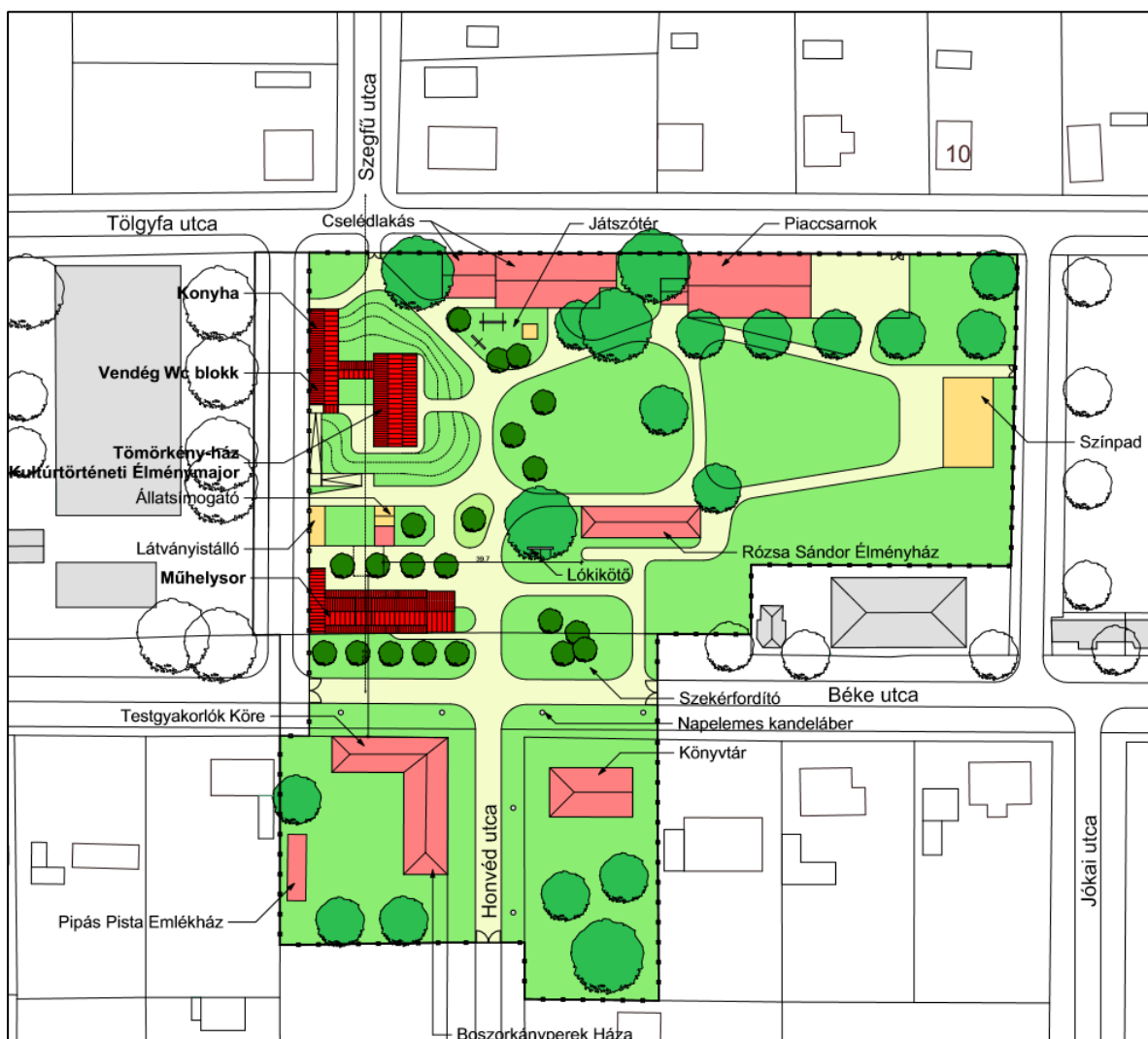


SZ-2 Szabályozási terv – a terület súlyponti koordinátái: 706530 / 95350



Megjegyzés: A sárga aláfestés a módosítás kapcsán vizsgált területet jelzi.

Módosítás (módosított szerkezeti terv a 3. fejezetben, szabályozás a 4. fejezetben található)



5.1. A bekerített turisztikai attrakció jelölése történik a szabályozási tervben és a helyi védelem alá került ún. „Várostantya” épület telkének közterületi határvonala módosul a kialakult állapot szerint

Az állami főépítési javaslat alapján nem kell szabályozni a közút közforgalmának korlátozását. A belterület szabályozási terve e szerint nem ábrázolja majd külön jelöléssel az időszakosan közhasználat elől elzárt területet, de tartalmazni fogja az élménypark kerítés-vonalát („egybekeríthető településközpont-rész határvonala”), amely két helyen is keresztezi a Béke utcát és a Honvéd utca becsatlakozását is lezárja a járműforgalom elől az élménypark nyitvatartási ideje alatt, belépődíj érvényesítése érdekében. A HÉSZ 6. § új (10) rendelkezik a kapuk minimális méretéről (6,0 m szélesség, 4,5 m magasság). A járműközlekedés kieső útvonalainak pótlására 12,0 m széles közterülettel átkötő út létesül a Béke és a Tölgyfa utca között (ld. 5.3. ügy). Az ún. „Várostantya” (hrsz.: 453/2) Ásothalom legrégebbi épülete (kb. 1850-ben épült), nemrég helyi védelem alá került. Az állami térkép szerint az épület átvágja a közterületi határvonal, ezért a kialakult állapot szerint (az épület homlokzati vonalában) az utcát leszabályozza a módosítás. A későbbiekben az önkormányzat számol az épület közcélra történő megvásárlásával és az értékmegőrző hasznosítással.



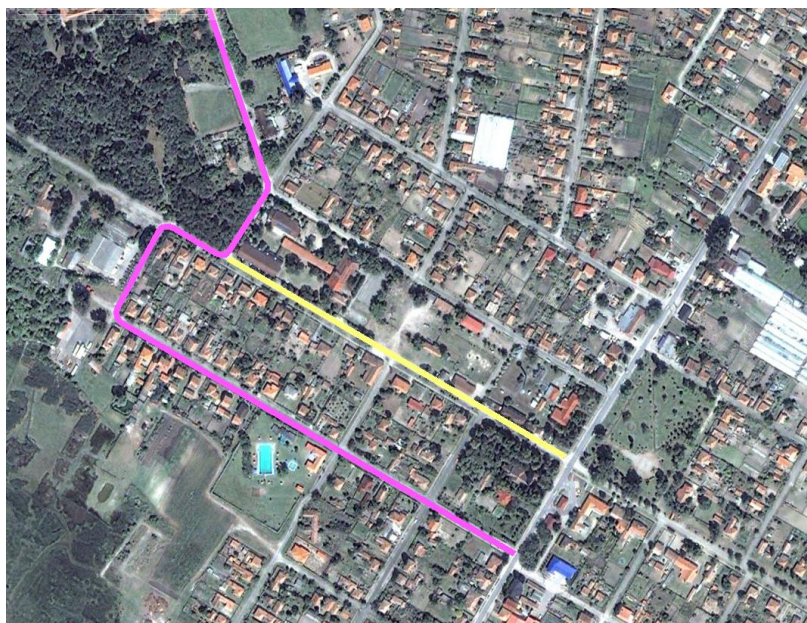
Légifotó (Google)

Fényképek a helyi védett „Várostantya” épületről É-i és D-i irányból



5.2. Buszforgalom elterelése érdekében 456/19 út közterületének bővítése ÉNy-i irányban

Jelenleg a Béke utcán jár a buszforgalom, a projekt megvalósítását követően a Kossuth utcára tevődik át a nyomvonal (m megszűnő nyomvonal sárgával):



Légifotó (Google)

A buszjárat nem keresztezheti napközben az Élmenyparkot, mert zavarná annak rendezvényeit. A járat nyomvonala minimális mértékben nő csak meg.

Megjegyzés: A buszközlekedés biztosítására a 456/9 hrsz-ú közút telkének szélessége 12 m-re bővül.

Fényképek:



Liszt Ferenc utca

Béke utcai szakasz és a Béke utcára balról becsatlakozó 0456/19 hrsz.-ú utca



0456/19 hrsz-ú utca D-i vége és a balra nyíló Kossuth utca



Megjegyzés: A 0456/19 hrsz.-ú utca telkének szélessége 12 m-re növekszik, ennek érdekében a 0421/19 hrsz.-ú telekből kb. 6 m sáv leszabályozásra kerül. A valóságban a kerítés jelenleg is a magántelken belül húzódik, ténylegesen csak kb. 2 m-rel kell majd még beljebb helyezni. A leszabályozott telekrészen sem fák, sem épület nincs, a földön tárolt tartályok találhatóak viszont, melyeket át kell majd helyezni a telek más részére. A járdát 1,50 m szélességűre kell kiépíteni.

- 5.3. Béke és Tölgyfa utca között új kiszolgáló utca kijelölése iskola telke mellett**
Egyirányú forgalomra (D-ről É-ra) átjárhatóvá válik a Béke és a Tölgyfa utca között tervezett 12,0 m széles közterületű utca.
Az Élmenyparkr zárt jellege, kerítettsége miatt a városközpont átjárhatósága lecsökken, ezért pótolni kell a kieső útszakaszokat az új É-D-i kapcsolat kiépítésével. Ez az utcaszakasz arra is alkalmas, hogy a „csárda” épület árufeltöltését az Élmenyparkba való beközlekedés nélkül, kívülről oldja meg.

Fénykép a Honvéd utca felől



Megjegyzés: az úttánytás nem a kitaposott átlósirányú ösvényt követi, hanem a szennyvízátemelő mögött halad majd; a koros fák megmaradnak.

- 5.4. Övezeti szabályok módosítása: a turisztikai projekt területén belül lévő Vk központi vegyes és a Zk közkert átsorolása Ké jelű különleges beépítésre szánt élmenypark övezetbe, az új övezeti előírások HÉSZ-be iktatása a projekt építészeti tervéhez alkalmazkodva, helyi védett épület („Várostanya”) közterületbe eső részének lekötése szabályozási vonallal**

A Béke és a Tölgyfa utca közötti projekt-terület egységes Ké övezeti besorolást nyer: a Vk központi vegyes övezet Ké átsorolása mellett a projekt területébe beékelődő közkertet is beolvasztja a módosítás az új különleges övezetbe, hogy szabadabban formálhatóvá váljon a tervezett beépítés. A terület intézménykertként tényleges parkosítást fog kapni, intenzívebben kialakított és kezelt zöldfelület jön létre a projekt megvalósítása keretében. Időben korlátozzák majd a használatot a tervek szerint az Élmenypark nyitvatartási idejében, azon kívüli időszakban szabadon átjárható és használható lesz. A HÉSZ-ben rögzítésre kerül, hogy a Ké övezetben különböző idegenforgalomhoz kapcsolódó funkciók, egyebek közt turisztikai célból látványistálló és állatsimogató építmény is elhelyezhető.

- 5.5. Mező utca Ny-i oldalán lévő teleksor farmesgyéjénél kijelölt lakóterület és út átrendezése, védőerdő létrehozása.**

A tervezett kiszolgálóút jelenlegi nyomvonala mély terepen van, a Mező utca felé el kell tolni a kijelölést. A tervezett lakótelkek rövidebbek lesznek.



Redukált lakóterület (Google)

Megjegyzés: A kijelölt alkóterület É-i része (3 db telek területe) KÖu-3 közúti közlekedési és közműterületté válik közcélú parkolók elhelyezése számára. A tevezett lakóutca és a lakóterület Ny-i szélé védőerdő átsorolást nyer.

Fénykép a területről É-i irányból



Magyarázat az 5.1.-5.5. módosításokhoz

A településközpontban TOP-forrásból turisztikai projekt valósul meg. Az engedélyezési tervek készítése jelenleg is folyik, a funkciók és a beépítés főbb jellemzői azonban már most is ismerhetők. Egybekeríti az önkormányzat a tervek szerint a településközpont érintett telkeit és épületeit, ahol a kerítés közúton halad át, ott kapukat építenek be az időszakos (nyitvatartási időn kívüli) közforgalom céljából. A közforgalom „egérútja” egy 12 m közterület-szélességű új kiszolgáló utca, amely a Béke utcát és a Tölgyfa utcát az iskolakert mellett köti át.

A Tölgyfa utca és a Béke utca közötti projekt-terület – beleértve a jelenleg Zk közkert övezetbe tartozó telekrészt is – egységesen az új Ké különleges beépítésre szánt élménypark övezetbe fog tartozni Ké 1.4.4.6. övezeti kódjellel. A HÉSZ új 16/G szakasza szerint a következő szabályok vonatkoznak rá:

Rendeltetési kategória: Különleges élménypark építési övezet **Ké 1.4.4.6.**

Beépítési mód: szabadon álló

Megengedett legnagyobb beépítettség / legkisebb zöldfelületi fedettség: 30 % / 45 %

Megengedett legnagyobb „H” építménymagasság: 6,80 m

Megengedett legkisebb építési telek nagysága: 880 m²

Csak két új épület és egy szabadtéri színpad létesül, a többi fejlesztés elsősorban zöldfelületi jellegű, utcabútorok kihelyezését is beleértve, továbbá „látványistálló” és „állatsimogató” is része a projektnek. Egységes díszburkolati rendszer épül ki.

A mozi épülete rendeltetést vált, a „Testgyakorlók Köre” és a „Boszorkányperek háza” veszi birtokba a főépületet, a melléképület pedig a „Pipás Pista Emlékház”-at fogadja majd be. A telek a jelenlegi övezeti besorolásban marad: Vt 2.5.3.6. A könyvtár épülete megtartja a rendeltetését, telke változatlanul a Vt 1.6.3.6. övezetbe tartozik.

A turisztikai látványosságok miatt bizonyos napszakokban lezárt Béke utcán jelenleg távolsági buszforgalom is zajlik. Hétköznap 8:00 és 20:00 óra között kb. 9 járat veszi igénybe a Béke utcát. A viszonylatok átkerülnek egy csekély mértékben meghosszabbított nyomvonalra, amelynek egyik szakasza túl keskeny, ezért a szomszédos külterületi ingatlan leszabályozásával 12,0 m szélességűre bővíti a módosítás.

A helyi védett Várostanja épület pusztulóban van, a belterület kimérésekor a házat és telkét is kettészelte a kijelölt telekhatár. A módosítás orvosolja az épület telkének szétszakítottságát.

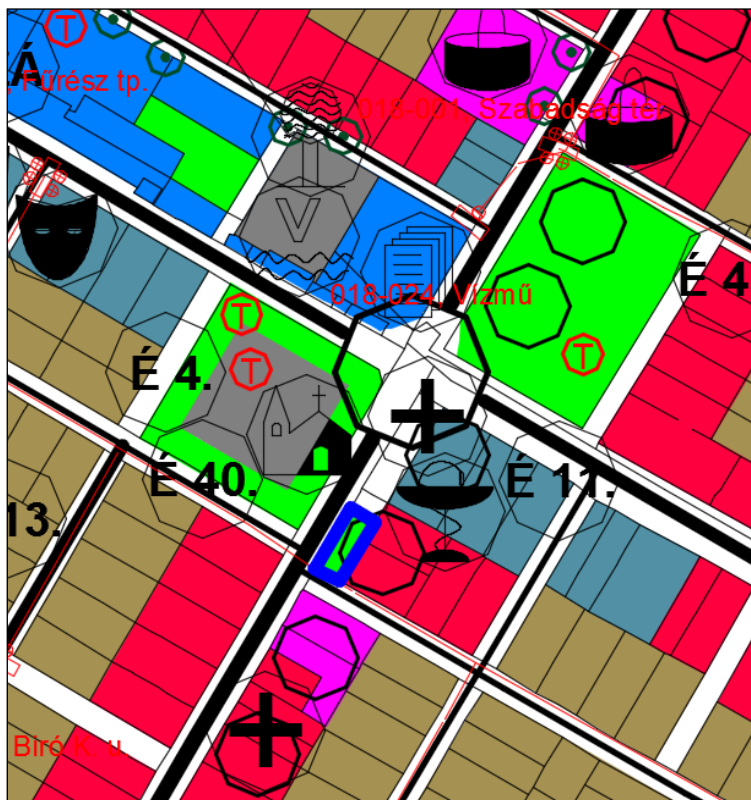
Mező utca Ny-i oldalán lévő teleksor farmesgyéjénél kijelölt lakóterület és út átrendezése szükséges. A lakóterület kijelölése során a mély fekvésű, vizenyős terület feltöltésével számoltak. A feltöltésre való építés nem célszerű, mivel megdrágítja az épületek alapozását, másrészt a kisebb lakótelkekre nagyobb kereslet mutatkozik, ezért a feltöltés nélkül is beépíthető 37 m széles sávra redukálja le a módosítás az új lakótelkek területét. A lakóterület É-i részén három telket parkolási célra jelöl ki a módosítás. A közcélú parkolók a turisztikai projekt és a fürdő személygépjármű elhelyezését biztosítani tudják. A HÉSZ 19. szakasz új (4) bekezdése rendelkezik arról, hogy „Központi vegyes és településközpont vegyes övezetek telkeinek előírt gépjármű-várakozóhelyei önkormányzati közutak területén is biztosíthatók”.

6. Építési helyek megszüntetése a buszállomás környezetében, közkert helyett parkolóterület kijelölése.

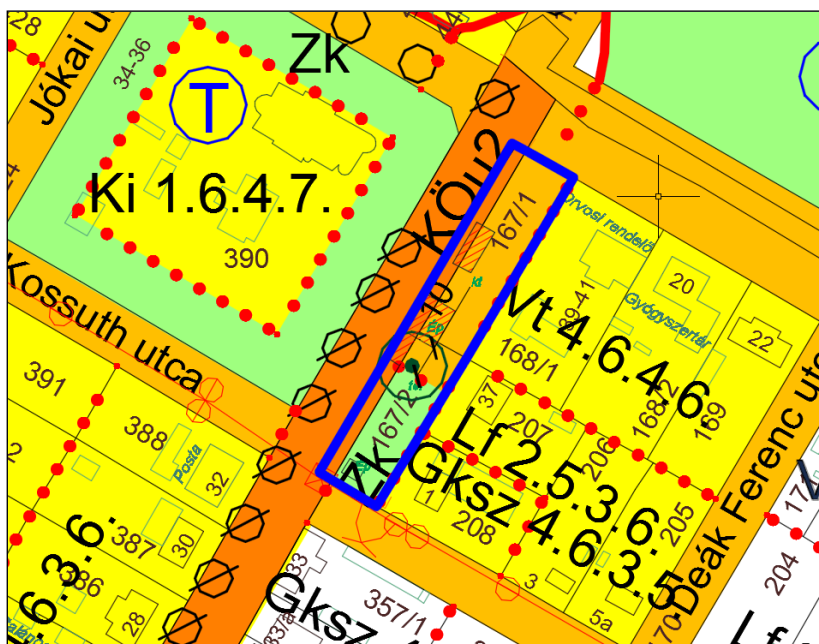
A buszállomás közelében lévő térrész jelenleg „Zk” közkert kategóriában van, de szükség van a területre parkolók építése céljából. Az utépítési engedélyezési terv szerint személygépjármű és kerékpáros várakozóhelyek létesülnek. Az országos út telkébe is benyúló provizórikus jellegű épületek építési helye törlésre kerül, az egyik épület már bontásra is került (virágüzlet), a másik pavilon jellegű épület is megszűnik.

Településrendezési eszközök jelenleg hatályos (kiindulási) állapota

Településszerkezeti terv (változással érintett telek kék határvonallal kiemelve) - buszállomás

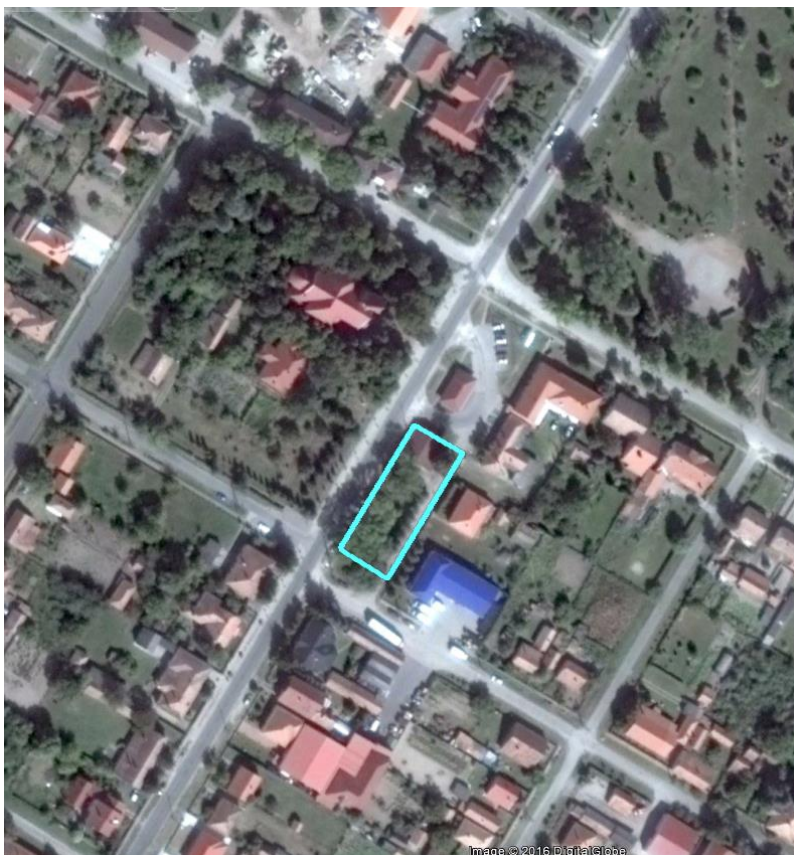


SZ-2 Szabályozási terv – a terület súlyponti koordinátái: 706770 / 95210



Megjegyzés: A jelenlegi Zk közkert KÖu3 közúti közlekedési és közműterületté válik közcélú parkolók elhelyezése számára. A sraffozással jelölt építési helyek közül a D-i elhelyezkedésű megszűnik (az Északi az autóbusz-állomás épülete).

Módosítás (módosított szerkezeti terv a 3. fejezetben, szabályozás a 4. fejezetben található)



Helyszín légifotón (Google)

Fotó a helyszínről É-i és D-i irányból



Magyarázat

Ásotthalomról sokan autóbusszal járnak el dolgozni vagy ügyet intézni más településekre. A nagyközségen belül gyakran kerékpárt, vagy személygépjárművet használnak a lakhely és az autóbusz-állomás között, tekintettel arra, hogy a belterület nagy kiterjedésű és sokan élnek a külterületi tanyákon is. A buszállomás környékén biztosítani kell a személygépjárművek és a kerékpárok tárolását a tömegközlekedésre átszállók számára.

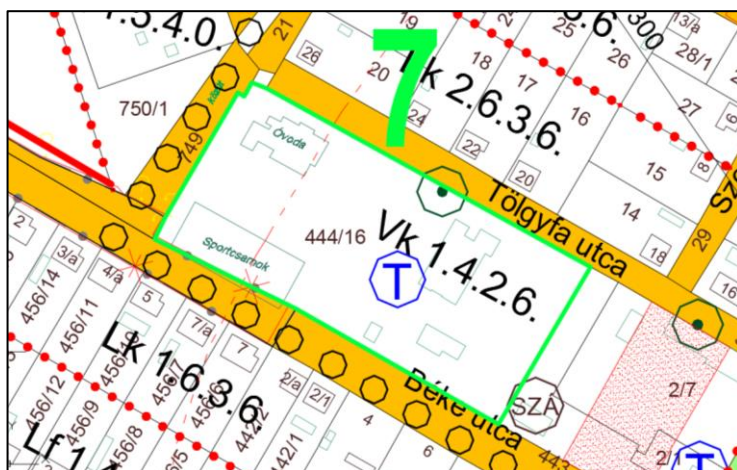
7. Beépítettségi határérték emelése egyes Vk és Vt-övezetekben

A településközpont egyes telekcsoportjain megemelkedik a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke és lecsökken az előírt legkisebb zöldfelületi fedettség mértéke.

7.1. Általános iskola tömbje

A jelenlegi 30 % helyett 40 %-ra nő a beépítettség határértéke, a zöldfelületi fedettség legkisebb mértéke 45 % helyett 35 % lesz. Az építménymagasság „H” értéke indokolatlanul alacsony a jelenleg hatályos szabályozásban, a 3,50-4,50 érték helyett a maximum 6,80 m magasság lesz előírva, a szomszédos Élmenypark projekt-terület „H” értékével megegyően.

SZ-2 Szabályozási terv jelenleg hatályos (kiindulási) állapota (változással érintett terület zöld határvonallal jelezve) – a terület súlyponti koordinátái: 706480 / 95520



Megjegyzés: A megengedett legnagyobb beépítettség és előírt legkisebb zöldfelületi fedettség mértékét jelző 2. kódszám 4-ről 5-re, az építménymagassági határértéket jelző 3. kódszám 2-ről 4-re módosul.

Módosítás (módosított szabályozás a 4. fejezetben található)

A HÉSZ-ben a következő szabályok vonatkoznak a Vk 1.5.4.6. jelű övezetre:

Rendeltetési kategória: Különleges intézményi építési övezet **Ki 1.5.4.6.**

Beépítési mód: szabadon álló

Megengedett legnagyobb beépítettség / legkisebb zöldfelületi fedettség: 40 % / 35 %

Megengedett legnagyobb „H” építménymagasság: 6,80 m

Megengedett legkisebb építési telek nagysága: 880 m²

7.2. Szent István tér Ny-i térfal Vt jelű területfelhasználási egység

A jelenlegi 50 % helyett 80 %-ra nő a beépítettség határértéke, a zöldfelületi fedettség legkisebb mértéke 25 % helyett 10 % lesz.

SZ-2 Szabályozási terv jelenleg hatályos (kiindulási) állapota (változással érintett terület zöld határvonallal jelezve) – a terület súlyponti koordinátái: 706840 / 95400



Megjegyzés: A megengedett legnagyobb beépítettség és előírt legkisebb zöldfelületi fedettség mértékét jelző 2. kódszám 6-ról 8-ra módosul.

Módosítás (módosított szabályozás a 4. fejezetben található)

A HÉSZ-ben a következő szabályok vonatkoznak a Vk 4.8.3.3. jelű övezetre:

Rendeltetési kategória: Központi vegyes építési övezet **Ki 4.8.3.3.**

Beépítési mód: kialakult

Megengedett legnagyobb beépítettség / legkisebb zöldfelületi fedettség: 80 % / 10 %

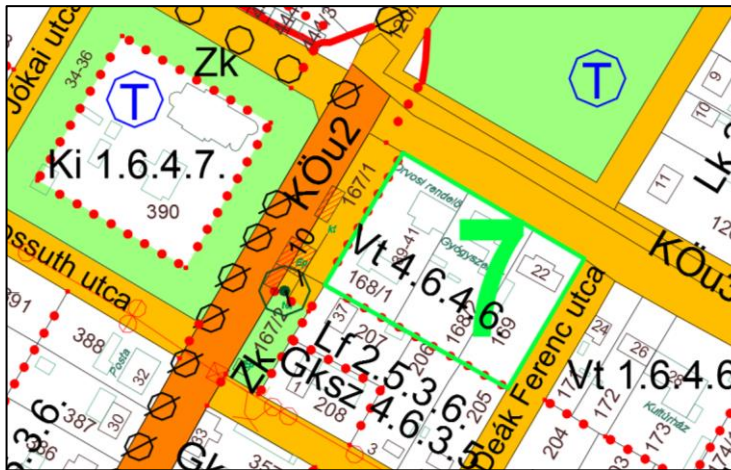
Megengedett „H” építménymagasság: 3,50 – 6,00 m

Megengedett legkisebb építési telek nagysága: 500 m²

7.3. Szent István tér D-i térfal Vt jelű területfelhasználási egység

A jelenlegi 50 % helyett 80 %-ra nő a beépítettség határértéke, a zöldfelületi fedettség legkisebb mértéke 25 % helyett 10 % lesz

SZ-2 Szabályozási terv **jelenleg hatályos (kiindulási) állapota** (változással érintett terület zöld határvonallal jelezve) – a terület súlyponti koordinátái: 706820 / 95220



Megjegyzés: A megengedett legnagyobb beépítettség és előírt legkisebb zöldfelületi fedettség mértékét jelző 2. kódszám 6-ról 8-ra módosul.

Módosítás (módosított szabályozás a 4. fejezetben található)

A HÉSZ-ben a következő szabályok vonatkoznak a Vk 4.8.3.3. jelű övezetre:

Rendeltetési kategória: Központi vegyes építési övezet **Ki 4.8.4.6.**

Beépítési mód: kialakult

Megengedett legnagyobb beépítettség / legkisebb zöldfelületi fedettség: 80 % / 10 %

Megengedett legnagyobb „H” építménymagasság: 6,80 m

Megengedett legkisebb építési telek nagysága: 880 m²

Magyarázat a 7.1.-7.3. módosításokhoz

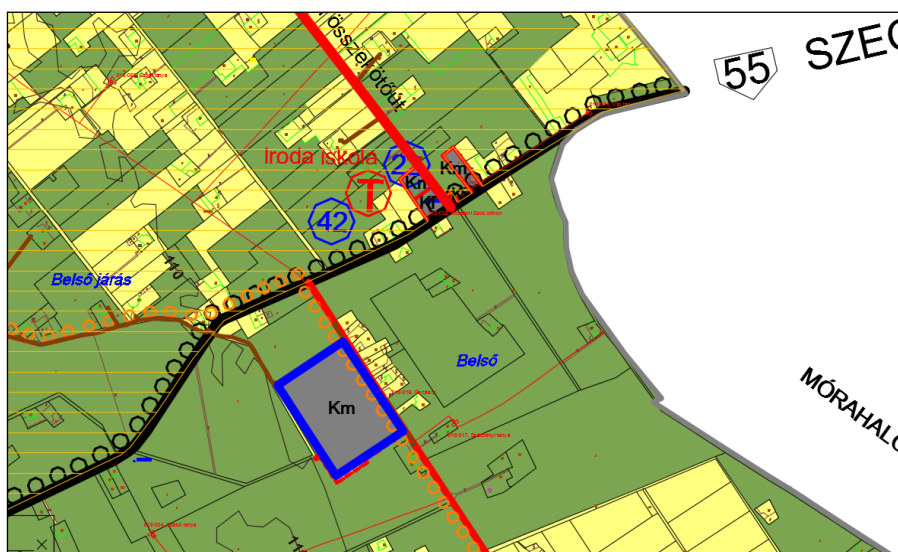
A nagyközség központjának telekstruktúrája falusi jellegű beépítésre alakult ki, azonban a nagyközséggé válás és a településközponti funkciók sokasodása több és nagyobb intézmény-épület elhelyezését kívánja meg, amely csak a megengedett beépítettség emelésével lehetséges.

8. Beépítettségi határérték emelése gazdaság-fejlesztés érdekében (0144/36 hrsz.-ú major)

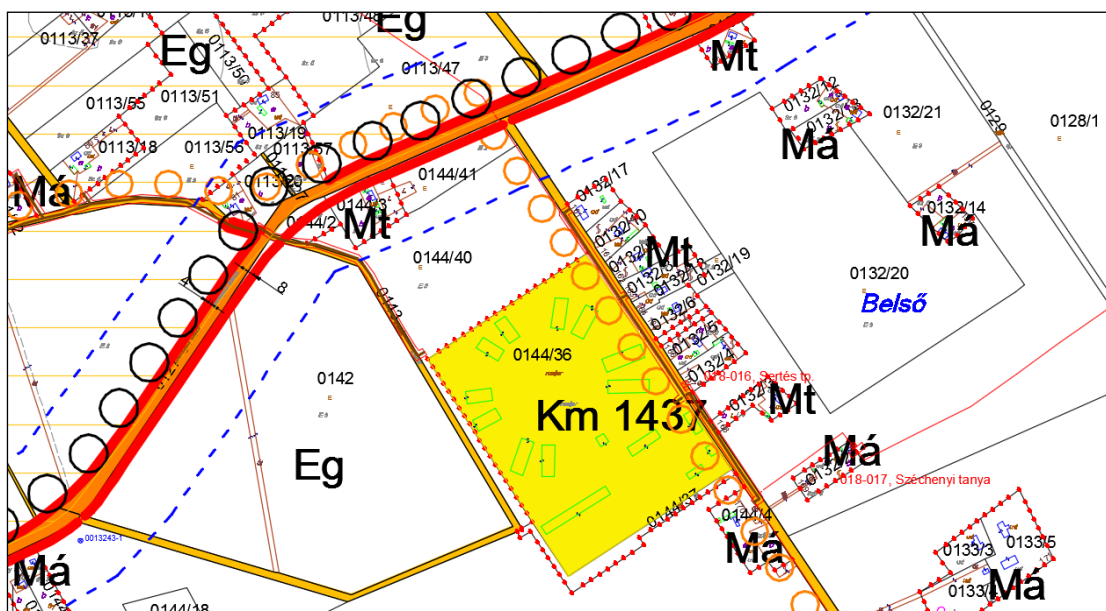
Az 55-ös számú főút közelében lévő állattartó majorot fejleszteni tervezi a tulajdonosa, ezért kéri a beépítettség emelését. A jelenlegi 30 % helyett 40 %-ra nő a beépítettség határértéke, a zöldfelületi fedettség legkisebb mértéke 45 % helyett 35 % lesz. A maximális beépítettség a különleges mezőgazdasági üzemi területen 40 % lehet az országos előírások szerint.

Településrendezési eszközök jelenleg hatályos (kiindulási) állapota

Településszerkezeti terv (tervezési terület kék határvonallal kiemelve) – *nem változik*



SZ-1 Szabályozási terv – a terület súlyponti koordinátái: 708950/ 97260



Megjegyzés: A megengedett legnagyobb beépítettség és előírt legkisebb zöldfelületi fedettség mértékét jelző 2. kódszám 4-ről 5-re módosul.

Módosítás (módosított szabályozás a 4. fejezetben található)

Magyarázat

A major alkalmas az üzemi funkcióra, fejlesztéséhez azonban a lehető legnagyobb beépítési intenzitásra kell módot adni.

A HÉSZ-ben a következő szabályok vonatkoznak a Km 1.5.3.7. jelű övezetre:

Rendeltetési kategória: Különleges mezőgazdasági üzemi építési övezet **Km 1.5.3.7.**

Beépítési mód: szabadon álló

Megengedett legnagyobb beépítettség / legkisebb zöldfelületi fedettség: 40 % / 35 %

Megengedett „H” építménymagasság: 3,50 – 6,50 m

Megengedett legkisebb építési telek nagysága: 3000 m²

[Google légifotó](#)



3. Határozat-tervezet a településszerkezeti terv módosításhoz

Határozat-tervezet

Ásotthalom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerint módosítja a 89/2006. (VI. 28.) Kt. számú határozatával jóváhagyott Településszerkezeti tervet.

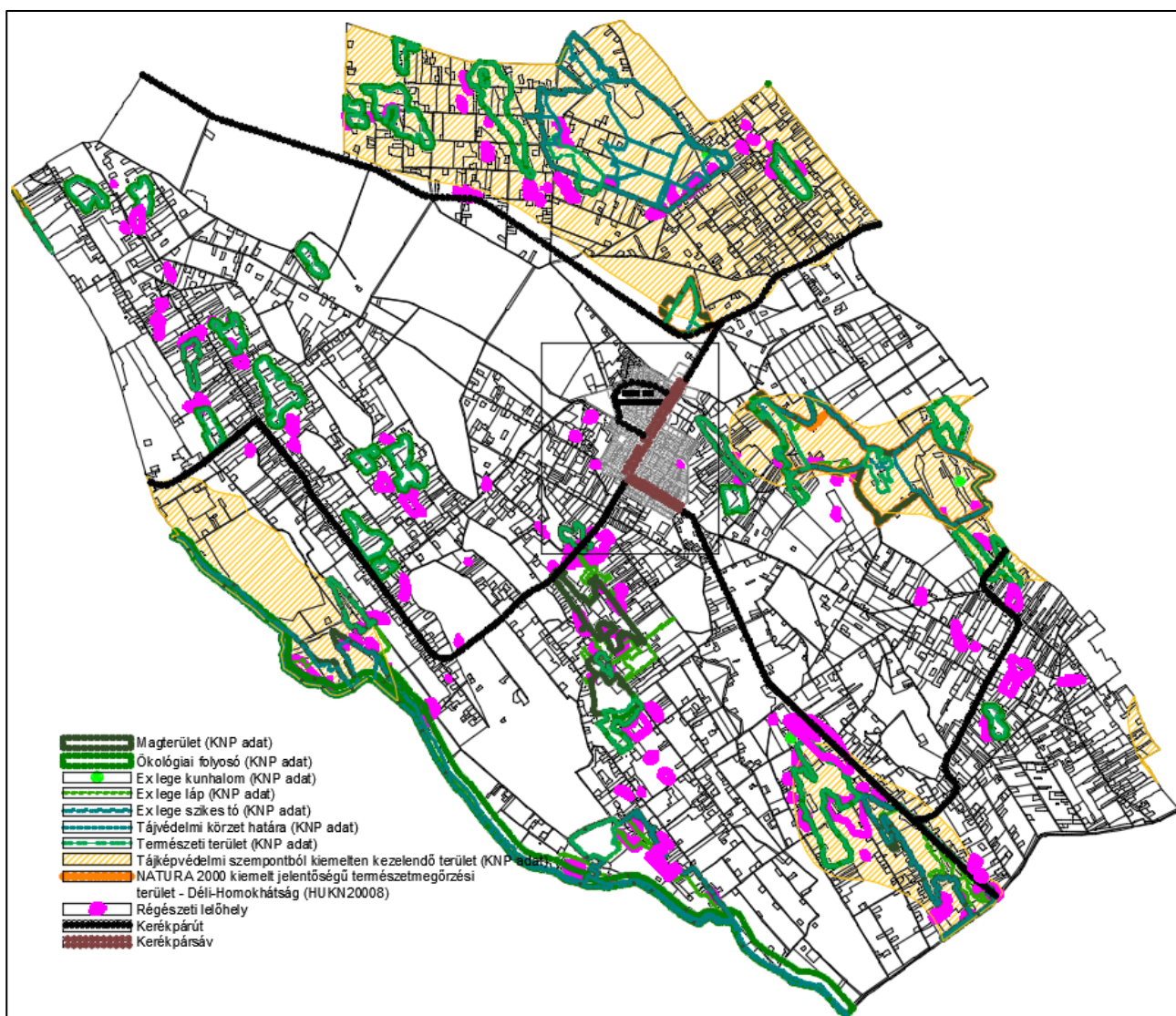
Felelős: Toroczkai László polgármester
Határidő: hatályba lépést követően folyamatos

Ásotthalom Nagyközség Önkormányzat számú határozatának melléklete:

Településszerkezeti terv módosítások leírása

1. A szerkezeti terv a régészeti lelőhelyek határvonalait a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Központ 2016. évi nyilvántartási adatai szerint tünteti fel, átveszi a Kiskunsági Nemzeti Park adatszolgáltatása szerinti természetvédelmi határvonalakat. A meglévő, és a tervezett kerékpárutakat a NIF Zrt. adatszolgáltatása és a Vakondok97 Kft. tervei alapján tünteti fel.

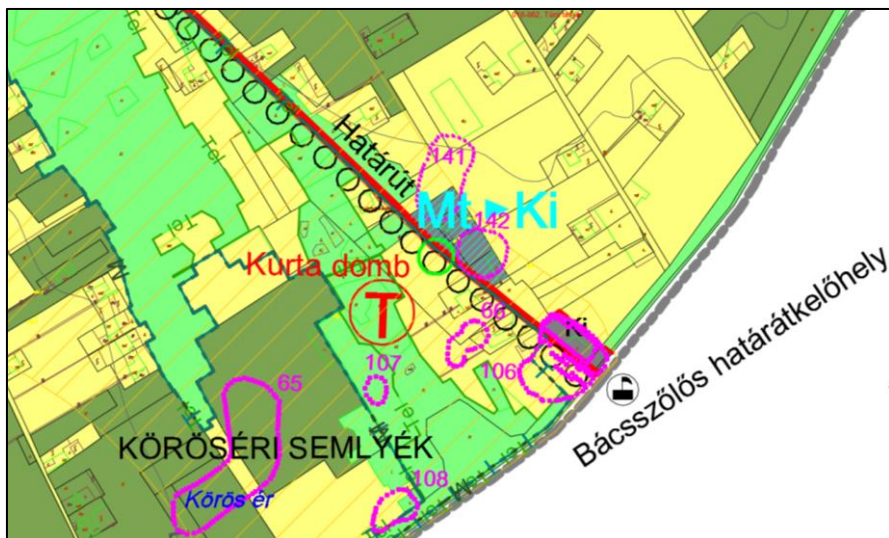
Módosított Településszerkezeti terv – természetvédelmi lehatárolások, régészeti lelőhely-határvonalak és kerékpárút-nyomvonalak



Indoklás: A Településszerkezeti tervnek az országos és megyei területrendezési tervekkel összhangban kell lennie. A régészeti lelőhelyek védelmét a szerkezeti tervi feltüntetés is elősegíti. A kerékpárút-hálózat a jelenlegi adatok és tervek szerint lesz ábrázolva, hogy a tervlap friss információkat közöljön.

2. A „Délvidék kulturális emlékpark” építményeinek elhelyezése érdekében a 0213/10,62,78 helyrajzi számú telkek az Mt általános mezőgazdasági terület helyett beépítésre szánt különleges intézményterület (Ki) besorolást nyernek. A határátkelő-helyre vonatkozó „tervezett” szöveg törlésre kerül.

Módosított Településszerkezeti terv részlet – Határátkelőhely környéke

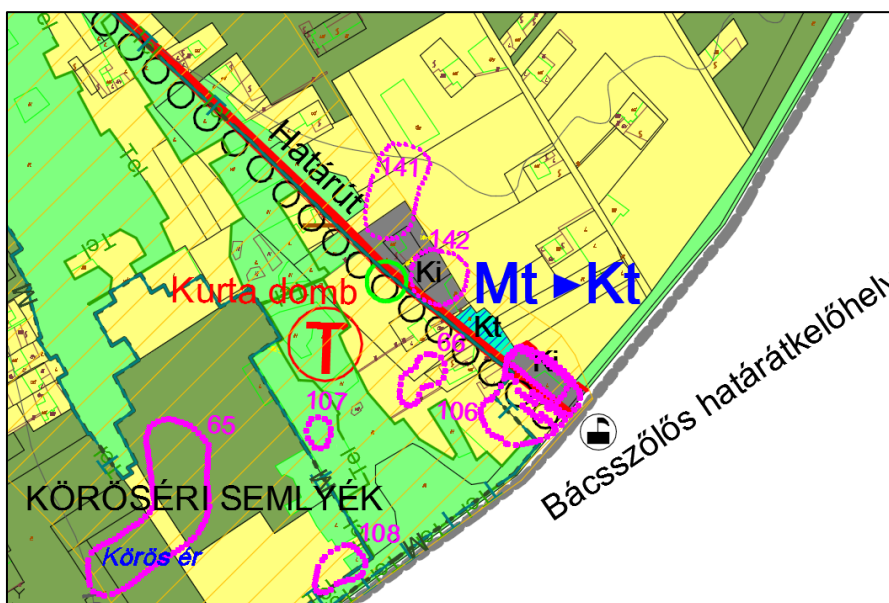


(Megjegyzés: a szerkezeti tervi ábrákon sraffozás és betűjelek mutatják a rendeltetésváltozás helyét és tartalmát. Ezek a jelölések a jóváhagyott terven már nem fognak szerepelni)

Indoklás: Az Emlékpark fejlesztése a mezőgazdasági rendeltetési kategóriában nem oldható meg.

3. A szerb-magyar határátkelőhely melletti 0213/80 helyrajzi számú, 0,5 hektár nagyságú, önkormányzati tulajdonban lévő telkek Kt jelű beépítésre nem szánt különleges turisztikai területté válik.

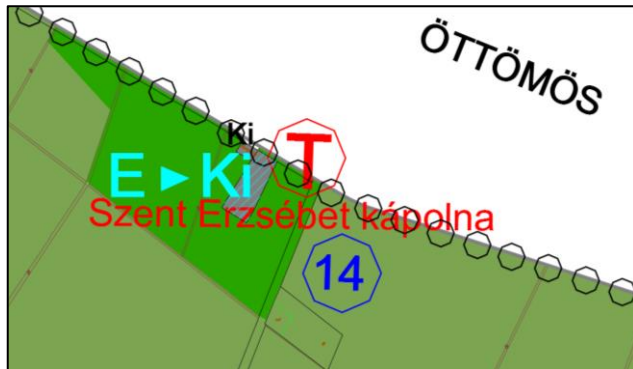
Módosított Településszerkezeti terv részlet – határátkelőhely környéke



Indoklás: A határátkelőhely utasforgalmának ellátása alapvető szolgáltatási elvárás és a turizmus céljait is szolgálja.

4. A Szent Erzsébet kápolna telkéhez kapcsolódóan kiállítási- és emlékpark létesítése céljából egy 0,6 hektáros erdőrész Ki jelű beépítésre szánt különleges intézményterületté válik.

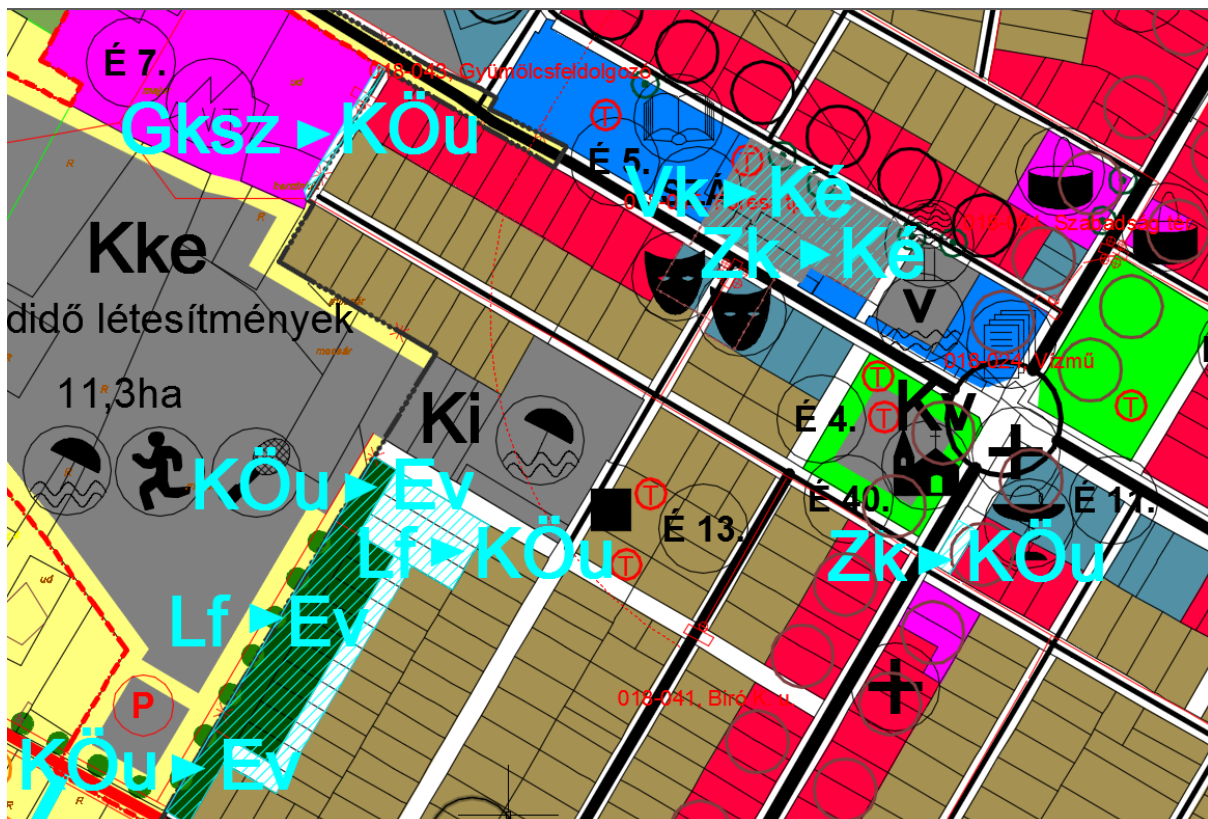
Módosított Településszerkezeti terv részlet – Szent Erzsébet kápolna környéke



Indoklás: A kápolnát létesítő Back Bernát emlékére és az általa felvirágoztatott malomipar bemutatása céljából létesül az emlékpark, amelyhez az átsorolás szükséges.

5. Az „Élménypark” turisztikai projekt területén belül a Béke utca és a Tölgyfa utca közötti V_k központi vegyes terület és a Z_k közkert terület (helyrajzi szám: 2/4) átsorolása Ké különleges beépítésre szánt élménypark területbe (új területfelhasználási kategória); 456/19 helyrajzi számú KÖu (közúti közlekedési) terület bővítése a 0421/19 helyrajzi számú G_{ksz} (kereskedelmi szolgáltató) területből; Mező utcától Ny-ra tervezett lakóterület redukálása, mellette védőerdősáv kijelölése, továbbá KÖu terület bővítése parkolóépítés céljából.

Módosított Településszerkezeti terv részlet – Béke utca és Mező utca környéke



Indoklás: A központi vegyes és a közkert rendeltetésű területek Ké jelű új kategóriába való átsorolása és a 456/19 út közterületének szélesítése, továbbá a fürdőtől D-re elhelyezkedő terület parkolási célú igénybe vétele a turisztikai projekt megvalósításához szükséges. A Mező utcától Ny-ra lévő lakóterület redukálása a megvalósíthatóságot szolgálja. A védőerdőt az

összes többi módosítási ügy miatt csökkenő Biológiai Aktivitásérték visszapótlása és lakóterület védelme miatt célszerű kijelölni.

6. A buszállomás közelében lévő „Zk” közkert „KÖu” közúti közlekedési területbe kerül át (helyrajzi szám: 167/2).

Módosított Településszerkezeti terv részlet – Buszállomás környéke



Indoklás: A „Park & Ride” és „Bike & Ride” rendszerű közlekedési rendszer működéséhez (átszállás feltételeinek biztosítása érdekében) személygépjármű- és kerékpáros parkolóhelyek kiépítése szükséges az autóbusz-állomás közelében.

4. HÉSZ-módosítás tervezete

Ásotthalom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
.../... (.....) számú rendelete a

**Helyi Építési Szabályzatról szóló
16/20076. (VII. 10.) számú rendelet módosításáról**

Ásotthalom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály, Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály, Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal, Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ, Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, Csongrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Hivatala Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ásotthalom Nagyközség igazgatási területével határos települések önkormányzatai, a Csongrád Megyei Közgyűlés, valamint Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 36/2016. (III. 09.) határozatában elfogadott Partnerségi rend alapján nyilatkozatra jogosultak véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Ásotthalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete 16/2006. (VII. 10.) számú rendelete (továbbiakban: HÉSZ) 1. § (3) bekezdése e) ponttal egészül ki:

„e) 5. számú melléklet: Víztisztaság-védelmi terület által érintett földrészleteket tartalmazó térkép.”

2. §

A HÉSZ 4. §-a (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A 6. mellékletben lehatárolt víztisztaság-védelmi terület által érintett földrészleteken belül a felszíni és a felszín alatti vizekbe közvetlenül vagy közvetetten bevezetésre kerülő szennyezett vizek esetében vizsgálni szükséges, hogy a bevezetésre tervezett szennyező komponensek

nem okozzák-e a felszíni és a felszín alatti víz aktuális állapotának romlását. Amelyek rontják az aktuális vízállapotot, azokat csak a szükséges tisztítás után lehet bevezetni a vizekbe.”

3. §

A HÉSZ 5. § (1) bekezdés ad) pontja a „különleges élménypark (Ké)” szöveggel egészül ki.

4. §

A HÉSZ 6. §-a (10)-(11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az SZ-2 terven jelölt „egybekeríthető településközpont-rész határa” vonalon legfeljebb 2,0 m magas, egységes megjelenésű kerítés építése megengedett. A közutakat keresztező szakaszokon egy-egy legalább 6 m széles és 4,5 m magas úrszelvényű kapuzat hagyandó szabadon.

(11) Újonnan létesülő hitéleti célt szolgáló épület „H” építménymagassága nem haladhatja meg a meglévő római katolikus templom „H” építménymagasságát.

5. §

A HÉSZ 9. §-a az „A vendéglátási célú épületek elő- és oldalkertjében fedett kerthelyiség kialakítása megengedett.” mondattal egészül ki.

6. §

A HÉSZ 14. § (e) pontja a „lakóépület, történeti emlékpark létesítményei (rendezvénytér, emlékmű, pihenő- és vizesblokk, kiállító-bemutató épület); az előírt építménymagassági érték a telek beépíthető területének 30 %-án a különleges funkció miatti szükségesség esetében 18,00 m-ig emelhető” szövegrésszel egészül ki.

7. §

A HÉSZ 16/G szakasszal egészül ki:

„16/G. §

Különleges élménypark övezet (Ké)

A „Ké” jelű különleges élménypark övezetben az alábbi különleges célokat szolgáló épületek és az azok rendeltetés szerű működéséhez szükséges egyéb építmények elhelyezésére szolgál:

- a) idegenforgalmi látogatóközpont
- b) Dél-Alföld 19. századi történelmét idéző tematikus, interaktív kiállítások, emlékházak
- e) idegenforgalomhoz kapcsolódó kereskedelmi, vendéglátási, szolgáltatási létesítmény
- d) oktatási, szociális, egészségügyi intézmény
- e) turisztikai célú látványistálló és állatsimogató építmény.”

8. §

A HÉSZ 19. § új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Központi vegyes (Vk), településközpont vegyes (Vt) és különleges élménypark (Ké) övezetek telkeinek előírt gépjármű-várakozóhelyei önkormányzati közutak területén is biztosíthatók.”

9. §

A HÉSZ 23/A § helyébe a következő rendelkezés lép:

„Beépítésre nem szánt különleges turisztikai övezet (Kt)

Az övezet területén elsősorban a turisztikához és a határállomás forgalmához kapcsolódó vizesblokk, vendéglátó, kereskedelmi, szolgáltató, szórakoztató, logisztikai létesítmények, valamint vasútvonal mentén fekvő telek esetében a vasúthoz kapcsolódó építmények (állomás épület, logisztikai épület) helyezhetők el legfeljebb 2 % beépítettséggel, maximum 3,5 m „H” építménymagassággal, szabadonálló elhelyezéssel.”

10. §

A HÉSZ

- a) 1. § (3) bekezdés a) pontjában az „SZ-1/M” szövegrész helyébe az „SZ-1/M2”,
- b) 1. § (3) bekezdés b) pontjában az „SZ-2/M” szövegrész helyébe az „SZ-2/M2”,
- c) 14. § felvezető szövegében az „intézmények” szövegrész helyébe a „létesítmények”,
- d) 18. § (5) bekezdésben a „az utcában kialakult méret” szövegrész helyébe a „szabályozási terven rögzített kötelező építési vonal szerint állapítandó meg, előírás hiányában az utcában kialakult méret”

szövegrész lép.

11. §

(1) A HÉSZ 1. melléklete az e rendelet 1. és 2. mellékletében foglalt rendelkezésekkel módosul.

(2) A HÉSZ 2. melléklete az e rendelet 1. és 3. mellékletében foglalt rendelkezésekkel módosul.

(3) A HÉSZ a 4. melléklet szerinti 5. melléklettel egészül ki.

12. §

Hatályát veszti a HÉSZ

- a) 31. § (3) bekezdése,
- b) 3. melléklete.

13. §

Jelen rendelet a kihirdetése napját követő harmincadik napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, amennyiben azok az építető számára kedvezőbbek.

Ásotthalom, ...

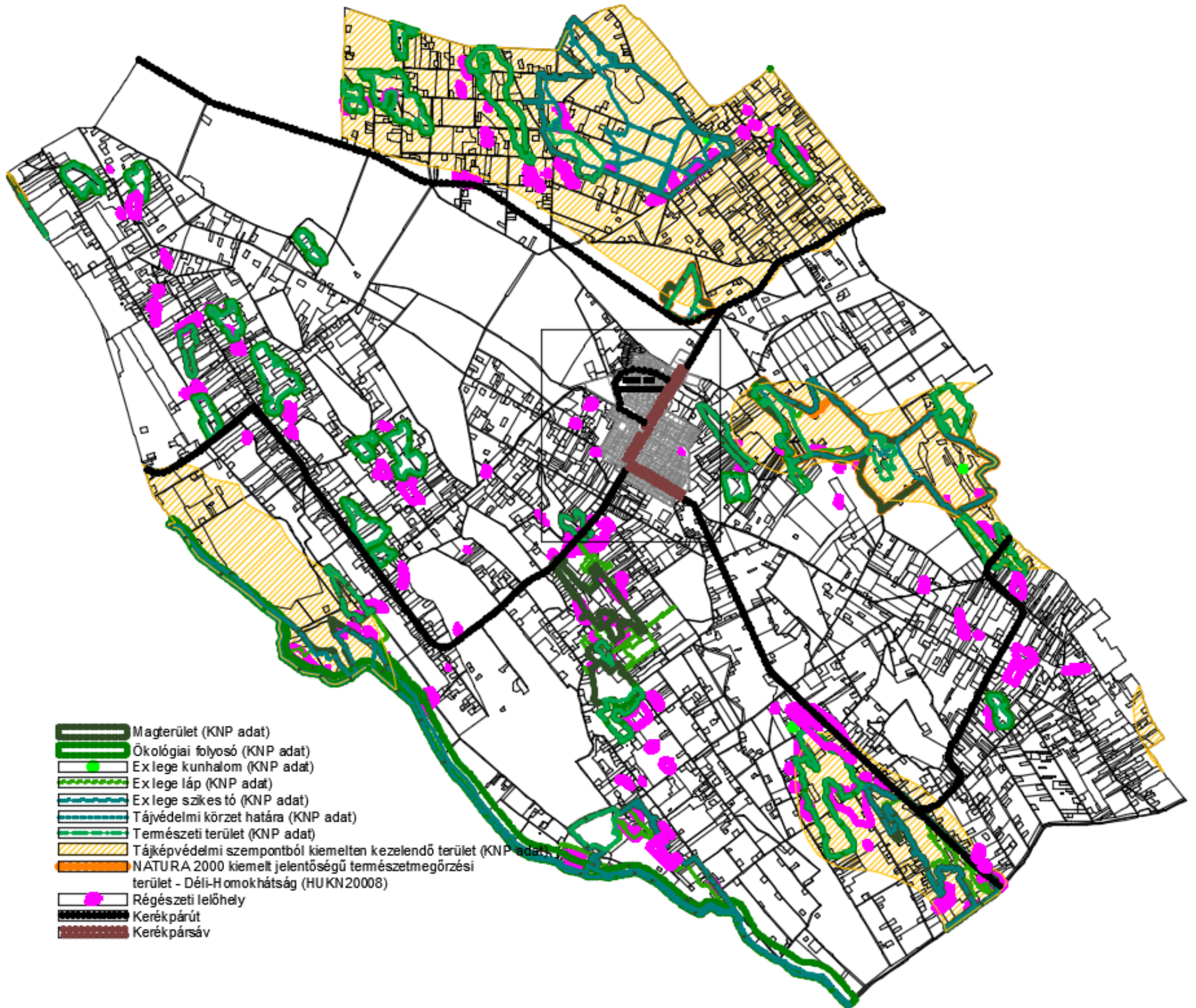
Toroczkai László
polgármester

Dr. Turbucz Marietta Judit
jegyző

Kihirdetve:

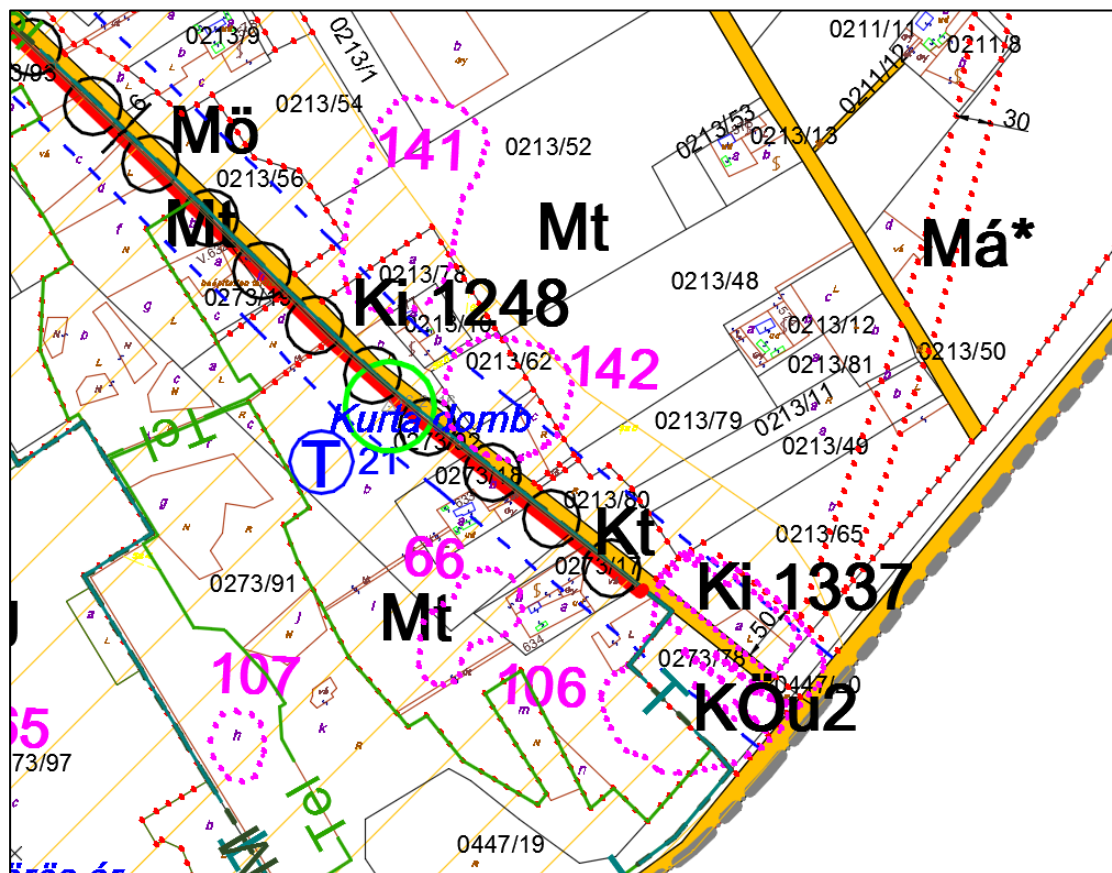
Dr. Turbucz Marietta Judit
jegyző

SZ-1 és SZ-2 Szabályozási terv természetvédelmi határvonalainak, régészeti lelőhely lehatárolásainak és kerékpárút nyomvonalainak módosítása

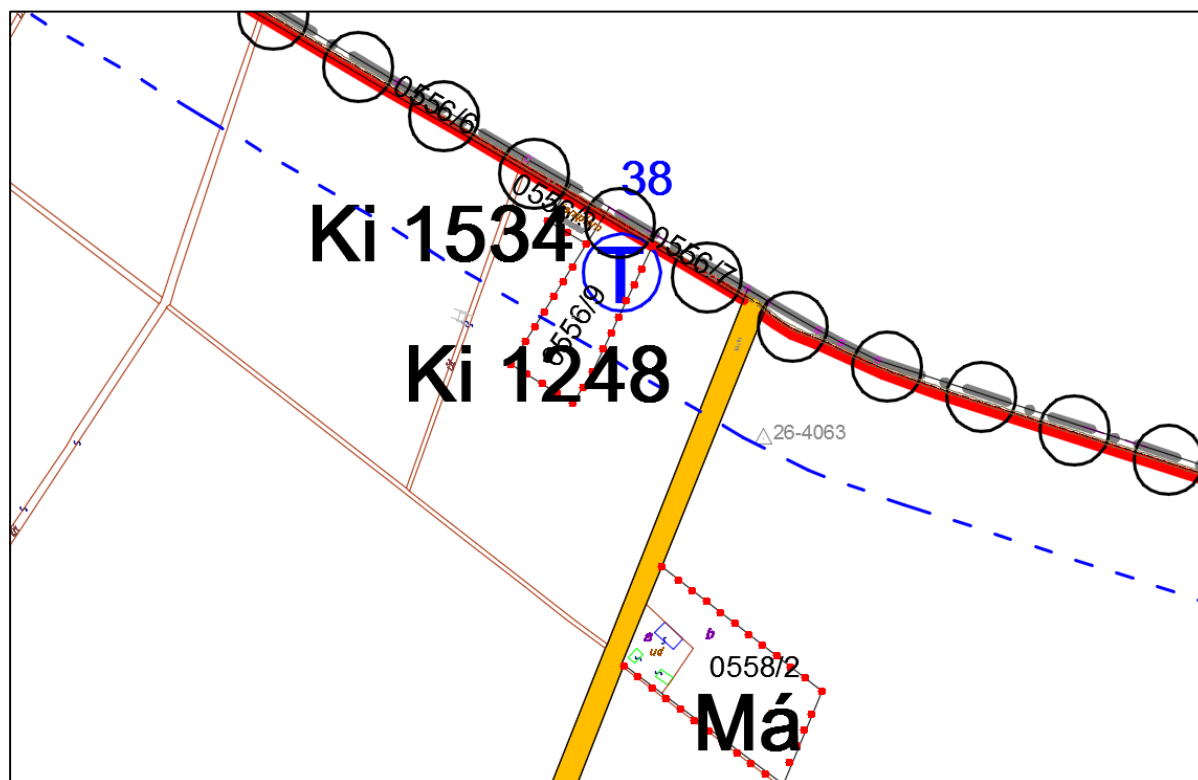


SZ-1 Szabályozási terv módosítása

1. Határátkelőhely környékén

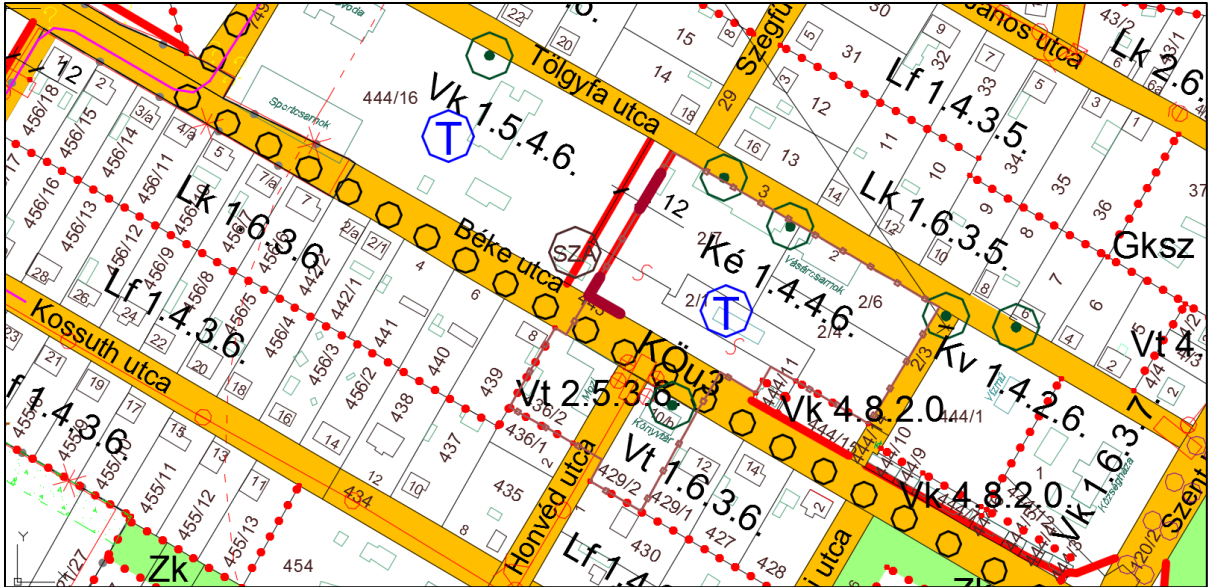


2. Szent Erzsébet kápolna környékén





SZ-2 Szabályozási terv módosítása

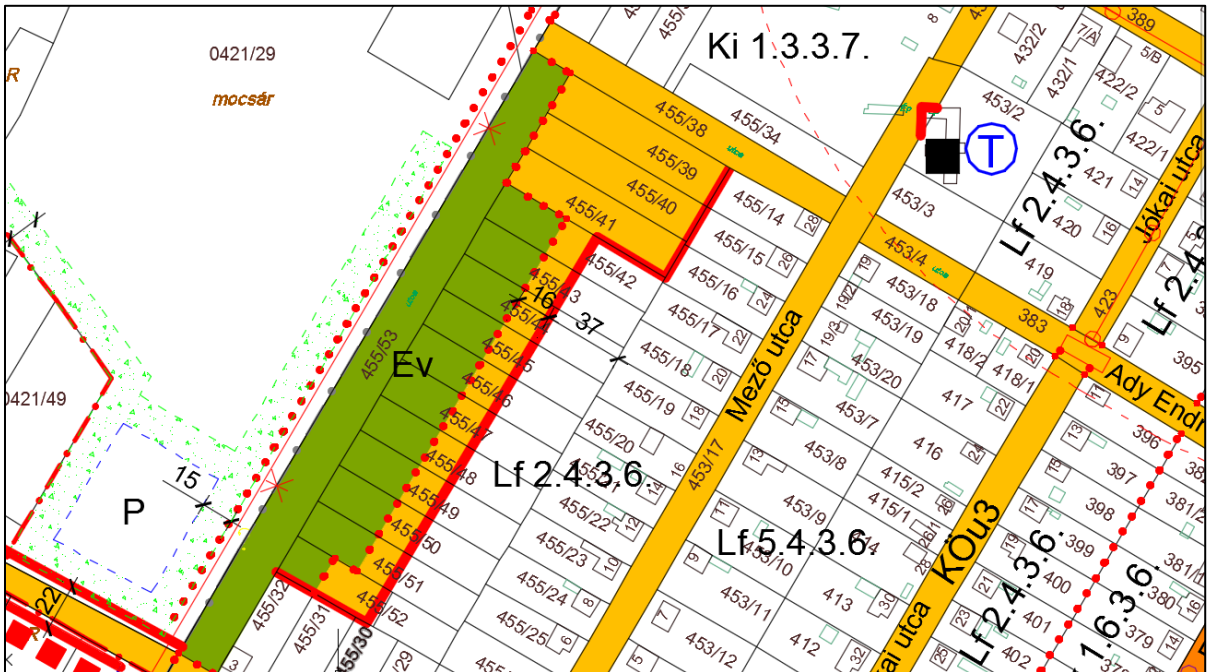
1. Településközpontban



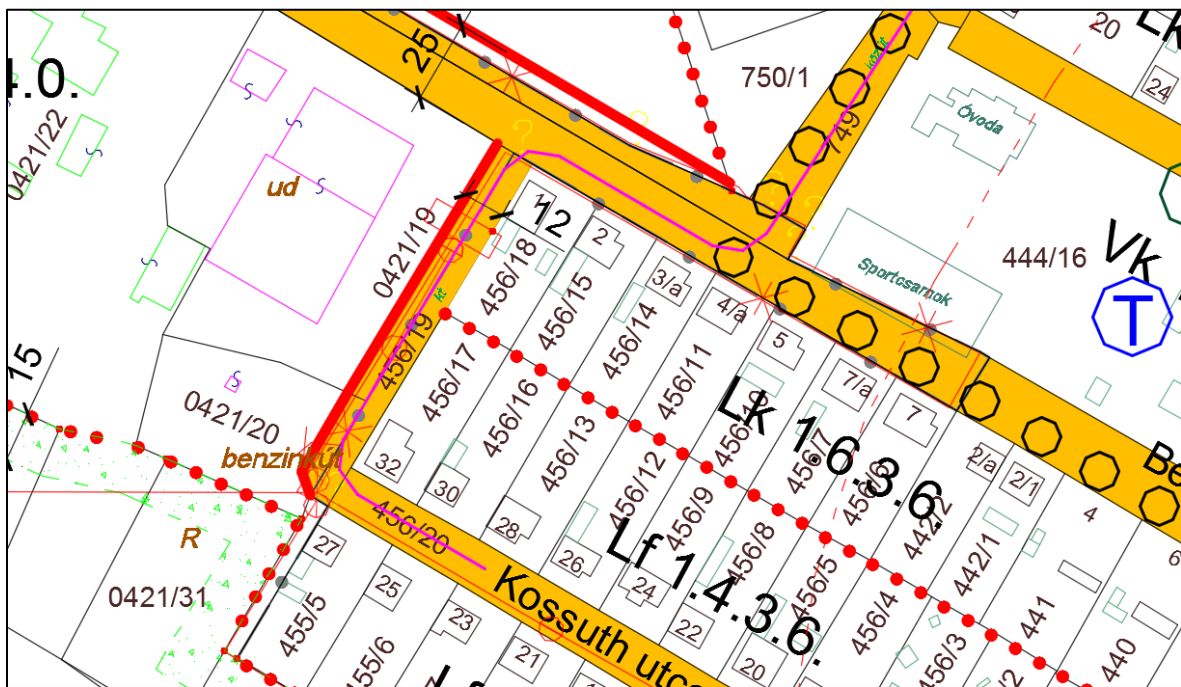
Jelkulcs kiegészítés:

- EGYÉB KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK**
-  KÖTELEZŐ ÉPÍTÉSI VONAL
 - IRÁNYADÓ SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK**
 -  EGYBEKERÍTHETŐ TELEPÜLÉSKÖZPONT-RÉSZ HATÁRA

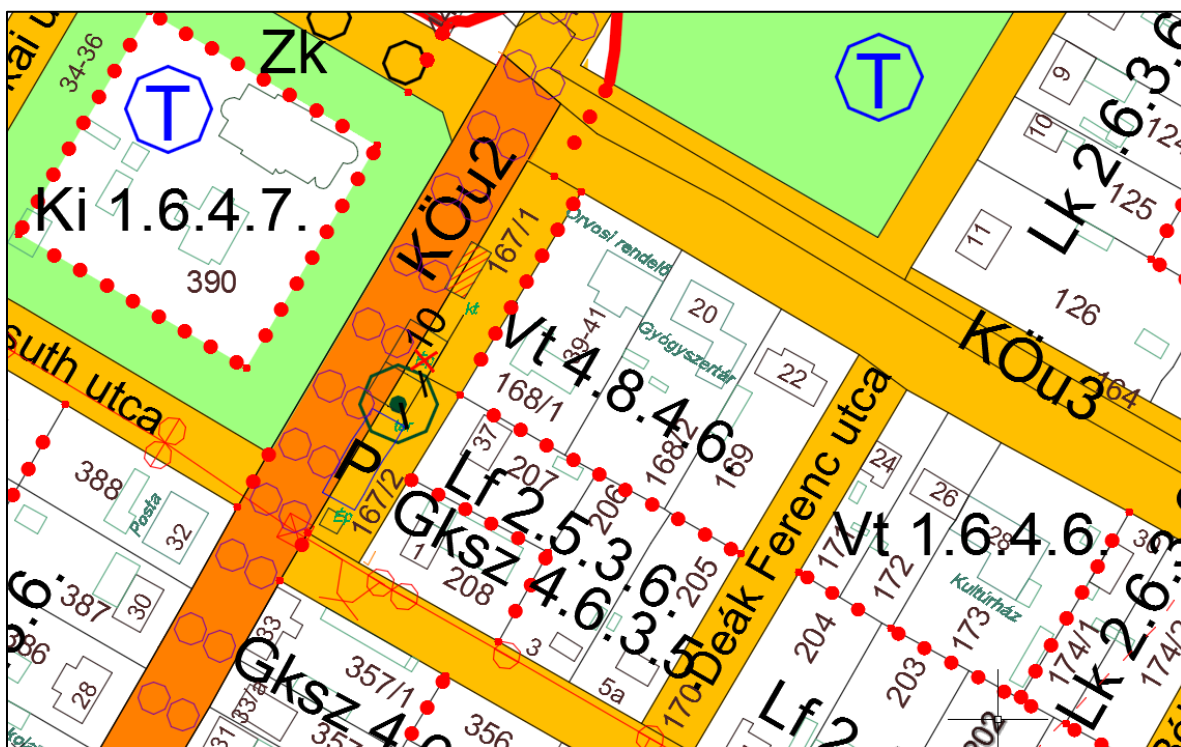
2. Mező utca környékén



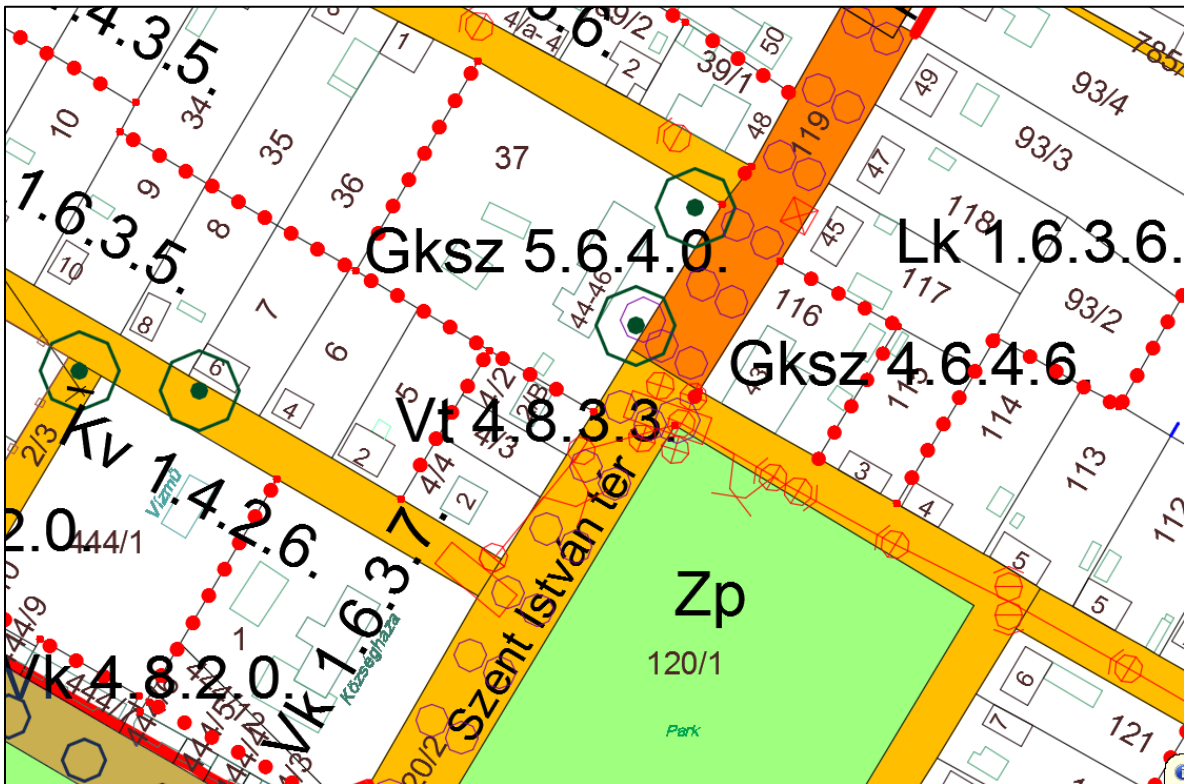
3. Kossuth utca Ny-i végén



4. Autóbusz-állomás környékén



5. Szent István tér Ny-i oldal



4. melléklet a .../.... (.....) önkormányzati rendelethez
„5. sz. melléklet Ásotthalom Községi Önkormányzat 16/2006. (VII.10) KT rendelethez

Vízminőség-védelmi terület által érintett földrészletek



”

4A. Helyi Építési Szabályzat Függelékének elfogadása (Képviselő-testület határozatával jóváhagyandó)

Határozat-tervezet

...../.... (...) KT határozat

Tárgy: Helyi Építési Szabályzat Függelékének elfogadása

Ásotthalom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Ásotthalom község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2006. (VII. 10.) KT rendelet Függelékét a melléklet szerint elfogadja.

A Képviselő-testület a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

Felelős: Toroczkai László polgármester

Határidő: HÉSZ hatályba lépését követően folyamatos

Határozatról értesítést kap:

- 1.) Toroczkai László polgármester,
- 2.) dr. Turbucz Marietta Judit jegyző,
- 3.) Balogh Tünde felelős településtervező (6726 Szeged, Pécskai utca 15.)
- 4.) Irattár

Kmf.

Toroczkai László sk.
polgármester

Dr. Turbucz Marietta Judit sk.
jegyző

Melléklet a .../... (...) KT határozathoz

„Függelék Ásotthalom Községi Önkormányzat 16/2006. (VII. 10.) KT rendelethez

Régészeti lelőhelyek

	A	B	C	D
1	Azonosító	Név	Lelőhely szám	Helyrajzi szám
2	1505	Bilicsi-dűlő, Farkas-tanya	2	0398/58, 0398/59, 0398/60, 0399, 0398/16, 0400/18
3	1506	Bilicsi-dűlő, Csemetekert	3	0398/29, 0396/6, 0396/3, 0398/28, 0396/5, 0392/65, 0392/31, 0392/39, 0392/42, 0396/4, 0394, 0392/15, 0392/3, 0395, 0396/2, 0408/1, 0416/1, 0416/2, 0398/27
4	1800	Bilicsi erdő	4	0410/2, 0410/28
5	1801	Varga Imre-tanya	5	0414/5
6	1802	Kissor, Királyhalom	6	0190/57, 0190/8
7	1803	Béke utca, Pincegazdaság	7	189
8	1804	Gátsor	8	0454/2, 0454/4
9	1805	Vajda Benjámín-féle szélmalomdomb		0400/22, 0393, 0370/3, 0370/50, 0370/52
10	1806	Dugonics erdő	10	0549/6
11	1807	Várostanya	11	0166/75, 0166/77

12	1808	Ördög -tanya	12	0444/18
13	1809	Gardi-tanya	13	0313/15, 0313/5
14	1810	Turu-tanya	14	0279/18, 0274, 0311/41, 0311/40, 0311/51, 0311/39, 0279/26, 0311/1, 0295, 0273/2, 0273/3
15	1811	Templomhegy, Embercsontos part	15	0115/1
16	1812	Kissori-iskola	16	0179/72, 0179/87, 0179/88, 0179/9
17	1813	Csehó-tanya	17	0476/48, 0478/66, 0478/40, 0478/41, 0477, 0478/68, 0476/37, 0478/35
18	1814	Papp-tanya	18	0344/60, 0344/44, 0344/46
19	1816	Csiszár-tanya II.	20	0398/22, 0394
20	1817	Sárkány-tanya	21	0392/68, 0392/17, 0392/70, 0392/69, 0392/21, 0398/33, 0394, 0392/18, 0392/10, 0392/67, 0392/24, 0392/23, 0398/32
21	1818	Samu-tanya	22	0398/21, 0398/63, 0398/64, 0398/8, 0398/19, 0398/36, 0398/9, 0398/7
22	1819	Köztársaság utca	23	445/24, 445/25, 0419/23, 0419/24
23	1820	Felszabadulás MGTSZ	24	0421/32, 0421/34, 0421/22
24	1821	Dési-tanya	25	0421/54, 0421/58, 0421/57
25	1822	Bóka-tanya	26	0480, 0483
26	1823	Gajdos-tanya	27	0400/21, 0400/20, 0400/12
27	1824	Vajda Benjámín-féle szélmalom	28	0393, 0370/51, 0370/1, 0400/11
28	1825	Rívó iskola	29	0367/1, 0367/5, 0367/4, 0367/6, 0367/7, 0367/8
29	1826	Szabó-tanya	30	0370/17, 0370/13, 0370/48, 0370/49, 0370/11, 0370/14
30	1827	Ördögh-tanya II.	31	0346/27
31	1828	Szabó-tanya II.	32	0346/30, 0346/28
32	1829	Mol gyűjtőállomás	33	0346/27
33	1830	Bérci tó	34	0313/13
34	1831	Baromjárás	35	0312, 0311/1, 0313/22, 0313/28, 0313/23, 0313/24, 0313/25, 0313/26, 0313/27, 0311/55, 0313/3, 0313/30, 0224/8, 0238/34, 0238/39, 0224/21, 0224/22, 0311/31, 0311/30, 0311/56, 0224/24, 0311/52, 0311/32, 0238/33, 0238/32, 0238/31, 0311/15, 0225, 0217/1, 0311/36, 0311/57, 0313/21, 0238/18, 0238/38, 0313/4, 0313/20
35	1832	Baromjárás II.	36	0311/16, 0311/12
36	1834	Baromjárás IV.	38	0311/49, 0311/19, 0311/53, 0311/1, 0311/2
37	1835	Baromjárás V.	39	0311/28, 0311/29, 0311/54
38	1836	Mohai-tanya	40	0311/45, 0311/46, 0311/17

39	1837	Csányi-tanya	41	0311/1, 0311/10, 0311/43, 0311/9, 0311/18
40	1838	Kőröséri iskola	42	0279/26
41	1839	Kőröséri iskola II.	43	0273/34, 0273/50, 0273/51
42	1840	Bogárczó	44	0115/23, 0115/24
43	1841	Földi-tanya	45	0115/16
44	1842	Márki-tanya	46	094, 092/3, 098, 095/4
45	1843	Márki-tanya	47	095/4, 095/3
46	1844	Bogárczó III.	48	095/2, 096, 097, 095/4, 058/20, 093
47	1845	Huszt-tanya	49	060/1
48	1846	Papdi és Gárgyán-tanya	50	058/7, 058/18, 058/19, 058/12
49	1847	Dobó G. és Papp J.-tanya	51	068/11, 068/6, 067, 068/12, 064
50	1848	Mígh-tanya	52	014/12, 014/14, 014/15
51	1849	Mígh-tanya II.	53	020/13
52	1850	Egyetem-dűlő	54	019, 020/13, 020/14, 017/23
53	1851	Horváth D.-tanya	55	033/8, 030/7, 030/1, 031
54	1852	Gárgyán J.-tanya	56	033/3, 033/8
55	1853	Szabó-tanya III.	57	0171/12
56	1854	Ásotthalmi-dűlő	58	0166/40
57	1855	Ásotthalmi-dűlő II.	59	0166/40
58	1856	Dobó iskola	60	0166/40, 0166/26
59	1857	Kőrös-ér	61	0325/140, 0325/127
60	1858	Bálint -tanya	62	0325/35, 0325/36, 0325/37, 0325/28, 0325/19, 0325/29, 0325/144, 0325/142, 0325/145
61	1859	Tóth-tanya	63	0325/42, 0325/31, 0325/38, 0325/39, 0325/40, 0325/41
62	1860	Kőrös alja-dűlő	64	0296/3, 0324, 0325/30, 0325/43
63	1861	Bérci-tó 2.	65	0273/98, 0273/101, 0273/102, 0273/97
64	1862	Szécsi-tanya	66	0273/92, 0273/17, 0273/91
65	1863	Benczik-tanya	67	0201/40, 0201/41, 0201/44, 0201/55
66	1864	Kalmár-tanya	68	0192/24, 0198/20, 0198/29, 0193
67	1865	Kissor	69	0198/26
68	1507	Rívó-erdő	70	0342/10
69	1508	Gátsor II.	71	0436, 0438/63, 0438/64, 0438/38, 0438/43, 0438/46, 0438/45, 0438/44, 0342/10
70	1509	Gátsor III.	72	0463/2
71	1510	Gátsor IV.	73	0466/29, 0465, 0444/21, 0466/30, 0466/31
72	1511	Halastelek (Benczik-tanya)	74	0478/57, 0478/63, 0478/70, 0478/74, 0478/61, 0478/39, 0478/69, 0478/59, 0478/5, 0478/35

73	1512	Kissor II.	75	0177/41, 0177/67, 0177/66, 0177/64, 0177/35, 0177/65, 0177/45, 0177/5, 0177/29, 0177/47, 0177/46
74	1513	Ásotthalmi-dűlő III.	76	0161/29, 0161/30
75	1514	Ásotthalmi-dűlő (Babarczy-tanya)	77	0159/26, 0159/8
76	1515	Madarásztói- főcsatorna	78	0152/39, 0152/40, 0152/37, 0152/38
77	1521	Madarásztói- főcsatorna kanyarja	79	0154/71, 0154/72, 0154/73, 0154/74
78	1522	Madarásztói- főcsatorna II.	80	0154/15, 0154/86, 0154/64
79	1523	Kiss F. tanya	81	0478/79, 0500/2, 0499/45
80	1524	Gátsor - Kártyás-erdő	82	0508/1, 0510/1, 0509, 0507
81	1525	Gátsor V.	83	0506/69, 0506/70, 0506/64, 0506/11, 0506/72
82	1525	Gátsori-víz déli partja	84	0514/20
83	1526	Gátsor - Császár A. tanya	85	0522/31, 0524/36, 0525, 0522/12, 0522/8, 0522/32, 0524/45
84	1527	Gátsor VI.	86	0527/87, 0527/51, 0527/83, 0527/6, 0527/42, 0527/7
85	1528	Átokházisor	87	0541/11, 0541/12, 0541/13, 0541/3
86	1530	Gátsor VII.	88	0529/1, 0529/49, 0529/83
87	1531	Gátsor VIII.	89	0529/10, 0529/15, 0529/31, 0529/60, 0529/34, 0529/29, 0529/37, 0529/84, 0529/87, 0529/25, 0529/11
88	1532	Gátsor-Császár A. tanya II.	90	0521, 0522/12, 0522/29, 0522/31, 0522/35
89	1533	Gátsor IX.	91	0527/55, 0527/92, 0527/91, 0527/63
90	1534	Átokházisor	92	0527/49, 0527/79, 0527/80
91	1535	Átokházisor - Horváth-tanyától északra	93	0551/13
92	1536	Átokháza	94	0553/18, 0553/20, 0553/2, 0553/19, 0553/24
93	1537	Átokházi-sor II.	95	0529/46, 0529/1
94	1538	Templom-dűlő	96	0121/68
95	1518	Templom-dűlő II.	97	0121/2, 0121/35
96	1519	Templom-dűlő (Bóka J. tanya)	98	0121/45, 0121/46, 0121/53
97	1520	Templom-dűlő III.	99	0124/13, 0122, 0121/59
98	1866	Krisztin-Csányi tanya	100	0119/7, 0119/10, 0119/5
99	1868	Gátsor X.	102	0450/2, 0454/2
100	1869	Csordarét	103	0161/14, 0159/17, 0160/2, 0159/9
101	1870	Madarásztói- főcsatorna III.	104	0154/61

102	1871	Gátsor-tőzgebánya	105	0449/2
103	1872	Kurta domb	106	0447/19, 0273/91, 0447/10, 0271, 0447/12, 0447/13, 0447/20, 0213/65, 0272, 0273/78
104	1873	Kurta domb II.	107	0273/91
105	1874	Kissor III.	108	0447/19, 0273/102
106	1875	Bokor iskola	109	049/5
107	1876	Bokor iskola II.	110	049/6, 050, 053/1, 053/14
108	1877	Négyökrú-tanya	111	049/6, 049/1, 049/7
109	1878	Rózsa S.-tanya	112	044/16, 044/1, 044/4, 044/11
110	1879	Gárgyán J. és Savanya-tanyák	113	039/17, 039/3
111	1880	Dobó és Király-tanya	114	075, 066/6, 068/7
112	1881	Kőrös-éri főcsatorna	115	0327/25, 0327/23, 0327/24, 0327/5, 0327/2, 0327/3
113	1882	Kőrösalja-dűlő II.	116	0327/2, 0327/3, 0327/7, 0327/8, 0327/24, 0327/25, 0327/5, 0327/23, 0327/20, 0337, 0447/17, 0447/7
114	1883	Kőrösalja-dűlő III.	117	0327/21
115	1884	Rívó erdő II.	118	0444/35, 0444/36
116	1885	Gátsor XI.	119	0444/37
117	1886	Tőzgebánya	120	0444/23
118	1887	Tőzgebánya II.	121	0446/7
119	1888	Tőzgebánya III.	122	0446/5, 0446/6
120	70503	Külső-Csorda-járás I.; (RL 1)	133	047/25, 047/24, 09/13, 09/12, 050, 047/14, 09/1, 0101
121	70505	Külső-Csorda-járás II. (RL 2)	134	047/11, 047/23, 011/1, 010, 050, 0101
122	1504	Bilisics	135	0392/42, 0392/39, 0392/31, 0396/3, 0396/4, 0396/6, 0429/2
123	1867	Bálint-tanya II.	136	0325/141, 0325/8
124	85547	Szeméttelep	137	0421/35
125	85549	Halasteleki út	138	0444/46, 0444/47, 0444/27
126	85551	Halasteleki iskola	139	0474/54
127	85553	Gát-sori-csatorna	140	0444/24, 0444/8, 0444/7
128	37911	Gátsori-csatorna II.	6	0545/43, 0545/38, 0545/47, 0121/20, 0121/32, 0121/31, 0121/35, 0121/34
129		Keljfel-hegy	141	0213/1, 0213/10, 0213/52, 0213/54, 0213/56, 0213/75, 0213/78
130		Keljfel-hegy, Kalmár-tanya	142	0213/10, 0213/48, 0213/62, 0273/18, 0273/92, 0271/1

5. Környezetalakítási, közlekedési és közműellátási alátámasztás a módosításhoz

Környezetalakítás

1. *A kerékpárúthálózat ábrázolása és közterület-szabályozása:* a meglévő kerékpárút-szakaszok tényleges helyének és kisajátítási vonalainak ábrázolása, valamint a tervezett szakaszoknak a részletesebb tervműveletek alapján elvégzett pontosítása rendet tesz a tervlapokon.
2. *A határátkelőhely közelében lévő telekcsoport Ki különleges intézményterületbe kerül át „Délvidék emlékpark” fejlesztése érdekében:* a tájban nem történik jelentős beavatkozás, a terület jelenleg is egybekerített és művelés sincs rajta. A parkosítás (65 % zöldfelületi fedettség) a tájban kedvező módon mutatkozhat meg.
3. *A szerbiai határátkelőhely melletti Kt jelű beépítésre nem szánt turisztikai terület kijelölés:* a tervezett vizesblokk és büfé a kialakult határrendészeti létesítményekhez kapcsolódóan valósul meg kis alapterülettel (maximum 100 m²), a tájképet kismértékben érinti.
4. *Szent Erzsébet kápolna Ki jelű területének bővítéseként új beépítésre szánt Ki különleges intézményterület jön létre:* a nagyrészt (legalább 65 %-ban) megmaradó faállomány takarást és árnyékolást nyújt a megvalósuló emlékparknak, a módosítás a tájképben nem idéz elő változást.
5. *A településközpont turisztikai projektje kapcsán Vk jelű központi vegyes és Zk jelű közkert megy át új Ké különleges élménypark területbe, utcaszélesítés történik, a helyi védett „Várostantya” épület közterületből kimetsződik és a Mező utca környezetében a lakóterület redukálódása mellett közcélú parkoló és véderdő jön létre:* a turisztikai projekt vonzóvá teszi a településközpontot, parkosítás és burkolat-építés, valamint épület-fejlesztések révén a településkép új színfoltokkal gazdagodik (pl. Tömörkény-ház visszaépítése, élményműhelyek létrehozása).
6. *Az autóbussz-állomás melletti Zk közkert helyén (átmeneti jellegű épület bontása mellett) közcélú parkolók jönnek létre:* A provizórikus épület bontása a településkép terheltségét feloldja. A parkolók rendezett módon valósulnak meg, a fák nagy része megmarad és új telepítések is történnek. Összességében a településközpont képe rendezettebbé, a közterület-használat célszerűbbé válik.
7. *Egyes tömbrészek beépítettségi határértéke, előírt építménymagassága („H”-érték) növekszik:* A településközpont és környéke intenzívebb használatát eredményező módosítás a funkció-bővítés velejárója: alkalmassá teszi az intézményeket, üzleteket az ellátási-szolgáltatási feladatok ellátására.
8. *Major beépítettségi határértékének emelése:* Közvetlen kihatása nincs a településképre.

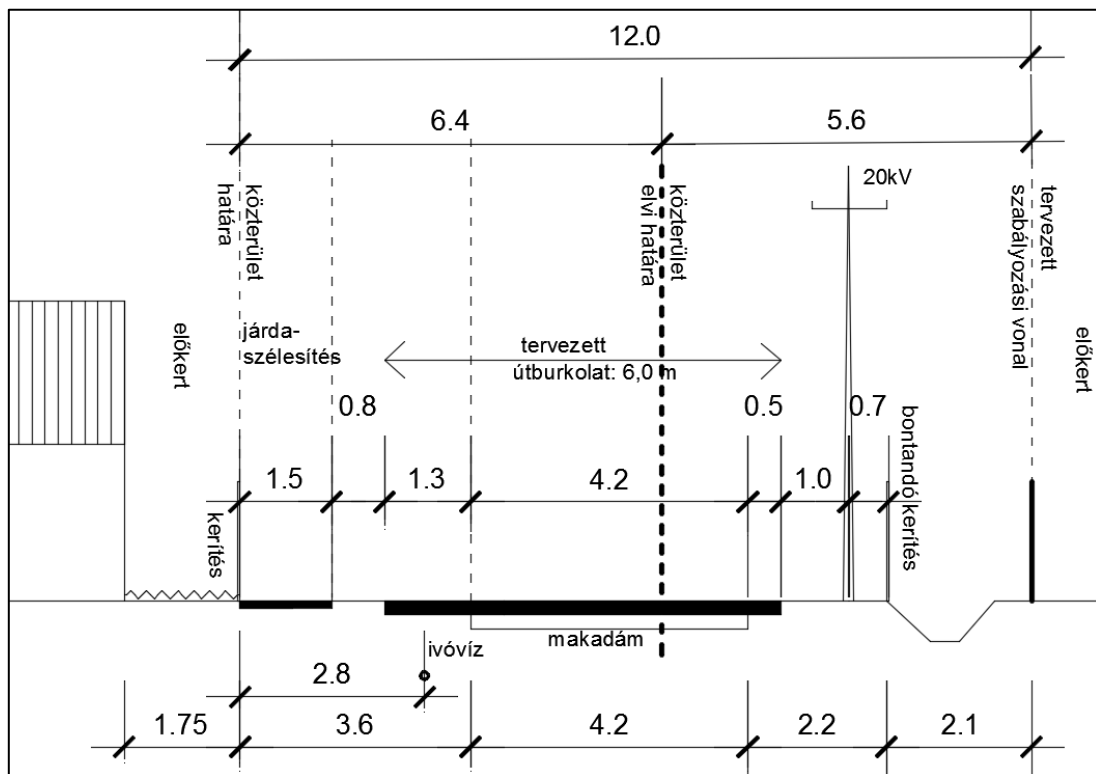
Közlekedési hálózatok

Az 1. módosítási ügy a közlekedés feltételeinek biztosítását szolgálja. A NIF Zrt., valamint a belterületi és Kissori kerékpárutat tervező Vakondok97 Kft. adatszolgáltatásának átvétele a meglévő létesítmények figyelembe vételét és az újak megvalósíthatóságát teszi lehetővé.

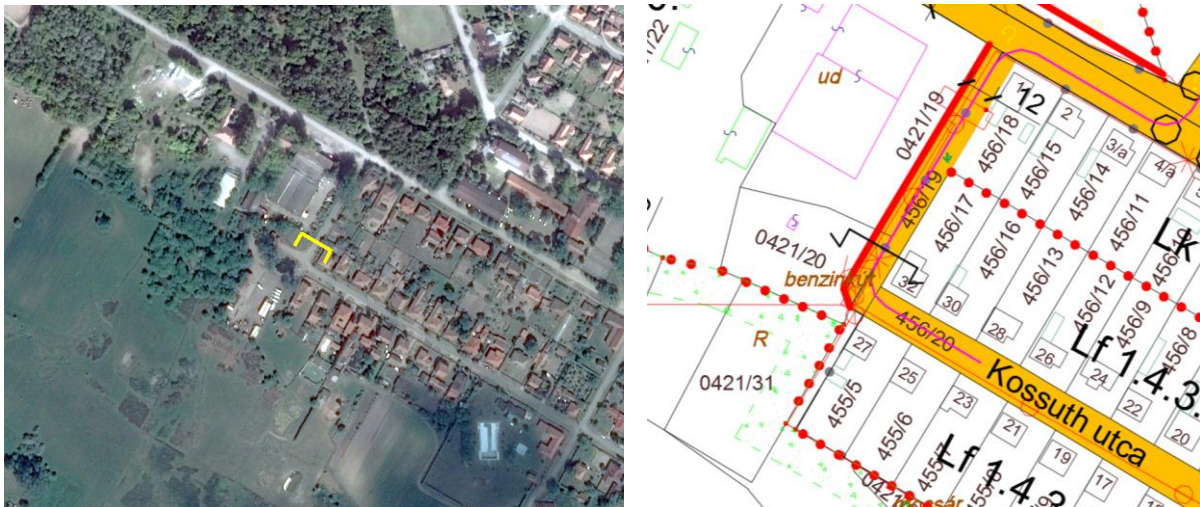
A településközpontban a Béke utca és a Honvéd utca időszakos lezárása valósul meg a turisztikai projekt kapcsán (az „Élménypark” látogatási ideje alatt kapukkal zárják az átjáró utakat. A tervezés és megvalósítás során fontos figyelembe venni, hogy a HÉSZ 9. § új (10) bekezdés szerint a kapunyílás legalább 6,0 méter széles és 4,5 méter magas mérettel alakítandó ki.

A Béke utcán közlekedő autóbussz-járatok „kitérítése” minimális útvonal-hosszabbodást jelent, a viteldíjak nem kerülnek át növelt díjkategóriába. A kerülő útvonal egy rövid szakaszán a közút telkét 12,0 m-re szabályozza le a módosítás: az útszakasz Ny-i oldala már külterületi fekvésű, a közművek nem igényelnek építési sávot, ezért a 12,0 m szélesség elegendő. A autóbussz-közlekedés nyomvonala legalább 12,0 m fordulati ívekkel biztosított.

456/19 helyrajzi számú út tervezett (javított) keresztmetszéne



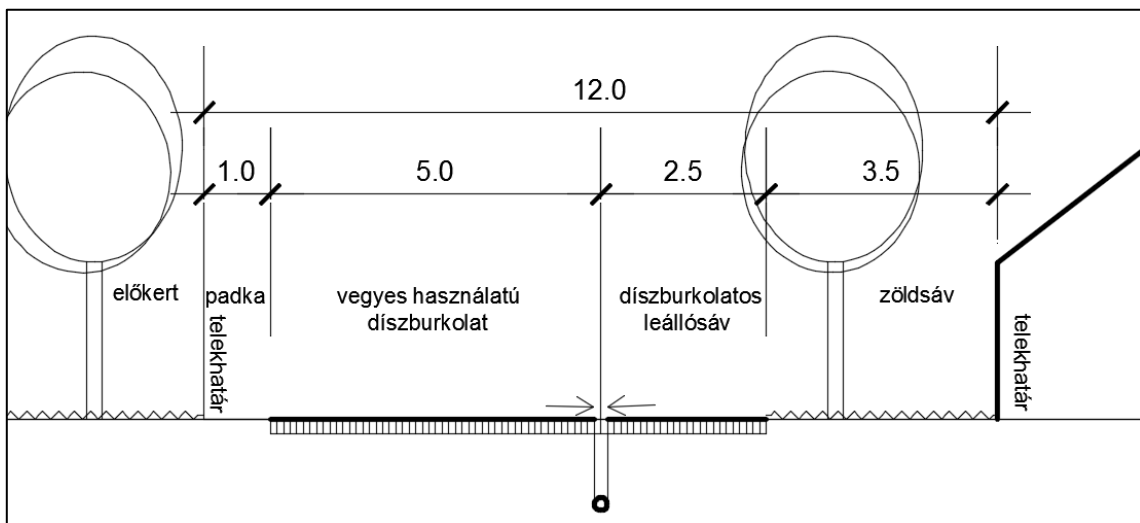
Keresztmetsvény felvételi helye a légifotón és a szabályozási terven



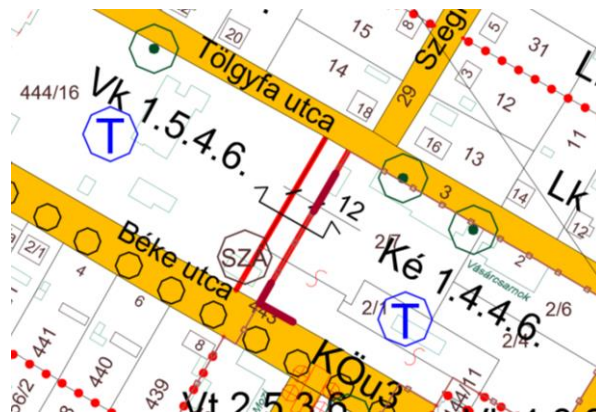
A tervezett keresztmetsvény megmutatja, hogy a 0421/19 és 0421/20 hrsz. alatti telephely kerítése nem a jogi telekhatáron húzódik, hanem attól kb. 2,8 m-rel távolabb, a telken belül helyezkedik el. Ezzel együtt sem elég az útburkolat, a minimális szélesség járda és árok kiépítésére a terület szélessége, kb. 2,8 m-rel a kerítés még beljebb helyezendő és a telkek 5,6 m széles sávja közterületté minősítendő át telekvásárlással vagy kisajátítással.

Az iskola K-i határa mentén egy 12,0 m széles új közterületsávot hoz létre a módosítás a Béke utca és a Tölgyfa utca közötti egyirányú (D-ről É felé) átközlekedésre. Az Élmeny park zárt jellege, kerítettsége miatt a városközpont átjárhatósága lecsökken, ezért pótolni kell a kieső útszakaszokat az új É-D-i kapcsolat kiépítésével. Ez az utcaszakasz arra is alkalmas, hogy a „csárda” épület árufeltöltését az Élmeny parkba való beközlekedés nélkül, kívülről oldja meg.

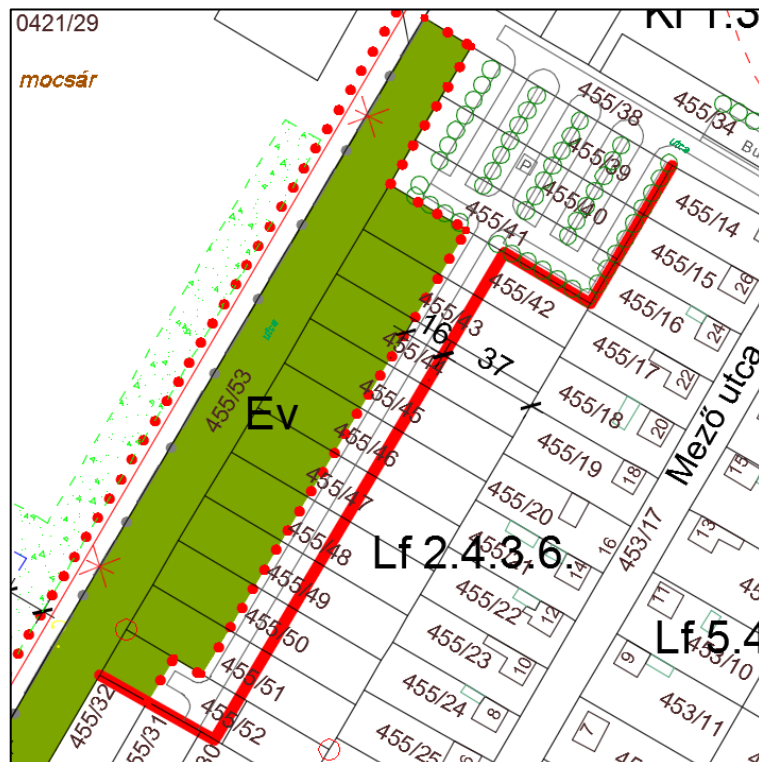
A javasolt keresztmetszvény:



Keresztmetszvény felvételi helye a légifotón és a szabályozási terven

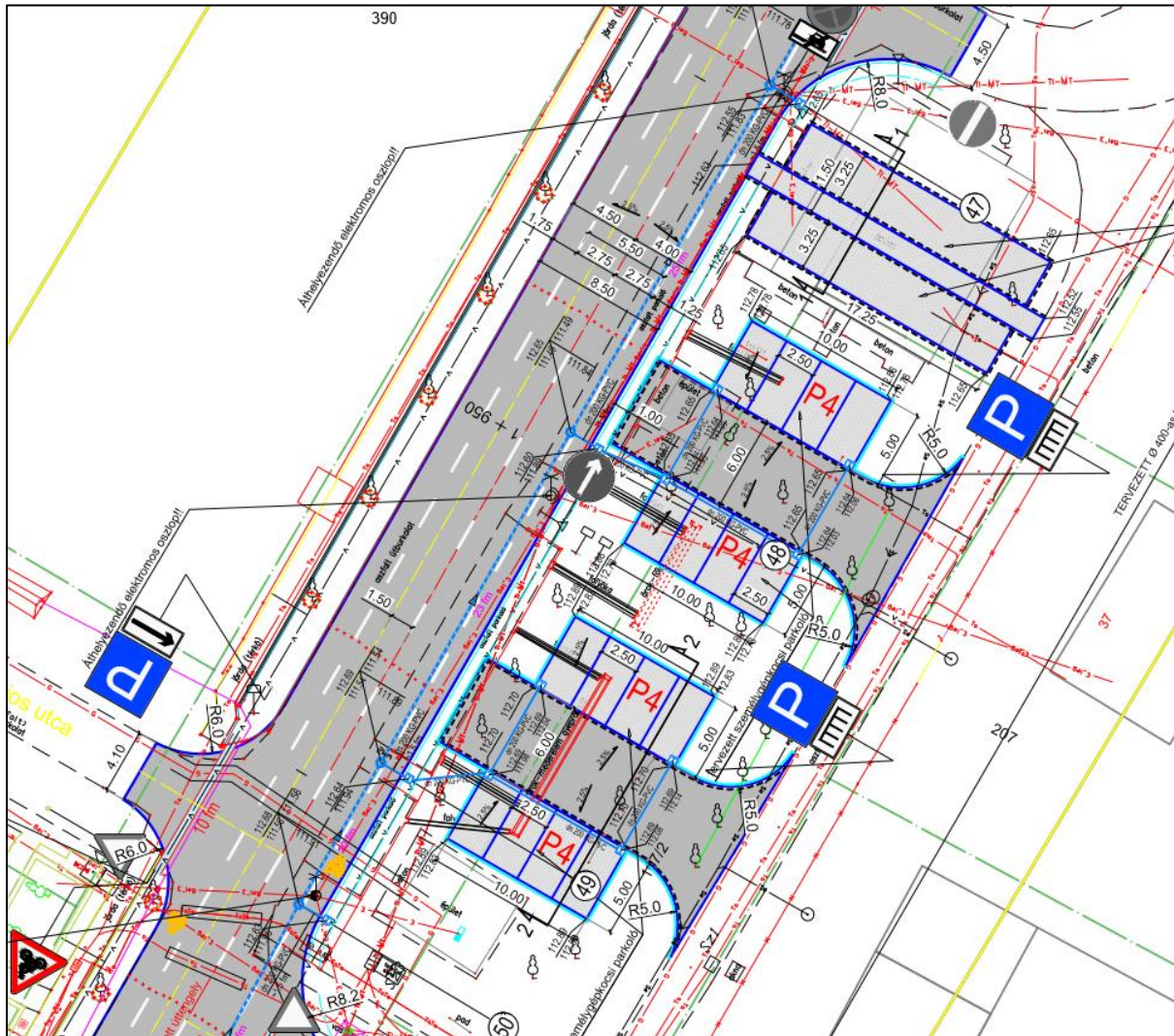


A Mező utca és az Ady Endre utca kereszteződése mellett közcélú parkoló építhető a módosítás keretében kialakuló közlekedési területen. Legalább 170 db személygépjármű elhelyezését lehet megoldani a turisztikai projekthez és a fürdőhöz kapcsolódóan. Buszparkolók is kialakíthatók. A parkoló elrendezését és a lakóút vonalvezetését a mellékelt javaslat támasztja alá:



A 6. módosítási ügy parkolók létesítését teszi lehetővé a buszállomás mellett.

Vakondok97 Kft terve az autóbuszállomás környékén (részlet)



A 8. úgyben érintett major rendelkezik megfelelő megközelítési lehetőséggel.

Geológia, vízrajz, földtani adottságok, vízrendezés

Ásotthalom térsége a balkáni Vardar-övezet alaphegységi szerkezetéhez kapcsolódik. A terület déli, dél-keleti részén ÉNY-DK-i csapású kristályos rög található /ásotthalmi rög/.

A térség felépítését a pannon időkben mélyre süllyedt medencealjzatra települt 1000 m vastagságot is meghaladó tengeri- és édesvízi üledék-összlet határozza meg. A felszín felépítésében a laza futóhomok, löszös homok, a semlyékekben vizet át nem eresztő réti és lápi agyag, iszapos lösz és meszes iszap alakult ki. A talajvízszint mélysége 100-300 cm között található, melynek erőteljes mértékű süllyedése tapasztalható. A felszín szennyeződéserősség szempontjából viszonylag kedvező.

A rendezési terv módosítások szigetszerűen elhelyezkedő, kis területfoltokon történnek. Nincsenek kihatással a település geológiai, vízrajzi, földtani helyzetére. Az 5. sorszámú módosítás a részben mély terepen kijelölt tervezett lakótelkek határát alakítja át oly módon, hogy azok a normál terepmagasságra húzódnak vissza, ne váljon szükségessé feltöltés.

Földtani veszélyforrás a helyszíneken nem ismert. A területek nem érintenek felszíni bányászati tevékenységet. A nyilvántartott homok bányatelek a hatályos tervben fel van tüntetve a Magyar Földtani és Bányászati Hivatal adatbázisa alapján.

Ásotthalom közigazgatási területén húzódik a Köröséri főcsatorna 0 +000 – 11 + 700 km szelvények közötti szakasza, mely az ATIVIZIG Szegedi Szakasztechnikusok kezelésében van, nemzetközi közös érdekeltégű csatorna. További jelentős belvízcsatornák: Gátsori csatorna, Rívói csatorna, Ásotthalom belsőségi csatorna, Halasteleki csatorna, Bogárcsatorna, Királyalmi csatorna, Gátsori I. mellékcsatorna, Kissori csatorna.

Csatornák esetében mindkét oldalon szabadon kell hagyni a jogszabályban előírt parti sávot a csatorna karbantarthatósága érdekében. A vizek természetes lefolyását, illetve szabad áramlását csak a vízügyi hatóság engedélyével, az abban foglalt előírások megtartása mellett szabad megváltoztatni. A módosítási ügyek nem érintik a belvízcsatornákat.

Ivóvízellátás

A település ivóvízellátásának megoldása érdekében 4db mélyfúrású kút létesült, 1989-93-as években. Az I.-II. számú kutak lezárásra kerültek az ivóvíz céljára használható vizek minőségi besorolását követően. A működő III. sz. kút 1989- ben készült 222,000 m talpmélységgel, a IV. sz. kút 1993-ban készült szintén 220,000 m talpmélységgel. A vízműtelep jelenlegi kapacitása a település vízszükségletét biztonsággal képes ellátni. A III. számú kút kora miatt a további fejlesztések vízszükségletének megfelelően a vízbázis további növelése szükséges lehet. Az Elméletileg kitermelhető csúcs vízmennyiség: $Q_d = 1400 \text{ m}^3/\text{d}$

A Vízmű kapacitása távlatban is elegendő. Az ellátási biztonság miatt a III. számú kút helyett távlatban az V. számú kút kiépítése javasolt.

A kinyert vízmennyiség 2 db 100,00 m^3 -es mélytározóba kerül. Innen nyomásfokozók segítségével egyrészt a 100/30-as tip. magastározóba, ill. a működő vízellátó vezetékbe jut a víz. Az üzemelő gerincvezetékek 80 és 100 mm-es azbesztcement nyomócsövekből, ill. KM-PVC csövekből épültek.

A rendezési terv módosítás belterületi helyszínei rendelkeznek vezetékcsatlakozással, kivéve a Mező utca mellett tervezett lakóterületet (5. ügy), amelynek ellátásához a hálózat bővítésére van szükség.

A belterülettől távol fekvő 2., 3. és 8. helyszín saját fúrt kúttal rendelkezik, vagy a megvalósítás során létesít kutat, amelyről a használati vizet nyeri. A kommunális ivóvizet palackos vagy tartályos módon lehet biztosítani

Szennyvízelhelyezés

A belterülettől távol fekvő 2., 3. és 8. helyszín esetében a szennyvíz tisztítása és elhelyezése egyedi szennyvízkezelő berendezéssel, vagy tisztítómezővel ellátott oldómedencés műtárggyal történik, de az egyedi zárt szennyvíztárolóban való időszakos tárolás is megoldást jelenthet. Az állattartás során keletkező trágya kezelését, elhelyezését egyéb jogszabály szabályozza.

Ásotthalom szennyvízelvezető hálózata 2002. évben épült meg, a Mórahalom és Térsége Vízmű üzemeltetésében került átadásra. A kivitelezett szennyvíz vezetékek gravitációs úton juttatják a szennyvizet a megépült 360,00 m³/d nagyságú szennyvíztisztító telepre. A telep eleveniszapos „PURABLOK” típusú biológiai kezelést és tápanyag eltávolítást biztosító rendszerben működik. A telep a 788 hrsz. számú önkormányzati tulajdonban lévő területen található. A gravitációs csatornák a Kodály Zoltán téren lévő szennyvízátemelőbe jutnak, ahonnan D 90 KPE nyomócsövön keresztül érnek a szennyvíztisztító telepre. A gerincvezetékek, és a lakások szennyvízelvezetését megoldó bekötővezetékek KG-PVC csövekből épültek, a szükséges helyeken tisztító, ill. ellenőrző aknák beépítésével.

A rendezési terv módosítás belterületi helyszínei csatlakoznak a települési szennyvízcsatorna-hálózathoz, kivéve a Mező utca mellett tervezett lakóterületet (5. ügy), amelynek ellátásához a hálózat bővítésére van szükség. A településközpont turisztikai projektje helyszínén a „B” jelű szennyvíz-átemelő található és a területet szennyvízcsatorna keresztezi, ezeket az objektumokat a megvalósítás során figyelembe kell venni.

Energia-ellátás

A módosítási ügyek nem keletkeztetnek jelentős többlet-energia igényt. A meglévő kül- és belterületi kifeszültségű hálózatokról általában elláthatók a területek.

A Szent Erzsébet kápolna mellett tervezett emlékpark Öttömös felől kaphat villamos-energiát. Az 5. ügyben keletkező turisztikai célú „Élménypark” korhű megjelenítése érdekében (19. századi állapot) szükség lehet a tervezett egybekerített projekt-helyszínen belül a vezetékek földkábelbe helyezésére. A Mező utcától Ny-ra tervezett lakóterület kiterjedését a módosítás redukálja, de így is legalább 11 db új telek keletkezik, melyeken családi házak építhetők. Ellátásukhoz új transzformátor telepítése is szükségessé válhat. A transzformátor állomás a módosítás keretében kijelölt új parkoló területén el lehet helyezni.

A 6.-7. ügyekben a meglévő beépítések telken belül bővülnek, meglévő hálózatra alapozott villamosenergia-ellátás mellett.

A 8. ügyben érintett major saját transzformátorral rendelkezik (018-016 Sertéstelep), erről az állomásról a telken belüli fejlesztés megoldható.

A település gázszükséglete a Rúzsa irányából érkező 8-bar-os nyomásfokozatú, 160 mm-es KPE gázvezetéken érkezik a Gátsori utcában lévő KÖGÁZ 1500-as KSIU-60c tip. 3000 Nm³/ó kapacitású nyomásszabályozóba. A gázelosztó vezetékek D110 mm-es KPE, D63 mm-es KPE és D 32 mm-es KPE nagyságrendben kerültek kiépítésre. Az elosztóvezetékekhez való csatlakozás az ingatlanonkénti gázellátás KPE 3 bar-os nyomásfokozó csövek segítségével történik. A bekötővezetékek szintén KPE csőből készültek ingatlanonkénti gáznyomás szabályozó és gázmérő beépítésével. A település gázellátó rendszerének további bővítése a gáznyomás szabályozó bővítésével és esetleges elosztóvezetékek cseréjével biztosítható.

Az 5-7. helyszínek belterületi fekvésűek, földgáz-ellátásuk megoldott, vagy a hálózat bővítésével a megnövekvő igény kielégíthető (Mező utcától Ny-ra kijelölt üres lakótelkek beépítése). A külterületi helyszínek közül a 8. ügyben érintett major rendelkezik földgázellátással.

Elektronikus hírközlés

Ásotthalom távbeszélő szolgáltatója az Invitel Távközlési Zrt. A telefonközpont az autóbussz-megálló közelében, a Felszabadulás utca és Petőfi Sándor utca kereszteződésénél található. A kábeltévé szolgáltatást a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. légvezetéken biztosítja. Az internetes szolgáltatásban a Mórahalom és Bordány területén is működő Regionet Hungária Kft. is részt vesz.

A rendezési terv módosítási ügyekben elektronikus hírközlési ellátási feladat az 5. ügyben merül föl. A településközpontban tervezett turisztikai projekt területén két új épülethez szükséges telefon- és kábeltévé csatlakozást kialakítani. A meglévő hálózatokról a csatlakozás megoldható. A Mező utca Ny-i oldalán tervezett lakótelkekhez a hálózatokat bővíteni szükséges.

A mobiltelefon állomások szórás körzete lefedi a módosítási területeket, beleértve a külterületi helyszíneket is.

6. Környezetvédelem

Ebben a fejezetben Ásotthalom Nagyközség jelenleg hatályos Településrendezési eszközeinek jelen dokumentációban részletezett módosításaihoz végeztük el a környezetvédelmi értékelést arra vonatkozóan, hogy a tervezett módosítások kapcsán a környezet várható terhelése mennyiben fog eltérni az eredeti tervben prognosztizáltakhoz képest. Az értékelést a 2016. június hóban hatályos környezetvédelmi jogszabályok és előírások figyelembevételével végeztük.

Az ügyleírásokban szereplő változások környezetvédelmi értékelése

1. *A kerékpárúthálózat ábrázolása és közterület-szabályozása:* a meglévő kerékpárút-szakaszok tényleges helyének és kisajátítási vonalainak ábrázolása, valamint a tervezett szakaszoknak a részletesebb terműveletek alapján elvégzett pontosítása történik a tervlapokon. A tervezett változtatás adminisztratív jellegű, környezetvédelmi szempontból értékelhető változást nem okoz.
2. *A határátkelőhely közelében lévő telekcsoport Ki különleges intézményterületbe kerül át „Délvidék emlékpark” fejlesztése érdekében.* A tervezett emlékpark Mt általános mezőgazdasági területen belül létesül. A hasonló intézmény elhelyezések estében eddig zajvédelmi probléma nem merült fel. Az eltérő használat miatt zajvédelmi konfliktus nem várható. A tervezett változtatás, figyelembe véve az érintett terület méretét és a változtatás irányultságát, valamint a nagyarányú zöldfelületi fedettséget, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni.
3. *A szerbiai határátkelőhely melletti önkormányzati telek Kt jelű beépítésre nem szánt különleges turisztikai területbe kerül át.* A módosítás kis volumenű építést eredményez (vizesblokk és büfé), amely nem gyakorol számottevő hatást a környezetre, előnyös viszont abból a szempontból, hogy a határforgalomban jelenleg tapasztalható kedvezőtlen jelenségek (hulladékok eldobása, alapvető higiénés feltételek hiánya) egy részének elejét veszi.
4. *Szent Erzsébet kápolna Ki jelű területének bővítéseként új beépítésre szánt Ki különleges intézményterület jön létre:* a tervezett változtatás, figyelembe véve az érintett terület méretét és a változtatás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni, zajvédelmi probléma nem jelentkezik.
5. *A településközpont turisztikai projektje kapcsán Vk jelű központi vegyes és Zk jelű közkert megy át új Ké különleges élménypark területbe, utcaszélesítés történik, a helyi védett „Várostanja” épület közterületből kimetsződik és a Mező utca környezetében a lakóterület redukálódása mellett közcélú parkoló és véderdő jön létre. A turisztikai projekt élményműhelyeket (fazekas, kovács, fafaragó és fotográfus) is magában foglal, továbbá látványistálló is elhelyezést nyer (25 m²-nél nem nagyobb épületben). A közútszakasz közforgalmának időbeli korlátozása zajterhelés csökkenéssel jár, ami kedvező változás. A buszforgalom nyomvonalának változtatásával a korábbi nyomvonal mentén csökken a közlekedési eredetű zajterhelés és az új nyomvonal mentén növekedés következik be. Az átkerülő buszforgalom napi 9 járatot érint, ami kb. 0,2 dBA közlekedési zajterhelés növekedést jelent 7,5 m távolságban az új nyomvonal mellett. A Béke és Tölgyfa utca között létesülő új utca gépkocsi forgalma zajvédelmi szempontból várhatóan nem jelentős. A közkert Ké különleges kategóriába sorolása nem jár hátrányos zajvédelmi következményekkel. Mező utca Ny-i oldalán lévő teleksor kialakítást zajvédelmi probléma nem akadályozza. A terület alapzaj-terhelése megengedett. A településközpont tervezett fejlesztése, figyelembe véve az érintett területek méretét és a változtatások irányultságát, a környezeti elemek minőségében számottevő változást nem fog okozni. A biológiai aktivitás érték megtartásáról a terv gondoskodik.*
6. *Az autóbussz-állomás melletti Zk közkert helyén (átmeneti jellegű épület bontása mellett) közcélú parkolók jönnek létre:* A provizórikus épület bontása a településkép terheltségét feloldja. A parkolók rendezett módon valósulnak meg, a fák nagy része megmarad és új

telepítések is történnek. A biológiai aktivitás érték pótlásáról a terv gondoskodik. A tervezett parkolók elősegítik a helyközi utazások esetében a közösségi közlekedési eszközök igénybevételét ami környezetvédelmi szempontból kedvező. A gépkocsi parkoló kialakítása többlet zajterhelést jelent a közeli intézmények és lakóházak környezetében. A parkoló várható forgalma kicsivel nagyobb lesz, mint a jelenlegi állapotban, a mostani kevésbé rendezett parkolási viszonyok mellett. Eltekintve a rendezvények idejétől, a parkolót részleges telítettséggel kell csak figyelembe venni. A parkoló által keltett közlekedési zajterhelés várhatóan megengedett mértékű.

7. *Egyes tömbrészek beépítettségi határértéke, előírt építménymagassága („H”-érték) növekszik:* A településközpont és környéke intenzívebb használatát eredményező módosítás a funkció-bővítés velejárója: alkalmassá teszi az intézményeket, üzleteket az ellátási-szolgáltatási feladatok ellátására. A beépítettségi határértékének növelése várhatóan nem okoz zajterhelés növekedést. A tervezett intenzívebb területhasználat és a zöldterület csökkenése miatt a változtatással érintett terület környezeti terhelése nőni fog. A terület mértékét figyelembe véve a település egészére nézve a változás nem értékelhető.
8. *Major beépítettségi határértékének emelése:* amennyiben a területen levő létesítmény bővítésének engedélyeztetése során a hatályos környezetvédelmi és vízügyi előírások érvényesítésre kerülnek, a környezeti elemek minőségében számottevő változás nem fog bekövetkezni és a felszíni- és a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapota nem kerül veszélybe. Amennyiben a területen tervezett létesítmény bővítés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. r.) hatálya alá tartozik akkor az építés hatósági, illetve egyéb hatósági eljárás csak a hivatkozott rendeletben előírt környezetvédelmi hatósági eljárás lefolytatása után indítható el. A major környezetben levő erdő és Mt általános mezőgazdasági terület zajvédelme nem akadályozza a beépíthetőség bővítését. Zajos technológia (gabona szárító, tápüzem) telepítése esetén előzetes zajvédelmi tervezés is szükséges.

Összefoglaló környezetvédelmi értékelés

A Településrendezési Terv részleges módosítása figyelembe veszi az időközben bekövetkezett jogszabályi módosításokat, az országos és megyei tervben történő változásokat és a település fejlesztési koncepciójának változásait.

A tervezett változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A szerkezeti tervet érintő módosítások csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jellegükönél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. A módosítás összességében a biológia aktivitásérték szinten tartásáról gondoskodik (+0,5 pont növekmény). Levegővédelmi, vízvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból összességében a tervezett változtatások az eredeti tervhez képest a település egészére nézve értékelhető változást nem eredményeznek.

A környezetvédelmi szabályozás tekintetében a mindenkor aktuális országos jogszabályi előírásokat, illetve a mindenkor hatályos Településrendezési eszközök előírásait kell alkalmazni.

A tervezett módosításokhoz, figyelembe véve az érintett területek méretét és a változtatások irányultságát a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

7. Területfelhasználás változásainak táblázatos jegyzéke, Étv. 7. § szerinti igazolás, BIA-érték számítás

A módosítások összesen 5,6 hektárra terjednek ki, az igazgatási terület töredék részét érintik. Mozaikos elhelyezkedésükből következően nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét.

Ügyszám	Terület (ha)	Jelenleg	Módosítva
1. ügy (kerékpárút)	-	-	-
2. ügy (Délvidék Emlékpark)	1,9	Má	Ki*
3. ügy (határátkelő mellett)	0,5	Mt	Kt
4. ügy (Szt. Erzsébet kápolna)	0,6	Ee	Ki*
5. ügy (településközpont)	0,2	Zk	Ké**
	0,8	Vk	Ké**
	0,8	Lf	KÖu
	0,6	KÖu	Ev
	0,6	Lf	Ev
6. ügy (buszállomásnál)	0,1	Zk	KÖu

* Ki: különleges intézményterület

** Ké: különleges élménypark terület

Az **Étv. 7. § (2) bek. e)** pontja előírja: „c) a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület”. Ennek teljesülését jelen eljárásban az új beépítésre szánt területet keletkeztető ügyben (2. 4. és 5. sorszámú ügy) vizsgáltuk az alábbiak szerint.

2. ügy (Délvidék Emlékpark)

Ki jelű különleges intézményterület keletkezik.

A település jelenleg négy ilyen területtel rendelkezik, a külterületen a Szent Erzsébet kápolna telke, a belterületen (ld. alábbi ábrát) a Bedő Albert Erdészeti Szakiskola és Kollégium telke, valamint a fürdő és a templom telke tartozik Ki kategóriába, mindegyik beépített.



4. ügy (Szt. Erzsébet kápolna mellett)

Ki jelű különleges intézményterület keletkezik.

A 2. ügyben leírtak erre az esetre is vonatkozna, a törvényi előírás teljesül.

5. ügy (településközpont)

Ké jelű különleges élménypark terület keletkezik. Ez a kategória új, a módosítás keretében keletkezik, ezért a törvényi előírás teljesül.

BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK VÁLTOZÁSÁNAK TÁBLÁZATOS KIMUTATÁSA

A 2. és 4. ügyben keletkező külterületi Ki különleges intézményterületen az előírt legkisebb zöldfelületi fedettség 65 %, 1,625-ször nagyobb, mint az OTÉK-ban minimálisan előírt 40 %, ezért BIA-értékét 1,5 pont/hektár helyett $1,5 \times 1,625 = 2,4$ pont/hektár értékkel veszi figyelembe az alábbiakban szereplő számítás.

(Kerekítés egy tizedes jegyig)

1.	Területhasználat	Értékmutató	Változás (ha)	Változás (pontszám)
2.	BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK			
3.	Lakóterület			
4.	Nagyvárosias lakóterület	0,6		
5.	Kisvárosias lakóterület	1,2		
6.	Kertvárosias lakóterület	3,0		
7.	Falusias lakóterület (Lf)	2,4	-1,4	-3,4
8.	Vegyes terület			
9.	Településközpont vegyes terület 10% zöldfelülettel	0,5		
10.	Központi vegyes terület (Vk)	0,5	-0,8	-0,4
11.	Gazdasági terület			
12.	Kereskedelmi, szolgáltató terület	0,4		
13.	Ipari terület	0,4		
14.	Üdülőterület			
15.	Üdülőházas terület	2,7		
16.	Hétfélig házas terület	3,0		
17.	Különleges terület			
18.	Nagy bevásárlóközpontok és nagy kiterjedésű kereskedelmi célú területek	1,5		
19.	Vásárok, kiállítások és kongresszusok területei	1,5		
20.	Oktatási központok területei	3,0		
21.	Egészségügyi területek	3,0		
22.	Nagy kiterjedésű sportolási célú területek	3,0		
23.	A kutatás-fejlesztés, a megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területek	2,2		
24.	Állat- és növénykertek területei	3,0		
25.	Nyersanyag-kitermelés, nyersanyag előfeldolgozás céljára szolgáló területek	0,1		
26.	Honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági építmények területei	1,5		
27.	Hulladékkezelők, -lerakók területei	0,1		
28.	Épületnek minősülő közlekedési építmények területei, ha azok nem a közlekedési területen belül kerülnek elhelyezésre	0,5		
29.	Temetők területei	3,0		
30.	Mezőgazdasági üzemi terület	0,7		
31.	Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület (Ké)	1,5	+1,0	+1,5
	(Ki)	2,4	+2,5	+6,0

32.	BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK			
33.	Közlekedési és közműterület			
34.	Autópályák, autóutak, valamint főutak	0,5		
35.	Országos mellékutak, helyi gyűjtőutak, kiszolgáló utak, kerékpár- és gyalogutak, valamint vasúti pályák (KÖu)	0,6	+0,3	+0,2
36.	Zöldterület			
37.	Zöldterület 3 ha felett	8,0		
38.	Zöldterület 3 ha alatt	6,0	-0,3	-1,8
39.	Erdőterület			
40.	Védelmi, gazdasági és oktatási-kutatási rendeltetésű erdőterületek (E)	9,0	+1,2	+10,8
41.	Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdőterület	9,0	-0,6	-5,4
42.	Mezőgazdasági terület			
43.	Kertes mezőgazdasági terület	5,0		
44.	Általános mezőgazdasági terület (M)	3,7	-2,4	-8,9
45.	Vízgazdálkodási terület	6,0		
46.	Természetközeli terület			
47.	Karsztbokorerdő	9,0		
48.	Mocsár, nádas	8,0		
49.	Sziklás terület	2,5		
50.	Különleges beépítésre nem szánt terület 80% zöldfelülettel			
51.	Egészségügyi területek	6,0		
52.	Nagy kiterjedésű sportolási célú területek	6,0		
53.	Kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területek	3,2		
54.	Állat- és növénykertek területei	6,4		
55.	Temetők területei	6,0		
56.	Nyersanyaglelőhelyek	0,2		
57.	Honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági területek	3,2		
58.	Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület (Kt)	3,2	+0,5	+1,6

Összesítés:

+0,2

MEGFELEL!

8. A településszerkezeti változás területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban településfejlesztési rendelet) 3. melléklet 1.2.2. pontja a településszerkezeti terv alátámasztó munkarészei között előírja a „területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép” „és leírás (számítás)” készítését. Jelen fejezet ennek az előírásnak tesz eleget.

Településszerkezeti terv összhangjának vizsgálata az OTrT országos övezeteivel

Az OTrT 2013. évben módosult. A megyei terv még nem követte le a változásait. Csongrád Megye Közgyűlése 2012. év márciusban fogadta el a megye területrendezési tervét (CsmTrT), amely a 2003. évi XXVI törvénnyel hatályosított, a 2008. évi L törvénnyel módosított Országos Területrendezési Terv alapján készült.

Az OTrT-t módosító 2013. évi 229. törvény átmeneti rendelkezéseket tartalmaz az új szabályok alkalmazására. **Ásotthalom Településszerkezeti eszközeinek mostani módosítása nem változtatja meg számottevően a szerkezeti elemeket**, az országos és térségi közlekedési és közmű-infrastruktúra elemei változatlanok maradnak, a kerékpárút-hálózatban korrekciók történtek ugyan a megvalósult állapot átvétele és a tervezett további szakaszok nyomvonal-pontosítása céljából, de a hálózat változatlan maradt. Nem szükséges tehát összevetni az országos és megyei terv infrastruktúra elemeinek kijelölését a településszerkezeti tervvel.

A területfelhasználási kategória változások közül kettő (2. ügy és 4. ügy) **új beépítésre szánt területet keletkeztet a külterületen** (mezőgazdasági terület illetve erdőterület kerül át Ki jelű különleges intézményterületbe). A térségi területfelhasználási kategóriáknak való megfeleltetés ezért szükségessé vált, az igazolást a fejezet végén található számítás tartalmazza.

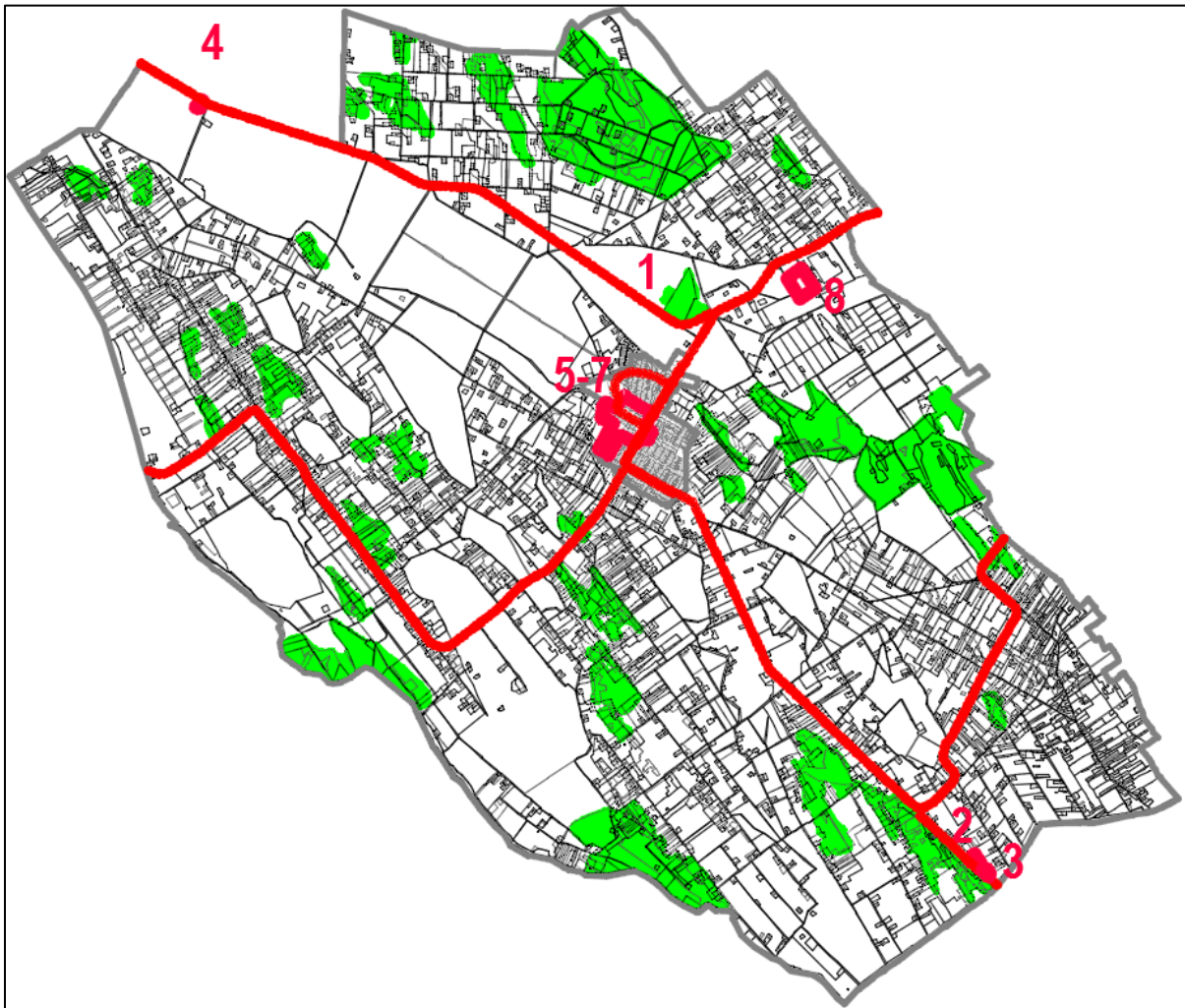
Az **új és megváltozó országos övezetekkel** való összhangot igazolni szükséges. A törvény szerint az országos övezetek a következők:

- „12. § (1) Országos övezetek:
- a) országos ökológiai hálózat,
 - b) kiváló termőhelyi adottságú szántóterület,
 - c) jó termőhelyi adottságú szántóterület,
 - d) kiváló termőhelyi adottságú erdőterület,
 - e) tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület,
 - f) világörökségi és világörökségi várományos terület,
 - g) országos vízminőség-védelmi terület,
 - h) nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területe,
 - i) kiemelt fontosságú honvédelmi terület.”

Ásotthalomnak nincs érintettsége a **kiváló termőhelyi adottságú szántóterület** és a **jó termőhelyi adottságú szántóterület** övezetében. Nem szerepel a **világörökségi és világörökségi várományos terület** övezetben, a **nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területe** övezetben valamint a **kiemelt fontosságú honvédelmi terület** övezetben sem, tehát az összhang vizsgálat nélkül is megállapítható.

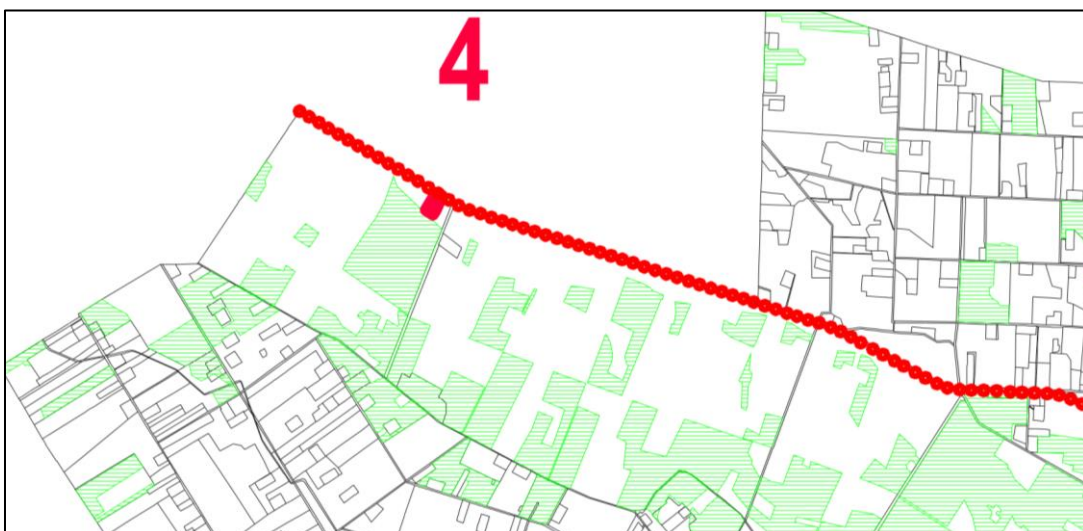
Az **országos ökológiai hálózat** (következő oldali ábrán zöld színnel jelölve) és a módosítási területek (piros határvonallal ábrázolva) viszonyát a következő ábra mutatja. (Az adatokat a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság biztosította 2016-ban.)

Országos Ökológiai Hálózat és a módosítási helyszínek összevetése



A helyszíneket nem érinti az országos ökológiai hálózat.

Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület található szétszórtnan az igazgatási területen. Az **övezet területén belül nem történik módosítás.** (A következő ábrákon a kiváló erdők zöld foltokban jelennek meg.)



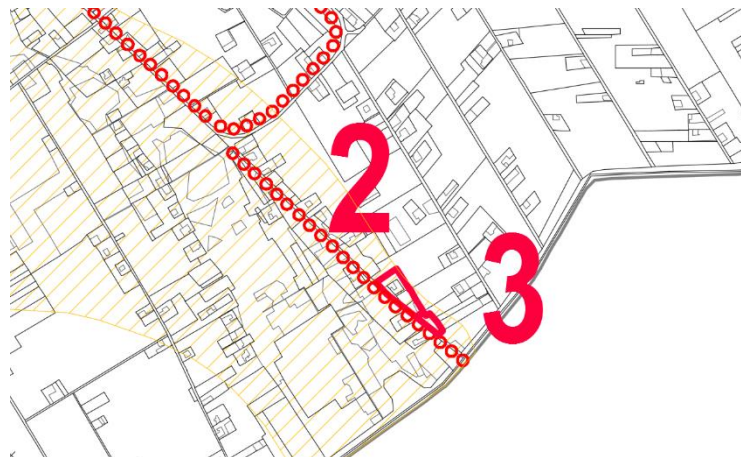


Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetéről a törvény a következőket rendel:

14/A. §⁴³ (1) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete területét a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv és annak alapján a településszerkezeti terv pontosítja.

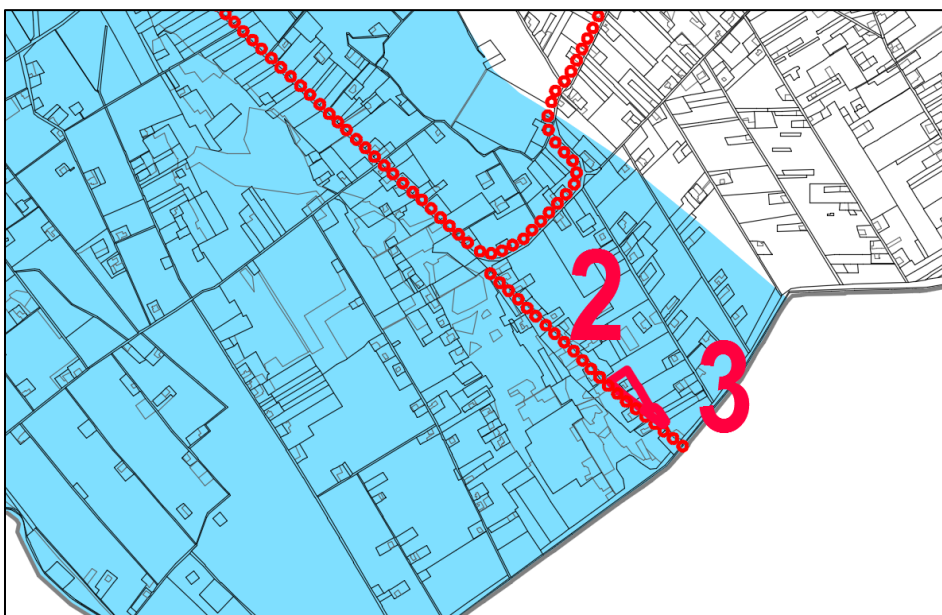
(2) Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a kiemelt térség és a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg helyi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a természeti adottságokhoz igazodó hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága a nagyközség rendelkezésére bocsátotta az övezet területfoltjainak digitális térképi állományát. A területek ábrázolását mind a szerkezeti terv, mind a szabályozási terv módosítása átveszi. A következő ábra szerint a módosítási területek közül a 2-3. sorszámú tartozik bele az övezetbe, melyekre a HÉSZ 31. § (2) bekezdés vonatkozik.

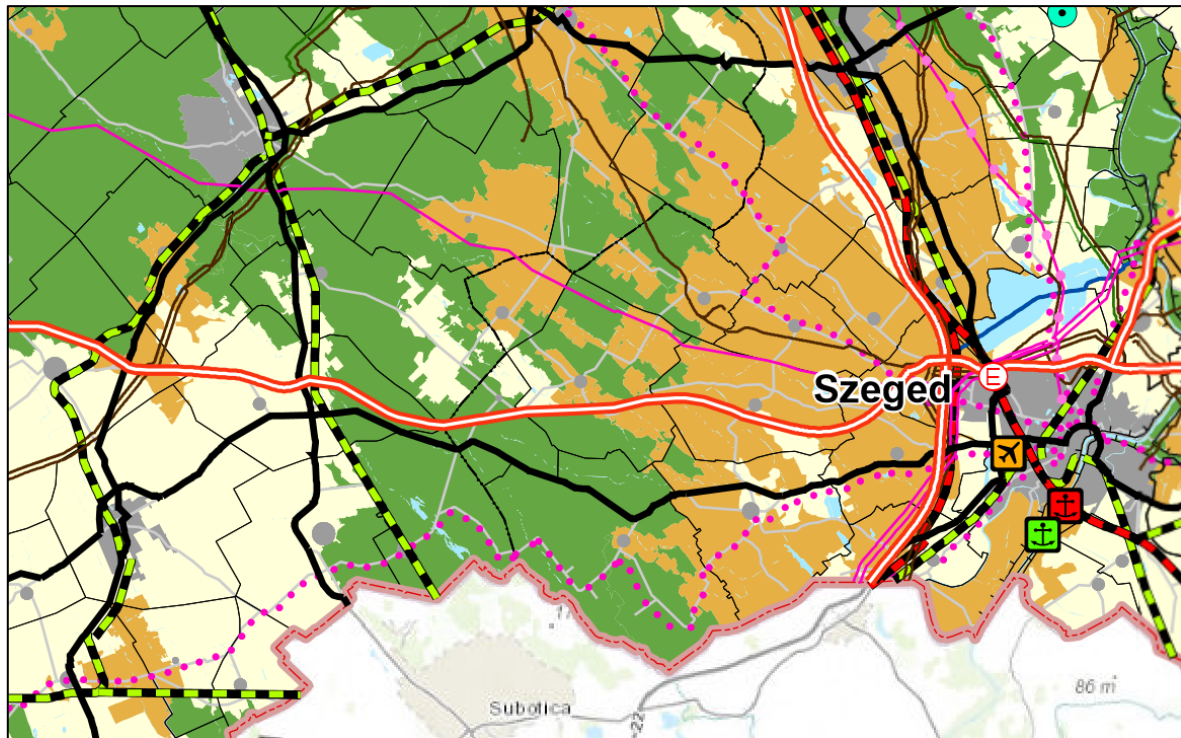








Az **országos vízminőség-védelmi terület** lehatárolását az országos terv alapján a HÉSZ új 5. melléklete közli és szabályait a HÉSZ 4. § új (6) bekezdése rögzíti. A módosítási területek közül a 2-3. sorszámú (Délvidék Emlékpark és határátkelő melletti Kt terület) esik bele a vízminőség-védelmi terület övezetébe, ezért a megvalósítás során fokozottan figyelni kell az előírás betartására.



Ásotthalom az OTrT-ben:











ORSZÁGOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDSZERE

-  Erdőgazdálkodási térség
-  Mezőgazdasági térség
-  Vegyes területfelhasználású térség
-  Vízgazdálkodási térség

Települési térség

-  1000 ha felett
-  500-1000 ha között
-  100-500 ha között
-  100 ha alatt

Közlekedési hálózatok és építményeik

-  Gyorsforgalmi út
-  Főút
-  Országos kerékpárút törzshálózat
-  Nagysebességű vasútvonal
-  A transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasútvonal
-  Egyéb országos törzshálózati vasútvonal
-  Közforgalmú nemzetközi és országos jelentőségű kikötő
-  Országos jelentőségű polgári repülőtér

Településszerkezeti terv módosítással érintett részének összhangja Csongrád Megye Területrendezési Terv övezeteivel

Csongrád Megye területrendezési terve (CsmTrT) 2012. március 20-án lépett hatályba. Rendelkezéseit a települések rendezési tervében figyelembe kell venni. A megfeleltetést az Országos Területrendezési Tervről szóló, többször módosított 2003. évi XXVI. törvény (OTrT) előírásai szerint kell biztosítani.

A megyei terv még nem követte le az OTrT legutóbbi (2013. május 10-én elfogadott) változásait.

Az átmeneti rendelkezések értelmében (31/B):

„g) azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban az MTv. megszüntetett, az i) pontban foglaltak

kivételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni,

l) azon új országos, kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket az MTv. állapított meg, azonban a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben még nem kerültek alkalmazásra, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított 12/A. § (1) bekezdése és övezeti előírásai szerint kell lehatárolni és alkalmazni.”

Megjegyzés: az MTv. az egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCXXIX. törvény rövidítése.

Az MTv. által törölt térségi övezetek (ezekre a megyei tervi összhangot nem kell vizsgálni):

12. § (2) Kiemelt térségi és megyei övezetek:

- d) erdőtelepítésre alkalmas terület,
- e) térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület,
- g) térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület,
- h) világörökség és világörökség-várományos terület,
- i) történeti települési terület,
- k) nagyvízi meder,
- m) vízerózióknak kitett terület,
- n) szélerózióknak kitett terület,

Az MTv. által megállapított új kiemelt térségi és megyei övezetek:

(2) Kiemelt térségi és megyei övezetek:

- d) erdőtelepítésre javasolt terület,
- e) ásványi nyersanyagvagyonterület,

A **módosítási ügyek** szempontjából vizsgálni szükséges a következő megyei övezeteket:

(2) Kiemelt térségi és megyei övezetek:

- a) magterület,
- b) ökológiai folyosó,
- c) pufferterület,
- d) erdőtelepítésre javasolt terület,
- e) ásványi nyersanyagvagyonterület,
- f) rendszeresen belvízjárta terület,
- g) földtani veszélyforrás területe,
- h) honvédelmi terület.

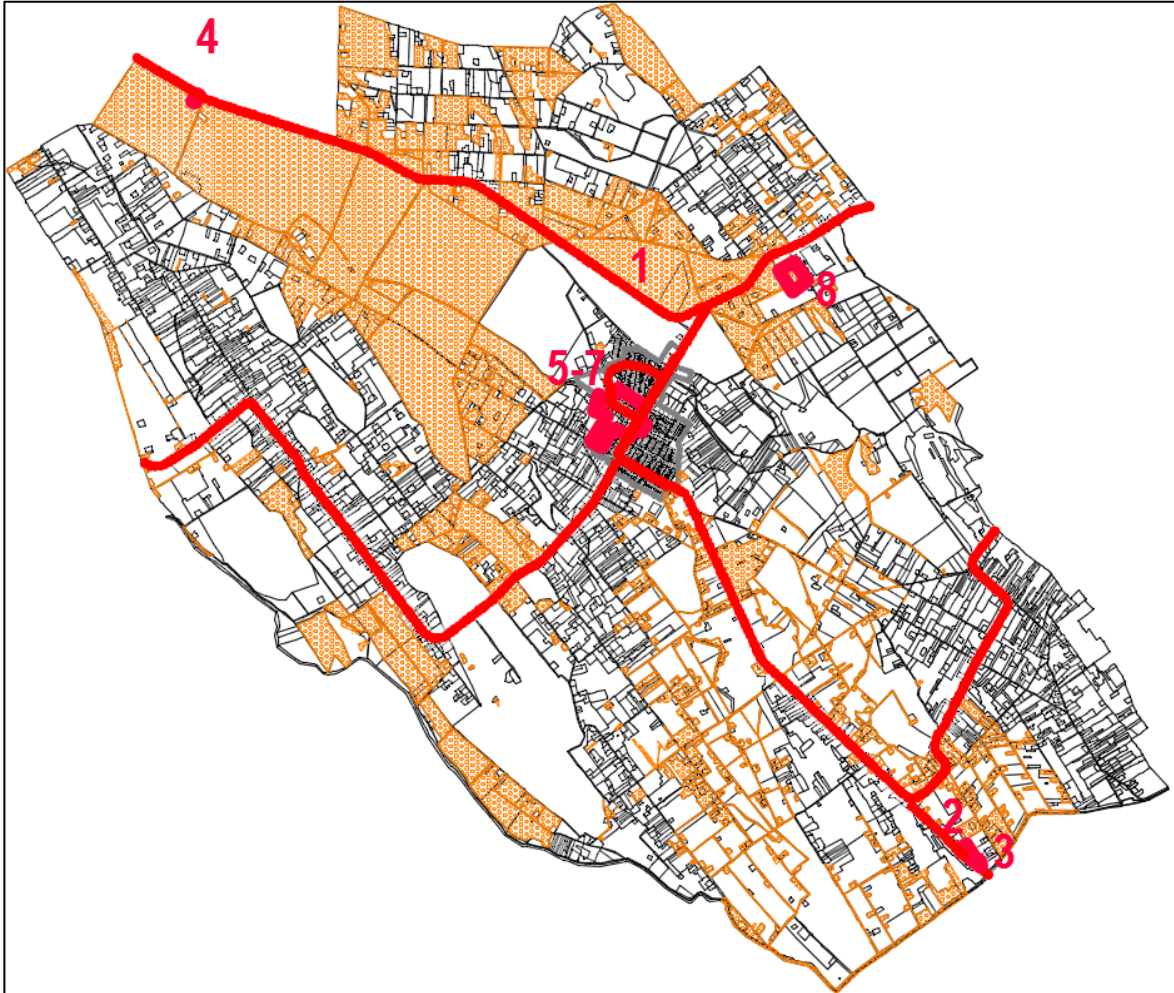
A módosítási helyszínek ökológiai hálózati érintettségét már vizsgáltuk, nem tartoznak az övezetek egyikebe sem.

Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

A megyei terv csak az *erdőtelepítésre alkalmas övezet*et határolja le, melynek célja volt, hogy a Nemzeti Erdőtelepítési Program megvalósítására alkalmas területek védelmét biztosítsa.

A jelenleg hatályos törvényi meghatározás szerint „*erdőtelepítésre javasolt terület*: kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe azok a többnyire gyenge termőképességű mezőgazdasági területek tartoznak, amelyeknél gazdasági, vidékfejlesztési vagy környezetvédelmi szempontok indokolják az erdők létesítését, és azt természetvédelmi vagy termőhelyi okok nem zárják ki”. Ásotthalom bekérte az új megnevezésű övezet adatait a Földmérési és Távérzékelési Intézetől. Az adatállományt a következő oldali ábra veti össze a módosítási területekkel. A törvény előírja: „A településrendezési eszközökben az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét az erdőterület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni”. A 4. számú módosítás az övezeten belül jelöli ki a Szent Erzsébet kápolnához kapcsolódó emlékpark 0,6 hektáros Ki

különleges intézményterületét, amely jelenleg erdőművelés alatt áll. A kijelölés helyhez kötött és az erdő 65 %-ban zöldfelületi fedettség formájában megmarad a területen. A 8. számú módosítás is az övezetben található: a meglévő major beépítettségi határértékének növelése történik. Az erdőtelepítés ezen a művelésből kivont telken nem indokolt.



Ásványi nyersanyagvagyon-terület

A megyei terv csak az „Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület” övezetet tartalmazza, amelyben az állam kizárólagos tulajdonát képező, kutatással lehatárolt, de bányatelekkel le nem fedett, nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon (szénhidrogének, fémek, lignit és barnakőszén, ásványbányászati és építőipari nyersanyagok) területekkel érintett településeket településhatáros kijelöléssel ábrázolta. Ásotthalom érintett az övezetben a megyei terv szerint.

A jelenleg hatályos törvényi meghatározás szerint „*ásványi nyersanyagvagyon-terület*: kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelyben megállapított bányatelekkel lefedett és bányatelekkel le nem fedett, az állam kizárólagos tulajdonát képező, az Országos Ásványanyag Nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területei található”.

A törvény 19/B § (1) bekezdés előírja: „Az ásványi nyersanyagvagyon-terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.” A 19/B § (2) bekezdés rögzíti: „Az (1) bekezdés szerint kijelölt területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.”

Ásotthalom bekérte az adatokat a Magyar Bányászati és Földtani Hivataltól. A megállapított homokbánya-telket a jelenleg hatályos Településrendezési eszközök tartalmazzák az MBFH honlapján szereplő adatok szerint. A módosítási helyszínek nem érintenek felszíni bányát.

Rendszeresen belvízjárta terület övezete

A mély fekvésű, belvíz által gyakran veszélyeztetett területeket fokozatosan javasolt kivonni a szántóföldi művelésből és más célokra hasznosítani (pl. erdősítés). Az OTrT törvény előírja:

"Az övezet területén beépítésre szánt terület csak kivételesen, a belvízrendezési munkarészben meghatározott feltételek teljesülése esetén jelölhető ki." A belvízveszélyes területeket a megyei terv alapján tartalmazza a szabályozási terv. A HÉSZ-ben már szerepelnek a területre vonatkozó megszorító előírások. **A módosítási helyszínek nem érintettek az övezetben.**



Földtani veszélyforrás területe övezete

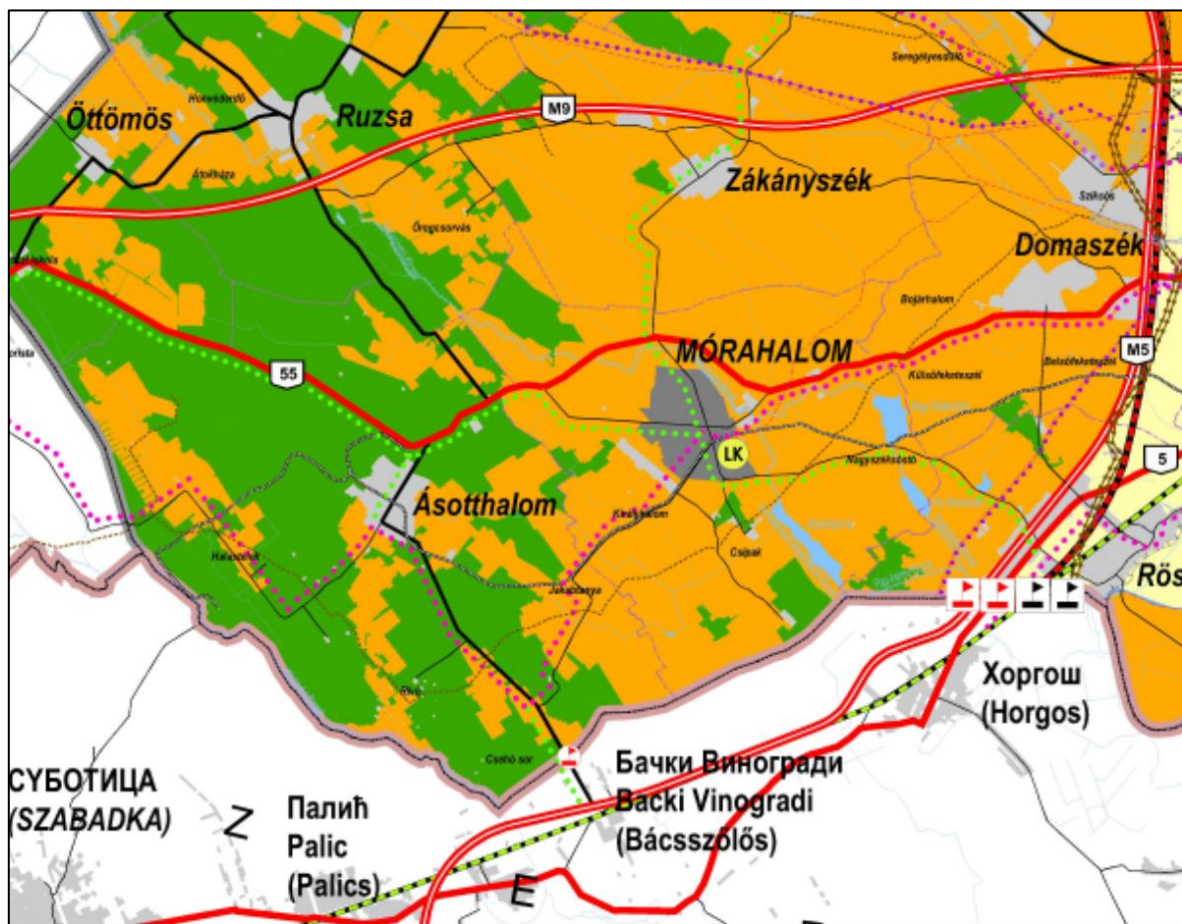
A megyei terv szerint a település igazgatási területén nincs földtani veszélyforrás. Az OTrT megfogalmazása szerint „földtani veszélyforrás területe: kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe a lejtős tömegmozgásokkal, egyéb kedvezőtlen mérnökgeológiai adottságokkal és építésföldtani kockázatokkal jellemezhető területek, továbbá az emberi tevékenység hatására jelentkező vagy felerősödő kedvezőtlen földtani folyamatokkal és vízjárással összefüggő földtani veszélyek által érintett területek tartoznak”. Kiskunfélegyháza bekérte az övezet adatait a Magyar Bányászati és Földtani Hivataltól. Egyelőre nem áll rendelkezésre az adatállomány. A törvény 25 § (1) bekezdés előírja: „A földtani veszélyforrás területének övezetét a településrendezési eszközökben kell a tényleges kiterjedésnek megfelelően lehatárolni.”

A lehatárolás megtörténik, ha erre vonatkozó adatokat közöl az MBFH. A (2) bekezdés rögzíti: „Az övezet területén új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.” **A nagyközség területén nincs földtani veszélyforrás, az előírás teljesül.**

Honvédelmi terület övezet








A megyei terv szerint a település igazgatási területét nem érinti honvédelmi terület övezete.

Csongrád Megye Területrendezési terve – Szerkezeti terv részlete



















Megyei szerkezeti terv jelmagyarázat

Térségi területfelhasználási kategóriák




















-  Erdőgazdálkodási térség
-  Mezőgazdasági térség
-  Vegyes felhasználású térség
-  Vízgazdálkodási térség
-  Városias települési térség
-  Hagyományosan vidéki települési térség
-  Építmények által igénybe vett térség

Műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények

Országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények

-  Gyorsforgalmi út
-  Főút
-  Gyorsforgalmi úton, főúton és vasúti törzshálózaton tervezett nagyhíd
-  Gyorsforgalmi- és főúthálózaton lévő határátkelő
-  Vasúti törzshálózaton lévő határátkelő
-  Nagysebességű vasútvonal
-  Transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasútvonal
-  Egyéb országos törzshálózati vasútvonal
-  Kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérre fejleszhető repülőtér
-  Állami repülések céljára szolgáló repülőtér
-  Országos kerékpárút törzshálózat eleme
-  Nemzetközi és országos jelentőségű közforgalmú kikötő
-  400 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme
-  220 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme
-  Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték
-  Elsőrendű árvízvédelmi fővonal

Térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények

-  Mellékút
-  Térségi mellékúton és vasúti mellékvonalon lévő híd
-  Térségi jelentőségű logisztikai központ
-  Térségi határátkelő
-  Vasúti mellékvonal
-  Keskeny nyomtávú vasútvonal
-  Egyéb nyilvános és nem nyilvános polgári célú repülőtér
-  Térségi kerékpárút-hálózat eleme
-  Térségi közforgalmú kikötő
-  Személyforgalmi kikötő
-  Kompátkelőhely
-  Kiserőmű
-  Átvitelt befolyásoló 120kV-os elosztó hálózat
-  Térségi szénhidrogén szállítóvezeték
-  Térségi belvíz- és öntözőcsatorna
-  Belvíztározó
-  1 millió m³-t meghaladó és 10 millió m³-nél kisebb tározási lehetőség
-  Másodrendű árvízvédelmi fővonal
-  Térségi hulladéklerakó hely

A településrendszer elemei (Magyarország hivatalos helységnévtára szerint)

KECSKEMÉT város
Városföld község

Térségi megfeleltetés

CsMTrT: Területfelhasználási térségek kiterjedése Ásotthalom területén

Erdőgazdasági térség:	8254 ha
Mezőgazdasági térség:	0 ha
Vegyes gazdálkodási térség:	3686 ha (mezőgazdasági területnek tekintjük)
Hagyományos vidéki települési térség:	270 ha
Vízgazdálkodási térség:	33 ha

OTrT: Területfelhasználási térségek kiterjedése Ásotthalom területén

Erdőgazdasági térség:	10457 ha
Mezőgazdasági térség:	0 ha
Vegyes gazdálkodási térség:	1578 ha (mezőgazdasági területnek tekintjük)
Vízgazdálkodási térség:	0 ha

Ásotthalom igazgatási terület felhasználása (területi értékek hektárban)

Jelenleg hatályos Településszerkezeti terv szerint

Rendeltetési kategória	Belterület és csatlakozó tervezett belterület	Külterület	Összesen
	272,0	11979,8	12251,8
Beépített és beépítésre szánt	256,2	58,4	314,6
Kisvárosias lakó (Lk)	23,1	-	23,1
Falusias lakó (Lf)	153,4	-	153,4
Településközpont vegyes (Vt)	5,6	-	5,6
Központi vegyes terület (Vk)	3,0	-	3,0
Kereskedelmi gazdasági szolgáltató terület (Gksz)	17,3	-	17,3
Egyéb ipari terület (Ge)	10,3	-	10,3
Különleges intézmény terület (Ki)	21,9	10,2	32,1
Különleges szabadidős terület (Kke)	11,3	-	11,3
Különleges temető terület (Kte)	7,2	-	7,2
Különleges rendezvény terület (Kr)	2,0	-	2,0
Különleges vízmű terület (Kv)	0,4	-	0,4
Különleges szennyvíztisztító és átemelő (Kse)	0,7	-	0,7
Különleges mezőgazdasági üzemi terület (Km)	-	35,0	35,0
Különleges épületnek minősülő közlekedési építmények területe (Kkö)	-	3,7	3,7
Különleges CH létesítmények (Kch)	-	9,0	9,0
Különleges hulladék lerakó udvar (Kh)	-	0,5	0,5
Beépítésre nem szánt	15,8	11921,4	11937,2
Országos főút (KÖu1) (8587 m)	-	13,7	13,7
Országos mellékút (KÖu2) (belt.:3327,0 m, kült.:25970 m)	4,9	38,9	43,8
Helyi gyűjtőút (KÖu3) (belt.:5053 m, kült.:17232 m)	8,0	27,5	35,5
Helyi kiszolgáló út (10667 m)	-	11,7	11,7
Zöldterület - közpark (Zp)	1,2	3,1	4,3
Zöldterület - közkert (Zk)	1,7	-	1,7
Erdőterület - gazdasági, védő (Eg, Ev)	-	7205,1	7205,1
Erdőterület - egészségügyi szociális turisztikai (Ee)	-	1071,8	1071,8
Mezőgazdasági terület (Mt, Mö, Má)	-	3472,5	3472,5
Vízgazdálkodás - Körös ér, csatorna (V) (38703,0 m)	-	46,4	46,4
Különleges turisztikai terület (Kt)	-	11,2	11,2
Különleges homokbánya (Kb)	-	19,5	19,5

Ásotthalom igazgatási terület felhasználása (területi értékek hektárban)
Módosított Településszerkezeti terv szerint

Rendeltetési kategória	Belterület és csatlakozó tervezett belterület	Külterület	Összesen
	272,0	11979,8	12251,8
Beépített és beépítésre szánt	255,0	60,9	315,9
Kisvárosias lakó (Lk)	23,1	-	23,1
Falusias lakó (Lf) -1,4 ha	152,0	-	152,0
Településközpont vegyes (Vt)	5,6	-	5,6
Központi vegyes terület (Vk) -0,8 ha	2,2	-	2,2
Kereskedelmi gazdasági szolgáltató terület (Gksz)	17,3	-	17,3
Egyéb ipari terület (Ge)	10,3	-	10,3
Különleges intézmény terület (Ki) +2,5 ha	21,9	12,7	34,6
Különleges szabadidős terület (Kke)	11,3	-	11,3
Különleges temető terület (Kte)	7,2	-	7,2
Különleges rendezvény terület (Kr)	2,0	-	2,0
Különleges vízmű terület (Kv)	0,4	-	0,4
Különleges szennyvíztisztító és átemelő (Kse)	0,7	-	0,7
Különleges mezőgazdasági üzemi terület (Km)	-	35,0	35,0
Különleges épületnek minősülő közlekedési építmények területe (Kkö)	-	3,7	3,7
Különleges CH létesítmények (Kch)	-	9,0	9,0
Különleges hulladék lerakó udvar (Kh)	-	0,5	0,5
Különleges élménypark (Ké) +1,0 ha	1,0	1,0	1,0
Beépítésre nem szánt	17,0	11918,9	11935,9
Országos főút (KÖu1) (8587 m)	-	13,7	13,7
Országos mellékút (KÖu2) (belt.:3327,0 m, kült.:25970 m)	4,9	38,9	43,8
Helyi gyűjtőút (KÖu3) (belt.:5053 m, kült.:17232 m) +0,3 ha	8,3	27,5	35,8
Helyi kiszolgáló út (10667 m)	-	11,7	11,7
Zöldterület - közpark (Zp)	1,2	3,1	4,3
Zöldterület - közkert (Zk) -0,3 ha	1,4	-	1,4
Erdőterület - gazdasági, védő (Eg, Ev) +1,2 ha	-	7206,3	7206,3
Erdőterület – egészségügyi szociális turisztikai (Ee) -0,6 ha	-	1071,2	1071,2
Mezőgazdasági terület (Mt, Mö, Má) -2,4	-	3470,1	3470,1
Vízgazdálkodás - Körös patak, csatorna (V) (38703,0 m)	-	46,4	46,4
Különleges turisztikai terület (Kt) +0,5	-	11,7	11,7
Különleges homokbánya (Kb)	-	19,5	19,5

A térségi területfelhasználási kategóriák területét kis mértékben változtatta meg a módosítás. A szerkezeti tervben szereplő jelenlegi területfelhasználási adatokat korrigáltuk és az új adatokat vettük figyelembe az alábbi megfeleltetésben.

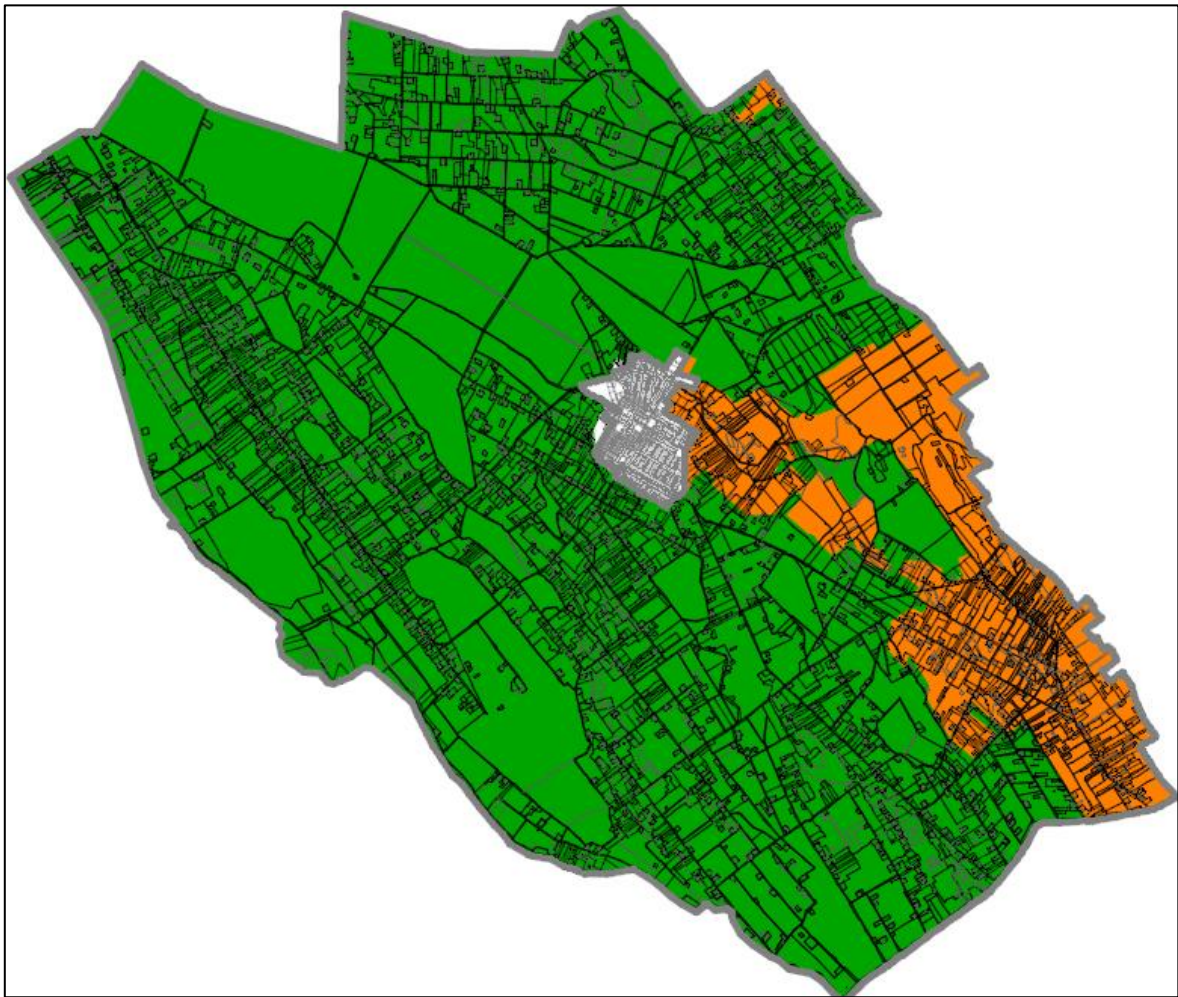
Megfeleltetés a CsTrT térségeivel

Erdőterület: 8278 ha > 0,85x8254= 7016 ha **Megfelel**
Mezőgazdasági terület: 3470 ha > 0,85x3686= 3133 ha **Megfelel**
Beépített és beép.re szánt terület: 316 ha (nem kell megfeleltetni)
Vízgazdálkodási térség: 46 ha > 0,85x33= 28 ha **Megfelel**

Megfeleltetés az OTrT térségeivel

Erdőterület: 8278 ha > 0,85x0,75x10457= 6666 ha **Megfelel**
Mezőgazdasági terület: 3470 ha > 0,85x0,75x1578= 1006 ha **Megfelel**
Vízgazdálkodási térség: 46 ha > 0 ha **Megfelel**

Átnézeti ábra az országos térségi megfeleltetéshez



9. Ásotthalom Nagyközség Településrendezési Eszközök 2016. évi módosítása teljes eljárással – előzetes észrevételek értékelése

Véleményező szerv	Vélemény röviden	További részvétel	Észrevétel figyelembe vétele
<p>Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>Az előzetes megkeresésben szereplő konkrét tételek közül az 5.1. pontban ismertetett módosítás a leírás alapján nem olyan kérdés, melyet a rendezési tervben kell szabályozni. Kérem ennek mérlegelését.</p> <p>Az 5.4. pont szerinti módosításnál felhívom figyelmét, hogy különleges terület övezetébe csak olyan területek sorolhatók, amelyek a rajtuk elhelyezendő építmények különlegessége miatt a 2012. augusztus 6-án hatályos országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 10-23. §-ok szerinti övezetekben nem helyezhetők el.</p> <p>A 6. pont szerinti módosítási tételt, miszerint a közkert helyett parkolóterület kerül kijelölésre településképi szempontból előnytelen változtatásnak ítélem. Javaslom olyan szabályok megalkotását, amelyek a helyi sajátosságokhoz igazodóan biztosítják a meglévő fák megtartását, illetve az általános érvényű szabályoknál nagyobb mértékű zöldfelület kialakítását.</p> <p>A 7. és 8. ügyek kapcsán felhívom figyelmét az OTÉK-ban foglalt azon követelményre, mely szerint az azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek kell, hogy megillessék. Az egyes telkekre érvényesítendő szabályozás ennek ellentmond. Kérem a jogszabályi követelmény betartását.</p> <p>Felhívom továbbá figyelmét, hogy a települési önkormányzat az építésügyi feladatát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban Étv.) 6/A § (3) bekezdése alapján, a főépítési tevékenységről szóló kormányrendeletben foglaltak szerinti önkormányzati főépítész közreműködésével látja el.</p> <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés kidolgozását szükségesnek tartja.</p> <p>Tervezés általános érvényű követelményeiről tájékoztat.</p>	<p>igen</p>	<p>Az 5.1. pontban szereplő önkormányzati utcaszakaszok napközben el lesznek zárva a közforgalomtól, de közterület jellegű valóban nem szűnik meg, ezért az 5.1. pont keretében csak a turisztikai attrakciók fizetős működtetésű területének kerítése kerül rá a szabályozási tervre új jelkulcsi elemként.</p> <p>Az 5.4. pont szerinti módosítás területén belül változatos funkciók keverednek a turisztikai projekthez kapcsolódóan („Élmény-major”), ezért gondoltunk előzetesen a különleges rendeltetési kategóriára. A járási építésügyi hatósággal is egyeztetve elfogadjuk a javaslatot és a projekt-terület vegyes övezetben marad, kivéve a közkertet, amely szintén vegyes övezetbe kerül az egységes kezelhetőség érdekében.</p> <p>A 6. pontban érintett terület ma sem tölt be zöldterületi funkciót, a központi autóbusz-állomás körül a közlekedési eszköz váltásához kapcsolódó parkolás a jellemző használat, egyelőre rendezetlen körülmények között – a módosítás iránya a kulturáltabb átszállási lehetőség biztosítása. A zöldfelület-gazdagítás is része a módosításnak: az 5.4 ügy</p>

			<p>kapcsán közpark jellegű intenzíven kialakított és fenntartott intézménykert jön létre, amely az átmenő forgalomtól mentes lesz. Az 5.5 ügyben véderdő keletkezik. A 7-8. ügyben adott véleményt elfogadva az érintett telektömbök vegyes rendeltetési egységének egészére vonatkozik a változtatás. Az önkormányzati főépítési feladatokat az eljárás ideje alatt Talmácsi István látja el. A környezeti vizsgálatot önkormányzatunk nem kívánja lefolytatni, ezért a tárgyalási szakaszban erről egyeztetést tartunk.</p>
<p>Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály</p>	<p>Levelében írja: A tervezett módosításokat táj-, és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi és a földtani közeg védelme szempontjából elfogadjuk, a tervezett módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem teszünk.</p> <p>Az előzetes tájékoztatási szakaszban felhívjuk a figyelmet, hogy a tervanyagok kidolgozása során a hatályos jogszabályok előírásait be kell tartani, különös tekintettel a következőkre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény; • A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény; • A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet; • A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet; • A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet; • A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet; • A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet; • A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet; • A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény; • A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet; 	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást. Köszönjük a jogszabályi tájékoztatást.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet; • Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet; • A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet; • A veszélyes hulladékok kezeléséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet; • A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Kormány rendelet; • A környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet; • A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet; • A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet; • A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet; • A stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet. 		
<p>Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság</p>	<p>Levelében írja: <u>Vízrendezési tekintetben:</u> A településrendezési tervben a bel- és külterület módosítások nem érintenek ATIVIZIG kezeléssű csatornát.</p> <p>Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az érintett terület beépítettségének növelése esetében a Területrendezési Terv vízügyi munkarészeiben vízműtani számítás alapján meg kell határozni az elvezetésre kerülő csapadékvíz mennyiségét, meg kell nevezni a befogadóját, valamint a befogadás feltételeit is meg kell vizsgálni. Továbbá az érintett felszíni befogadó kezelőjével egyeztetni kell a bevezetés műszaki feltételeiről.</p> <p>Elégtelen levezetési feltételek mellett gondoskodni kell a vízelvezető műszaki létesítmények bővítéséről, építéséről.</p> <p>A beépítéssel érintett területen javasoljuk zárt burkolatok helyett a beszivárogtatást lehetővé tevő, hézagoss burkolt felületek kialakítását.</p> <p>Felhívjuk az Önkormányzat szíves figyelmét arra, hogy a vízrendezési létesítmények (pl. tározók, csatornák) építése, azokba történő vízbevezetés, rácsatlakozás vízjogi engedély köteles tevékenység.</p> <p>Az engedélyezési eljárás lefolytatása az Csongrád Megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.) hatáskörébe tartozik, amelyhez az érintett csatorna kezelőjének hozzájárulása minden esetben szükséges.</p>	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást. Az egyes módosítási ügyek vízrendezési leírását az 5. fejezet tartalmazza.</p> <p>A 3. ügyet a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ellenvéleménye miatt kiejtettük a listából.</p> <p>A vízáteresztő burkolatok alkalmazását szorgalmazni fogjuk, az önkormányzati projektek esetében előnyben részesítjük, ha nincs eltérésre alapos ok.</p> <p>Köszönjük a jogszabályi tájékoztatást.</p>

	<p>Vízrendezési és vízkárelhárítási szempontból a településrendezési terv készítése, módosítása kapcsán az alábbi jogszabályokat javasoljuk figyelembe venni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1995. évi LVII. törvény a Vízgazdálkodásról 4.-6.,8.-10.,12. §. - 232/1996 (XII.26.) Kormányrendelet a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól 4.§ (1)-(2). bek., 13. § - 10/1997. VII.17. KHVM rendelet az árvíz és belvízvédekezésről. - 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet az országos településrendezési és építési követelményekről. - 120/1999. (VIII.6.) Kormányrendelet a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról. - 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról - 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére. <p>Felszín alatti vizek tekintetében: A mellékletekben közölt módosítások a felszín alatti vizek tekintetében nem kifogásolhatók.</p> <p>Hivatkozva az 6-os ügy (parkolóhelyek létesítése) és 3-as ügy (Ipari terület kijelölése az államhatár környezetében) tartalmára a parkolók és nagy léptékű burkolt felületek esetleges létesítésével érintett területen javasoljuk zárt burkolatok helyett a beszivárogtatást lehetővé tevő, hézagos burkolt felületek kialakítását.</p> <p>Felhívjuk továbbá a figyelmet a települési csapadékvíz gazdálkodás stratégia alapjára. Ennek lényege a 20 mm alatti csapadékok helyben tartása az érintett ingatlan tulajdonosának feladata (zöld megoldás), a 20-40 mm közötti csapadékmennyiség elhelyezése a település feladatkörébe tartozik (szürke megoldás), míg a 40 mm feletti csapadékmennyiség elvezetése állami főműveken történik.</p>		
<p>Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>Igazgatóságunk a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi észrevételeket teszi:</p> <p>3. ügy: Az Ásotthalom, 0213/80 hrsz-ú ingatlanon tervezett Ipari Park közvetlen közelében, a 0271 hrsz-ú közúton túl található a Körös-éri Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti terület (védetté nyilvánító rendelet száma: 146/2012. (XII. 27.) VM rendelet).</p> <p>A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 7. § (2) c) pontja értelmében: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”</p>	<p>igen</p>	<p>A kifogásolt 3. számú módosítási ügyet az Igazgatóság ellenvéleménye miatt kiejtettük. A rajzi adatok szerint módosításra került a szerkezeti terv és a szabályzat.</p>

	<p>Mivel egy ipari létesítmény hátrányosan befolyásolná a védett tájat, ezért a fentiek alapján Igazgatóságunk <u>előzetesen nem támogatja</u> a tervezett ipari park létesítését.</p> <p>A Korm. rendelet 9. számú melléklete alapján a hazai vagy nemzetközi jogszabály alapján természetvédelmi oltalom alatt álló területek, értékek és ökológiai hálózat lehatárolására Igazgatóságunk adatszolgáltatása alapján kerül sor.</p> <p>A fentiek alapján elektronikusan megküldjük az Igazgatóságunk rendelkezésre álló térképi adatbázisokat a település tervezőjének.</p>		
<p>Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>Az elektronikusan rendelkezésre álló dokumentáció áttanulmányozása alapján megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításai – a kerékpárút-nyomvonal kiegészítése és korrekciója, a határátkelő hely közelében különleges beépítésre szánt terület kijelölése, országhatár közeli ipari terület kijelölése, az egészségügyi-szociális, turisztikai erdőterület pontosítása, a közszékhely turisztikai akcióterületén tervezett projekt megvalósulását lehetővé tevő szerkezeti tervi és szabályozási változtatások, a buszállomás környezetében építési helyek megszüntetése, a beépítettségi határértékek emelése és a biológiai aktivitásérték megtartása érdekében a mezőgazdasági terület szükség szerinti méretű erdőterületbe sorolása – közegészségügyi érdekeket nem sértenek, az emberi egészségre kockázatot jelentő negatív irányú közegészségügyi hatás nem várható.</p> <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben rögzítettekre hivatkozva megállapításra került továbbá, hogy a tervezett módosítások kapcsán jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a környezeti vizsgálat elvégzését sem tartom indokoltnak.</p>	igen	Nem emel kifogást.
<p>Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>Ásotthalom Nagyközség Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításához az alábbi, a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályok figyelembe vételét javasoljuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodásról; ▪ 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról; ▪ 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről; ▪ 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról; ▪ 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról; ▪ 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról; ▪ 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet, a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról; 	igen	A szakági szabályokról a tájékoztatást köszönjük, ezeket a módosítás tervezése során figyelembe vettük és a megvalósításban követni fogjuk az előírásokat.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről; ▪ 2011. évi CCIX. törvény, víziközmű-szolgáltatásról; ▪ 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet, víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról; ▪ 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről; ▪ 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről; ▪ 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelet, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól; ▪ 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek védelméről; ▪ 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól. <p>A területet érintő jelentős ágazati tervek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 380/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján <p>Ásotthalom Nagyközség a Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító programhoz tartozik, melynek a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) azonosítója a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0021.</p> <p>Hatóságunknak jelenleg nincs tudomása a község területét érintő, településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosítását befolyásoló egyéb ágazati tervekről.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. Rendelet 4. § (2) bekezdése szerint <p>Ásotthalom Nagyközség Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításához, vízügyi és vízvédelmi szempontból nincs szükség környezeti vizsgálat készítésére.</p>		
<i>Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal</i>	Nem érkezett vélemény.	-	-
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal Felügyeleti Főosztály	A településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.	nem	Nem tartalmaz kifogást.
Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	Levelében írja: <ul style="list-style-type: none"> • Az 55 sz. főút melletti kerékpárút jogerős építési engedéllyel rendelkezik, a kivitelezési, előkészítési munkálatokat már megkezdték. Engedélyese a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Budapest, Váci út 45.) 	igen	Nem tartalmaz kifogást. A NIH Zrt-től megkaptuk az adatokat, azok rákerültek a tervlapokra. A tervezett szakasz kisajátítási vonalán szabályozási vonalat tervezünk.

	<ul style="list-style-type: none"> • Az 5509, 5511, 55126 j. út mellé tervezett kerékpárutak (kerékpársáv) engedélyezési eljárása folyamatban van. Az engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza a buszállomás környezetében kialakítandó parkolókat is. Engedélyese Ásotthalom Nagyközség Önkormányzata. • A szabályozási terv módosításánál kérjük figyelembe venni a már engedélyezett, ill. az engedélyezés alatt álló tervdokumentációban foglalt nyomvonalakat. 		
Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal	<p>Levelében írja:</p> <p>1. ügy: kerékpárút nyomvonal kiegészítések és korrekciók: a területen 4 lelőhely esetében történt változás, kiterjedése a lelőhelyeknek növekedett. Ezekre vonatkozóan a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtól a nyilvántartási adatokat le kell kérni. A lelőhelyek listája: Ásotthalom 35. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 1831 Ásotthalom 106. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 1872 Ásotthalom 133. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 70503 Ásotthalom 134. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 70505.</p> <p>Felhívom a figyelmet, hogy az Ásotthalom 133. és 134. lelőhelyek összevonása jelenleg folyamatban van, mivel az 55. sz. főút felújítása kapcsán végzett feltárás során a két Árpád-kori lelőhely egyetlen korabeli települést takarnak, így a jelenlegi nyilvántartási poligon változni fog.</p> <p>2. és 3. ügy: Az Ásotthalom 106. lelőhely (nyilvántartási azonosító: 1831) jelenlegi kiterjedése csak a határátkelőhely kiépítését megelőző feltárás poligonja. A régészeti feltárás során a lelőhely nem teljes mértékben került feltárásra, a tervezett beruházási területek felé folytatódhat. Fentiek miatt javasoljuk, hogy örökségvédelmi szakértő bevonásával a terület régészeti terepbejárását és értékelését.</p> <p>9. ügy: a biológiai aktivitásérték megtartása érdekében esetlegesen szükséges mezőgazdasági területek beerdősítése során kérjük, hogy új erdőterületet lehetőleg csak régészeti nem érintett területen jelöljenek ki. Az erdőtelepítést megelőzően régészeti lelőhelyen régészeti feltárást kell végeztetni, amely jelentős többletköltséggel jár.</p>	igen	<p>A módosítási eljáráshoz Ásotthalom bekérte a Forster Gyula NÖVK nyilvántartási adatait, melyek belekerülnek a HÉSZ 1-3. mellékleteibe (rajz és táblázat). A 3. ügy természetvédelmi okból elmarad. A 2. ügy helyszíne a nyilvántartott lelőhelyektől 80 illetve 120 m-re található (66. és 106. sorszámú lelőhelyek). A helyszín helyrajzi számait felvettük a HÉSZ 3. táblázatának 106 sorszámú lelőhelyével érintett ingatlanok közé a biztonság érdekében. A 9. ügy meglévő erdőt érint, nem lesz új telepítés. Az erdőrészen és környékén nincs ismert régészeti lelőhely.</p>
Forster Gyula Nemzeti Örökség-gazdálkodási és Szolgáltatási Központ	<p>Megadta az országos nyilvántartási adatokat. Kísérőlevelében közli:</p> <p>A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (Forster Központ)nevében megköszönöm a településrendezési eszközök módosításáról szóló értesítést (384-5/2016.). Munkájukhoz csatoltan továbbítom az örökségvédelmi nyilvántartás releváns adatait a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet (Kr.1.) 9. melléklete értelmében. Az adatszolgáltatás nem minősül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. § (1)szerinti hatósági bizonyítványnak, az adatok a kérelemben megjelölt eljárásban használhatók fel, abból harmadik fél számára adatot szolgáltatni a kérelmező nem jogosult. Az adatszolgáltatás magában foglalja a védett ingatlanok adatait a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) kormányrendelet (Kr.2.) 29. § (3) bekezdése alapján védett környezetnek</p>	nem	<p>Nem tartalmaz kifogást. Az adatok átvétele a tervlapokra megtörtént. A HÉSZ 3. melléklete (régészeti lelőhelyek táblázat) a megkapott adatoknak megfelelően cserélődik.</p>

	<p>tekintett területekkel együtt. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 39. § (3) bekezdésére tekintettel kérem, hogy a települési dokumentumok értékvédelmi fejezeteit az adatszolgáltatásnak megfelelően aktualizálják. Az előkészítés során vegyék figyelembe a Kötv. 85/A. § (1) bekezdése szerinti és a Kr.2. 12. mellékletében meghatározott tartalommal összeállított, aktualizált örökségvédelmi hatástanulmány megállapításait. A Forster Központ a tárgyi eljárás további szakaszaiban nem közreműködik. Az adatszolgáltatás megérkezésétől e-mailemre visszajelzést kérek. Üdvözlettel: Albert Ágnes építész</p>		
<p>Csongrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály</p>	<p>Levelében írja: A földhivatal hatáskörébe termőföld mennyiségi védelme, a termőföld „választás” szerinti művelési ágának megfelelő hasznosítási kötelezettség ellenőrzése, a más célú hasznosítását (kivonása termelésből, belterületbe csatolás) érintő kérdések tartoznak. A rendelkezésünkre álló módosítási tervdokumentáció vizsgálata során megállapítható, hogy az 1., 2., 4., 5-9. számú pontban foglalt területek ingatlan-nyilvántartási szempontból belterületi, kivett megnevezésűek valamint erdő művelési ágú területek, így a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezései alapján belterületi, kivett megnevezésű illetve erdő művelési ágú ingatlanok vonatkozásában a földhivatalnak termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából nincs hatásköre a véleményezési eljárásban. A módosítási tervezet 3. számú pontjában foglalt „országhatár közeli iparterület kijelölése” jellemzően az átlagosnál gyengébb minőségű rét termőföldet érint, ezért a nevezett kijelölési szándékot az ingatlanügyi hatóság támogatja. Ezzel szemben a termőföld védelmének érvényesítése érdekében szigorúan és következetesen érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése és bővítése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken is, a <u>lehető legkisebb mértékű</u> termőföld igénybevételével történjen. A fenti „létesítmények” övezeti átsorolásával, szabályozási terv módosításával járó kialakításánál törekedni kell arra, hogy a környezetében lévő területek talajvédő gazdálkodását ne rontsa, az esetleges üzemeltetés során fellépő környezeti hatások a termőföldek minőségében nem okozhatnak káros változásokat. Indoklását a termőföld védelméről szóló 2007. évi XXIX. törvény 6/B szakaszára alapozza. A törvény egyes rendelkezéseire külön is felhívja a figyelmet. A térképhasználat szabályaira figyelmeztet: <u>Felhívom Tisztelt Polgármester Úr figyelmét, hogy a 253/1997. (XII.20.) Korm. Rendelet 4. § (4) bek. alapján a szabályozási terv jóváhagyandó munkarészét az ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni. A szabályozási terven fel kell tüntetni, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”.</u> Közli a termőföld átlagos aranykorona értékét művelési áganként:</p>	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást. A 3. ügyet a módosítás kiejtette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ellenvéleménye miatt. A szabályozási terv alapjául változatlanul a 2009-ben a Csongrád Megyei Földhivaltól vásárolt térképet használja a nagyközség. A „Készült az állami alapadatok felhasználásával” felirat a szabályozási tervlapokon szerepel. Egymástól távol elhelyezkedő, viszonylag kis kiterjedésű területek vannak változással érintve, melyek ingatlan-nyilvántartási állapota a kérelmekből ismerhető. A 2016-18 között készítendő új Településrendezési Eszközkhöz viszont majd szükséges lesz térképfriessítés, mely ügyben önkormányzatunk megkeresi az illetékes földhivalt.</p>

	szántó: 10,71 Ak legelő: 6,69 Ak szőlő: 39,96 Ak nádas: 16,29 Ak fásított terület: 2,60Ak	kert: 21,70 Ak rét: 11,14 Ak gyümölcsös: 26,38 Ak erdő: 2,22 Ak		
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály	Levelében írja: Amennyiben a <u>tervezett módosítások következtében</u> – nem az ingatlan-nyilvántartásban és nem is az építési szabályzatban feltüntetett zónabesorolás, hanem a természetbeni állapot szerint, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 6. §. alapján – <u>ténylegesen erdőterületek minősülő területek igénybevételére</u> (lásd: Evt. 77-85. §-ai, művelési ág változás, termelésből való kivonás, időleges igénybevétel, stb., stb.) kerülne sor, úgy ehhez az erdészeti hatóság előzetes hozzájárulása szükséges! Az, hogy az igénybevétel engedélyezhető, vagy sem, illetve az engedély milyen feltételek teljesülésével adható meg, az akkori engedélyezési eljárás során – a felmerülő összes körülmény ismeretében és ezek mérlegelését követően – kerül megállapításra! Általánosságban elmondható, hogy erdők, zöldfelületek, fasorok, stb., kialakításával kapcsolatos tervek, távlati elképzeléseket az erdészeti hatóság támogatja. A meglévő erdőállományok területcsökkenésével járó változási javaslatok viszont a hatóság részéről általában nem elfogadhatók, illetve komoly mérlegelést igényelnek. A véleményezési anyagban leírtak ellen nincs kifogásunk, a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni. A véleményezési anyagok honlapon történő elérése számunkra megfelelő. A környezeti vizsgálat lefolytatását erdészeti szempontból nem tartjuk indokoltnak.		igen	A tervanyagban a Szent Erzsébet kápolna melletti erdőréz különleges területbe kerül át emlékpark létesítése érdekében (Back Bernát emlékére) norvég alap pályázati forrásra épülő projekt keretében. A 0,6 hektáros földrészlet legalább 65 % zöldfelületi fedettség mellett legfeljebb 10 %-ban épül be. Egyéb meglévő erdőállomány nincs érintve a módosításban. Új védőerdő kijelölést tartalmaz az 5.5 ügy.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, ezért észrevételt nem tesz.		nem	Nem tartalmaz kifogást.
Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság	Levelében írja: A Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság áttekintette a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § szerinti Ásotthalom Nagyközség Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítását. A módosítására vonatkozó változásokkal kapcsolatban észrevételt, indítványt nem teszünk. A területfejlesztési koncepció, valamint a településrendezési eszközök készítésének véleményezésének viszonylatában a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet szabályozza.		igen	Nem tartalmaz kifogást.
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	Közli az Ásotthalom I. - homokbánya alábbi adatait, jelezve, hogy a földrészletet különleges bányaterületbe kell sorolni:		nem	Nem tartalmaz kifogást. Ásotthalom Településrendezési eszközeiben a homokbánya a megadott határvonalakkal szerepeltetve van. A geológiai és földtani adatok teljes áttekintésére az

Ásotthalom I. - homok:

EOV koordináták:

Sarokpont száma	X (m)	Y (m)
1.	93 813,33	706 762,49
2.	93 876,73	706 853,68
3.	83 738,47	707 089,67
4.	93 705,66	707 045,48
5.	93 658,07	707 078,18
6.	93 707,77	707 144,37
7.	93 661,88	707 219,27
8.	93 625,78	707 170,48
9.	93 562,89	707 220,48
10.	93 531,49	707 178,18
11.	93 467,90	707 227,59
12.	93 332,89	707 040,01
13.	93 488,67	706 936,11
14.	93 441,87	706 873,61
15.	93 625,84	706 737,51
16.	93 711,55	706 854,99
17.	93 719,75	706 855,49

Jelzi továbbá:

új településrendezési eszközök elkészítése során kerül sor. A földgázvezetékekről korábban bekérte a város a szolgáltatótól és az FGSZ Zrt-től az adatokat, a tervlapokon a vezetékek és védősávjaik fel vannak tüntetve.

	<p>4. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az érintett területen üzemelő földgázelosztó vezetékéről az elosztói engedélyes Tigáz - DSO Földgázelosztó Kft. (4200, Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.)/ Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. (6724, Szeged, Pulcz u. 44.), földgáz szállító vezetékéről a szállítói engedélyes FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600, Siófok, Tanácsház u. 5.), a szénhidrogén szállító vezetékéről a bányavállalkozó MOL Nyrt. (1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) tud adatot szolgáltatni. A HÉSZ-ben rögzíteni kell az adott hrsz-ú ingatlanon lévő gázelosztó vezeték, gázszállító vezeték és szénhidrogén szállító vezeték biztonsági övezetét. A biztonsági övezetben érvényes tilalmakat és korlátozásokat be kell tartani, különös tekintettel a fás szárú növények ültetési tilalmára!</p> <p>A Bányafelügyelet a településrendezési eszközök módosításával egyetért, javaslatot nem tesz, kifogást nem emel. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján, a Bányafelügyelet véleménye szerint a módosítás a környezetet nem károsítja. Környezeti vizsgálatra nincs szükség.</p>		
<p>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság</p>	<p>Közli a szakági elvárásokat a 14/2013. (IX.25.) NMHH rendelet 26. §-ra hivatkozva.</p> <p>Levelében írja:</p> <p><i>Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”</i></p> <p><i>A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”</i></p> <p>Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.</p>	<p>igen</p>	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p> <p>A módosításoknak az elektronikus hírközléssel kapcsolatos információit az 5. fejezet tartalmazza. A változtatások az igazgatási terület különálló, kis kiterjedésű részeit érintik. A tervezett változtatások nem befolyásolják az elektronikus hírközlési szolgáltatásnyújtás szabadságát, a szolgáltatások szabad áramlását, a szabad szolgáltató- és szolgáltatásválasztást, az esélyegyenlőséget, az egyetemes szolgáltatáshoz való hozzáférést, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokat, új technológiák elterjedési lehetőségét. Az eljárásba nagyközségünk bevonta a legfontosabb szolgáltatókat.</p>

	<p>A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.</p> <p>A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.</p> <p>Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.</p>		
<i>Csongrád Megyei Önkormányzat</i>	Nem érkezett észrevétel.	-	-
<i>Mórahalom Városi Önkormányzata</i>	Nem érkezett észrevétel.	-	-
<i>Kelebia Községi Önkormányzat</i>	Nem érkezett észrevétel.	-	-
<i>Öttömös Községi Önkormányzat</i>	Nem érkezett észrevétel.	-	-
<i>Ruzsa Községi Önkormányzat</i>	Nem érkezett észrevétel.	-	-
<i>EDF-Démász Hálózati Elosztó Kft.</i>	Nem érkezett észrevétel.	-	-
Invitel Távközlési ZRt.	<p>Levelében írja:</p> <p>Társaságunk – a már meglévő földfeletti és földalatti hálózatban – a napi üzemviteli (előfizetői bekapcsolások, hibaelhárítás, javítás, fenntartás, TMK) munkákon kívül a távközlési hálózat nagyobb mértékű fejlesztését, bővítését – a mai ismereteink szerint – nem tervezi.</p> <p style="text-align: center;"><u>A véleményezésre megküldött tervanyag érdekeinket nem sérti.</u></p> <p>Társaságunk tevékenységét a 2003. évi C. törvény – az elektronikus hírközlésről – szóló törvény (eht.) alapján végzi. Hatáskörünkbe tartozó, jogszabályon alapuló követelményeink esetében az Eht. X. fejezet 97. § (1) bekezdése az irányadó.</p> <p>„Ha a jogszerűen létesített építmény eltávolítása vagy áthelyezése szükséges, akkor e munkálatokat annak költségére kell elvégezni, akinek érdekében ez felmerült. Jogszerűen építettnek kell tekinteni azt az építményt is, amely az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 48 §-a szerint fennmaradási engedélyt kapott.”</p>	igen	Nem tartalmaz kifogást. Távközlési fejlesztés a módosítási helyszínek közül elsősorban a településközpont turisztikai projektje esetében merülhet fel. Az önkormányzati beruházás engedélyezési tervének készítője a Társasággal szükség szerint egyeztet majd.

	Kérem, hogy a beruházásaik tervezése során, egy adott terület új funkciójának meghatározásakor, a beruházó vegye figyelembe hálózatunk elhelyezkedését. A tervezett projektek megvalósításánál a távközlési létesítmények új nyomvonalának meghatározásához, távközlési szaktervezőt vonjanak be, aki a részletek tekintetében egyeztet velünk.		
<i>T-COM NyRt.</i>	Nem érkezett észrevétel.	-	-
<i>GDF-SUEZ Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. Kecskeméti Üzemigazgatóság</i>	Nem érkezett észrevétel.	-	-
Magyar Közút Nonprofit Zrt.	<p>Levelében írja:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kerékpárút nyomvonal kiegészítések és korrekciók Az áttekintő térkép alapján a vizsgálat az 55 számú Szeged-Baja Bátaszék másodrendű főutat érinti, de tudomásunk szerint a TOP 3.1.1-15 kódszámú pályázati felhívás keretében az önkormányzat az 5509 jelű Ásotthalom-Kelebia és az 5511 jelű Mórahalom-Ásotthalom összekötő utak mellett is szeretne kerékpárutat, illetve belterületen kerékpársávot kialakítani. A korábban kiadott, esetlegesen lejárt kezelői nyilatkozatunkat társaságunknál aktualizálni kell. „Délvidék Emlékpark” különleges beépítésre szánt terület kijelölése határátkelőhely közepében (hrsz: 0213/10, 62,78) A kulturális emlékpark az 55126 jelű Ásotthalom országhatárhoz vezető út mellé lett kijelölve. Amennyiben az állami kezelésű úthálózaton új csomópont kialakítási igény jelentkezik a tervezésnél figyelembe kell venni az állami utak minimális csomóponti távolságát szabályozó „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” című ÚT 2-1.115:2004 (e-UT 03.02.21) számú utügyi műszaki előírásait. Ha az ajánlott legkisebb távolság nem biztosítható szabvány alóli felmentést kell kérni. Országhatár közeli iparterület kijelölése (hrsz: 0213/80) A tervezett ipari park helyszíne szintén az 55126 jelű út mellett található. Új csomóponti igény esetén az előző pontban leírtak szerint kell eljárni. Szent Erzsébet kápolnát is magába foglaló „Ee” jelű egészségügyi szociális turisztikai erdőterület pontosítása, készülő földmérési vázrajz alapján Az 55 számú főút melletti kápolna környezetében kialakítandó Mária zarándokhely és a malomipari emlékhely tervezett helyszínein az előírt darabszámú parkolóhelyeket a létesítmények környezetében kell megvalósítani. A főút melletti közvetlen megállási lehetőséget biztosító kialakításhoz nem járulunk hozzá. A kápolna az emlékhely valamint a belső parkolók megközelítését elősegítő útnak az 55 számú főúthoz történő csatlakozását társaságunkkal egyeztetni kell. Községközpont (és fürdőkörnyék) turisztikai akcióterületen tervezett projekt megvalósulását lehetővé tevő szerkezeti tervi és szabályozási változások <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Tervezett élménymajoron átvezető közútszakaszok forgalmának időbeni korlátozása</i> Állami közúttal való közvetlen érintettség nincs. <i>2. Buszforgalom elterelése érdekében 456/19 út közterületének bővítése ÉNY-i irányban</i> Az önkormányzati kezelésű Kossuth utcára áttevődő buszforgalom az állami közút szempontjából nem releváns. 	igen	<p>Nem tartalmaz kifogást.</p> <p>Az 1. ügyben a levélben írtaknak megfelelően az 5509 és 5511 jelű utak mentén is pontosításra kerültek a kerékpáros-nyomvonalak.</p> <p>A 2. ügy helyszínén jelentős látogatói létszám csak a nagyrendezvényeken várható, napi rendszerességgel a járműforgalom előre láthatólag nem indokolja új csomópont kialakítást.</p> <p>A 3. módosítási tétel természetvédelmi okból elmarad.</p> <p>A 4. ügyben a parkolók telken belül lesznek kialakítva, a megközelítést a kápolna telkének jelenlegi kapubehajtóján tervezzük.</p> <p>A 6. ügyben a parkolók tervezését a Vakondok97 Kft. végzi, az átnézeti helyszínrajzot az 5. fejezetben közöljük.</p>

	<p>5.3. <i>Béke és Tölgyfa utca között új kiszolgáló utca kijelölése iskola telkéből</i> A kijelölés állami kezelésű úttal nincs kapcsolatban.</p> <p>5.4. <i>A projektben tervezett rendeltetéseknek megfelelő új építési övezet kijelölése, az övezeti előírásoknak a projekthez alkalmazkodó formálása</i> A tervezett változtatások az országos közút szempontjából nem hangsúlyosak.</p> <p>5.5. <i>Mező utca NY-i oldalán lévő teleksor farmesgyéjénél kijelölt lakóterület és út átrendezése</i> Állami közúttal való közvetlen érintettség nincs.</p> <p>6. Építési helyek megszüntetése a buszállomás környezetében, közkert helyett parkoló terület kijelölése A megjelölt terület 5509 jelű állami út mellett található. A parkolók tervezése során társaságunkkal további egyeztetés szükséges.</p> <p>7. Beépítettségi határérték emelése egyes V_k és V_t övezetekben A beépítési százalék emelése az állami közút szempontjából nem releváns.</p> <p>8. Beépítettségi határérték emelése gazdaságfejlesztés érdekében (0144/36 hrsz-ú major) A jelzett helyrajzi számon található állattartó telep nem állami közút mellett helyezkedik el.</p> <p>9. Biológiai aktivitásérték megtartása érdekében szükség szerinti méretű mezőgazdasági terület átkerülhet erdőterületbe, ha tényleges használati módja erdő Kifogást nem emelünk.</p>		
--	---	--	--

10. Ásotthalom Nagyközség Településrendezési Eszközök 2016. évi módosítása teljes eljárással – tervi vélemények értékelése

Véleményező szerv	Vélemény röviden	Elfogadja-e a tervet?	Észrevétel figyelembe vétele
<p>Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>A községközpont turisztikai akcióterületen tervezett projekt megvalósulását lehetővé tevő módosítás koncepcióját közlekedési szempontból átgondolandónak tartom. A közlekedési alátámasztó munkarész csupán megismétli a tervismertetésben szereplő információkat, és kiegészíti két minta kereszt-szelvénnyel, melyek felvételi helye nem ismert, de a tervi megoldások miértjére nem ad választ. Kérem a módosítás bővebb alátámasztását.</p> <p>A biológiai aktivitásérték számítás több ponton hibás. A 31. sorban használt 2,6 –os érték alkalmazásának kérem szakmai indoklását, a 41. sorban az értékmutató 9 helyett tévesen 8 szerepel. Kérem a számítás javítását.</p> <p>A helyi építési szabályzat rendelet-tervezetének (továbbiakban: HÉSZ) 3. §-a jogszabályellenes. Központi vegyes területen az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 17. § -ban rögzített épületek és építmények helyezhetők el. Amennyiben a területen istálló és állatsimogató elhelyezése az önkormányzat által támogatott szándék, úgy a területet a megfelelő paraméterek rögzítésével „Különleges” beépítésre szánt területbe indokolt sorolni.</p> <p>A módosító rendelet elfogadásának ütemezésénél kérem az Eljr. 43. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat figyelembe venni.</p> <p>A módosítási tételekre vonatkozóan egyéb észrevételt nem teszek.</p>	igen	<p>Az 5.1. pontban szereplő ügy közlekedési alátámasztása kiegészült. Az önkormányzati utcaszakaszok napközben el lesznek zárva a közforgalomtól, ezért a településközpont redukált utcahálózatának kiegészítésére és az élménymajor árufeltöltésére jön létre az új É-D-i közlekedési kapcsolat. A BIA-érték számítását javítottuk, a külterületi Ki különleges intézményterület magasabb aktivitásértékét a zöldfelületi fedettség növelt hányadával megindokoltuk az anyagban. A látványistálló és állatsimogató miatt javasolt különleges terület-felhasználási besorolást a terv átveszi és a szabályozásban is átvezeti.</p>
<p>Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>A benyújtott dokumentáció értelmében a módosítás tárgyát egyes településrészek területi átsorolása, illetve beépíthetőségének meghatározása képezi. A tervezett módosítások célja a közérdeket és a gazdasági fejlődést szolgáló helyi építési rend kialakítása.</p> <p>A benyújtott dokumentáció alapján a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan nem emelünk kifogást.</p>	igen	Nem tartalmaz kifogást.
<p>Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság</p>	<p>Levelében írja:</p> <p>Az előzetes véleményezési szakaszban közöltektől a tervek nem ternek el jelentősen, illetve vízügyi szempontból kevésbé relevánsak, azok ellen kifogást Igazgatóságunk nem emel. Jelezzük, hogy az Igazgatóságunk által az előzetes tájékoztatási szakasz során, 2016. április 6-án kelt levelünkben foglaltakat maradéktalanul fenntartjuk.</p>	igen	Nem tartalmaz kifogást.

Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	Levelében írja: Igazgatóságunk a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan (mivel az általunk megkifogásolt 3. pont kikerült a módosítási tételek közül) táj- és természetvédelmi szempontból <u>kifogást nem emel.</u>	igen	Nem tartalmaz kifogást.
Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály	Levelében írja: Az elektronikusan rendelkezésre álló dokumentáció áttanulmányozása alapján megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításai – a kerékpárút-nyomvonal kiegészítése és korrekciója, a határátkelő hely közelében különleges beépítésre szánt terület kijelölése, a Szent Erzsébet kápolna különleges intézményterületének kibővítése, a község központjának turisztikai akcióterületén tervezett projekt megvalósulását lehetővé tevő szerkezeti tervi és szabályozási változtatások eszközölése, a buszállomás környezetében építési helyek megszüntetése és parkolóterület kijelölése valamint a beépítettségi határértékek emelése – közegészségügyi érdekeket nem sértenek, az emberi egészségre kockázatot jelentő negatív irányú közegészségügyi hatás nem várható.	igen	Nem tartalmaz kifogást.
Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Levelében írja: A tervezettel kapcsolatban – az általános érvényű tűzvédelmi előírásokon túlmenően – továbbá polgári védelmi szempontból észrevételem nincs. A megkeresésben szereplő tervezett módosításokkal szemben vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelünk. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tervezett módosításokkal érintett területeken a többlet csapadékvizek ártalommentes elhelyezéséről/elvezetéséről gondoskodni kell. Az egyes területek vízrendezése kapcsán vízgazdálkodási szempontból prioritást kell élvezzenek a vizek helyben tartását szolgáló műszaki megoldások. A területek vízrendezése, egyéb vízilétesítmények, műtárgyak kiépítése/megvalósítása, közmű fejlesztési beruházások megvalósítása vízjogi engedélyek birtokában történhet. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (létesítési engedély) továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) szükséges. A vízjogi engedélyezési eljárás során Hatóságom az érintett víziközmű/vízvezető létesítmény kezelőjének, üzemeltetőjének nyilatkozatát megkéri. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontjára való tekintettel a vízilétesítményeket, illetve a vízimunkákat a kezelő/üzemeltető előírásainak megfelelően kell tervezni.	igen	Nem tartalmaz kifogást.
Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	Levelében írja: A tervanyag 42. oldalán a 4556/19 hrsz-ú út tervezett keresztzelvényének ábrája 0,80 m járdaszélességet tartalmaz. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 39. § (2) bekezdés a) pontja szerint a járda legkisebb hasznos szélessége 1,50 m.	igen	A módosított keresztzelvény előíranyozza a járdaszélesítést.

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal	Levelében írja: A tervezett „Délvidék Emlékpark” területe régészeti érdekű terület, mivel az Ásotthalom 106. lelőhely (nyilvántartási azonosító: 1872) szakmailag indokolt védőtávolságán belül kerül kialakításra. Fentiek miatt javasoljuk, hogy az tervezett helyszínre a nagyközség örökségvédelmi hatástanulmányát régészeti terepbejáráson alapuló kiegészítéssel készíttessék el.	igen	A módosítási eljáráshoz a kért régészeti bejárás folyamatban van, a jelentést annak elkészültekor közvetlenül megküldjük a Hivatalnak.
Csongrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	Levelében írja: A Földhivatali Főosztály az előzetes véleményezési eljárásban egyrészt hatáskörének hiányát állapította meg a belterületi, illetve kivett megnevezésű tervezési területek vonatkozásában, másrészt termőföldterületeket érintő módosításokat támogatta. Az előzetes eljárást követően elkészült tervdokumentációt áttanulmányoztuk és megállapításra került, hogy „országhatár közeli iparterület kijelölése” elvetésre került. A fentebb foglaltakra, valamint az előzetes véleményezési eljárásban tett észrevételeinkre tekintettel a tervdokumentációt elfogadásra javasoljuk.	igen	Nem tartalmaz kifogást.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály	Levelében jelzi, hogy a korábbi levelében leírtakat továbbra is fenntartja. A Szent Erzsébet kápolna területének a szomszédos erdőterület rovására történő bővítése, valamint a tervanyagban a továbbiakban leírtak ellen nincs kifogásuk.	igen	Nem tartalmaz kifogást. Korábbi levelében a tényleges erdőterületek igénybevétele esetén követendő szabályokat említi, melyeket a megvalósítás során önkormányzatunk betart.
Csongrád Megyei Rendőr- főkapitányság	A tervanyaggal kapcsolatban észrevételt, indítványt nem tesz:	igen	Nem tartalmaz kifogást.
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Megállapítja, hogy a tervmódosítás tartalmazza a hírközlési szakági anyagot. Levelében kéri, hogy a szakági munkarészben a hírközlési hálózati üzemeltetők között a Regionet Hungária Kft. is szerepeljen. Jelzi, hogy a rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen kifogást nem emel.	igen, egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni	Nem tartalmaz kifogást. Az elektronikus hírközléssel kapcsolatos leírás kiegészült a levélben szereplő szolgáltató tevékenységének említésével.
Invitel Távközlési ZRt.	Tervi szakaszban nem adott véleményt.	-	-
Magyar Közút Nonprofit Zrt.	Levelében írja: 1. Kerékpárút nyomvonal kiegészítések és korrekciók <u>Tervezői válasz:</u> „Az 1. ügyben a levélben írtaknak megfelelően az 5509 és 5511 jelű utak mentén is pontosításra kerültek a kerékpáros-nyomvonalak.” <u>Magyar Közút NZrt észrevétel:</u> Az előzetes véleményezésben említett, esetlegesen lejárt, lejáró kezelői hozzájárulásunk megújításának feltételét továbbra is fenntartjuk.	igen	Nem tartalmaz kifogást, az 1. ügyre vonatkozó figyelmeztetés (lejáró kezelői hozzájárulás) nem befolyásolja a módosítás elfogadását; a 6. ügyben kért

	<p>2. „Délvidék Emlékpark” különleges beépítésre szánt terület kijelölése határátkelőhely közepében (hrsz: 0213/10, 62,78) <u>Tervezői válasz :</u> <i>„A 2. ügy helyszínén jelentős látogatói létszám csak a nagyrendezvényeken várható, napi rendszerességgel a járműforgalom előre láthatólag nem indokolja új csomópont kialakítását.”</i> <u>Magyar Közút NZrt észrevétel :</u> A tervezői választ elfogadjuk. Az övezeti besorolás változtatásával kapcsolatban szintén nem emelünk kifogást.</p> <p>3. Országhatár közeli iparterület kijelölése (hrsz: 0213/80) <u>Tervezői válasz :</u> <i>„A 3. módosítási tételt természetvédelmi okból az előterjesztő kivette a módosítási csomagból, mert a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága előzetes észrevételében nem támogatta a gyepterület igénybevételét a beépítésre szánt terület kialakításához.”</i> <u>Magyar Közút NZrt észrevétel :</u> A továbbiakban a fenti kérdés irreleváns.</p> <p>4. Szent Erzsébet kápolnát is magába foglaló „Ee” jelű egészségügyi szociális turisztikai erdőterület pontosítása, készülő földmérési vázrajz alapján <u>Tervezői válasz :</u> <i>„A 4. ügyben a parkolók telken belül lesznek kialakítva, a megközelítést a kápolna telkének jelenlegi kapubehajtóján tervezzük.”</i> <u>Magyar Közút NZrt észrevétel :</u> A tervezői választ elfogadjuk. Az övezeti besorolás változtatásával kapcsolatban ugyancsak egyet értünk.</p> <p>5. Községhely (és fürdőkönyék) turisztikai akcióterületen tervezett projekt megvalósítását lehetővé tevő szerkezeti tervi és szabályozási változások <u>Magyar Közút NZrt észrevétel :</u> Mivel állami úttal való közvetlen érintettség egyik alponthoz sincs az előzetes észrevétel során tettünk kifogást, amit továbbra is fenntartunk.</p> <p>6. Építési helyek megszüntetése a buszállomás környezetében, közkert helyett parkoló terület kijelölése <u>Tervezői válasz :</u> <i>„A 6. ügyben a parkolók tervezését a Vakondok 97 Kft. végzi, az átnézeti helyszínrajzot az 5. fejezetben közöljük.”</i> <i>„A buszállomás közelében lévő térrész jelenleg „Zk” közkert kategóriában van, de szükség van a területre parkolók építése céljából. Az útépitési engedélyezési terv szerint személygépjármű és kerékpáros várakozóhelyek létesülnek. Az országos út telkébe is benyúló provizórikus jellegű épületek építési helye törlésre kerül, az egyik épület már bontásra is került (virágüzlet), a másik pavilon jellegű épület is megszűnik.”</i> <u>Magyar Közút NZrt észrevétel :</u> Az átnézeti helyszínrajzot átanulmányozva további egyeztetések válhatnak még szükségessé állami közúttal (5509 jelű út) való közvetlen érintettség miatt. Övezeti besorolás változtatás ellen nem emelünk kifogást, a közút területébe benyúló építési hely jelölés törlésével egyetértünk.</p> <p>A 7.; 8. és 9. ügyek esetében (beépítettségi határérték emelése, biológiai aktivitásérték megtartása stb.) továbbra sincs észrevételünk.</p>	<p>egyeztetés a megvalósítás során esedékes.</p>
--	---	--

	<p>Az 1. ügghöz a levélben hivatkozott korábbi véleménye a következő volt:</p> <p>1. Kerékpárút nyomvonal kiegészítések és korrekciók Az áttekintő térkép alapján a vizsgálat az 55 számú Szeged-Baja Bátaszék másodrendű főutat érinti, de tudomásunk szerint a TOP 3.1.1-15 kódszámú pályázati felhívás keretében az önkormányzat az 5509 jelű Ásotthalom-Kelebia és az 5511 jelű Mórahalom-Ásotthalom összekötő utak mellett is szeretne kerékpárutat, illetve belterületen kerékpársávot kialakítani. A korábban kiadott, esetlegesen lejárt kezelői nyilatkozatunkat társaságunknál aktualizálni kell.</p>		
--	--	--	--

Jegyzőkönyv

Készült:

2016. szeptember 16-án, Ásotthalom Nagyközség Önkormányzat hivatalában (6783 Ásotthalom, Szent István tér 1.)

Tárgy:

Ásotthalom Nagyközség Településrendezési eszközeinek módosítása 2016 – partnerségi egyeztetés lezárása

Jelen vannak:

Toroczkai László Ásotthalom Nagyközség polgármestere
Balogh Tünde felelős településtervező

Ásotthalom Nagyközség Településrendezési eszközeinek folyamatban lévő módosítása kapcsán **2016. július hó folyamán** lezajlott *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet által előírt partnerségi egyeztetés a Képviselő-testület 36/2016. (III. 19.) határozatával jóváhagyott Partnerségi rend szerint. Az egyeztetés ideje alatt **Dobó Veronika** önkormányzati képviselő a következő észrevételt tette:

- 1.) Kérem, hogy a „Ki” övezet ne csak az intézmények, hanem a vállalkozások létesítményeinek elhelyezését is engedje meg, és mivel a „Ki” övezet sok tanyát is tartalmaz, ezért legyen megengedve a „lakóépület” elhelyezési lehetőség is. Az ellátó létesítmények működtetése kinnlakást igényel, már csak a birtokvédelem miatt is. Az építménymagasság emelése is szükséges lehet, szerintem erre is legyen javaslat a partnerségi véleményben.
- 2.) A Helyi Építési Szabályzatba javasolom beépíteni azt az előírást, hogy olyan hitéleti célt szolgáló épületet építeni ne lehessen, ami a meglévő katolikus templom és kápolna jelentőségét csökkentené.
- 3.) Kérem, hogy a településközpont vendéglátó helyeinek előkertjében fedett kerthelyiség kialakítható legyen.

A javaslat alapján a végső tervanyagban kiegészült a HÉSZ-módosítás tervezete a következők szerint:

- ad 1.: 14. § e) pontja módosult a kérés szerint.
- ad 2.: 6. § új (11) bekezdéssel egészült ki a kérésnek megfelelő tartalommal.
- ad 3.: 9. § módosult a kérés szerint.

Kelt mint fent:

Toroczkai László sk.
polgármester

Balogh Tünde sk.
településtervező

2. Melléklet

JEGYZŐKÖNYV

a „Ásotthalom Településrendezési eszközök részleges módosítása” tárgyban, környezeti vizsgálat szükségessége ügyében megtartott egyeztető tárgyalásról

Időpont: 2016. december 20. 10:00

Helyszín: Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat hivatalos tárgyalóterme

Jelenlévők: Jelenléti ív szerint

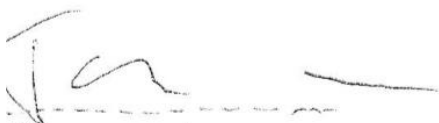
Toroczka László tájékoztatást adott a tárgyalásra beérkezett levelekről, értekezésekről:


Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály: nem tartja szükségesnek a tárgyaláson való részvételt (levél másolatát ld. mellékelve).

Csongrád Megyei Kormányhivatal Népességügyi Főosztály: más iradói elfoglaltsága miatt nem áll módjában résztvenni a tárgyaláson, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak (levél másolatát ld. mellékelve).

Állami főpolgármester-jogkörében eljáró Csongrád Megyei Kormányhivatal részéről Sándor Gabriella telefonon jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt a tárgyaláson nem tud résztvenni. A tárgyanyag alátámasztó munkarészeiben szereplő indoklás alapján nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat letöltését.

A tárgyalás résztvevői megállapítják, hogy a környezetvédelmiért felelős szervek véleménye megegyezik a terület kezelő Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat álláspontjával, mely szerint a 2/2005. Korm. rendeletben szereplő környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.


Toroczka László


dr. Turbucz Márta Judit


Balogh Tünde

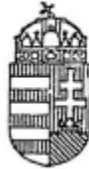
JELENLÉTI ÍV

a „Ásotthalom Településrendezési eszközök részleges módosítása” tárgyban, környezeti vizsgálat szükségessége ügyében megtartott egyeztető tárgyalásról

Időpont: 2016. december 20. 10:00

Helyszín: Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat hivatalos tárgyalóterme

Név	Szervezet	Aláírás
Dr. Tóth Zoltán	Ásotthalom Polg. Hiv.	[Handwritten signature]
Tóth Zoltán	Ásotthalom Polg. Hiv.	[Handwritten signature]
Balogh Tünde	Új-Építők Rt tervező	[Handwritten signature]



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: JN/MEF/BO/3309-2/2016.
Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet
Telefon: 06-56-512-322
E-mail: hadabasne.erzsebet@jasz.gov.hu

Tárgy: **Egyeztető tárgyaláson való
részvétel lemondása**
Hiv. szám: 384-54/2016.
Ügyintézőjük: -
Melléklet: -

Toroczkai László
Ásotthalom Nagyközség Polgármestere

Ásotthalom

Szent István tér 1.
6783

Tisztelt Polgármester Úr!

„Az Ásotthalom Településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségessége” tárgyú, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályra (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2016. december 19-én iktatott levelükkel kapcsolatban a Bányafelügyelet az alábbiakat közli:

A Bányafelügyelet megkapta a 2016. december 20-ára meghirdetett egyeztető tárgyalásról szóló értesítést, amivel kapcsolatban a kimentését kéri, mivel nem tartja szükségesnek az azon való részvételét a megadott helyszínen, de ha bármilyen kérdés felmerül az ügygel kapcsolatban a Bányafelügyelet felé, utólagosan természetesen válaszol rá.

Szolnok, 2016. december 19.

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: CS/R/01/00664-6/2016.

Ügyintéző: Farkas Márta

Tel.: +36 (62) 681-714

Tárgy: Ásotthalom Településrendezési
eszközeinek módosítása – környezeti vizsgálat
ügyében tárgyalás

Hiv. szám: 384-54/2016.

Melléklet: -

Toroczkai László
polgármester

Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat

Ásotthalom

Szent István tér 1.
6783

Tisztelt Polgármester Úr!

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához 2016. december 16-án érkezett, Ásotthalom Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása – környezeti vizsgálat ügyében tárgyalás összehívása tárgyú, 384-54/2016. iktatási számú megkereső levelére válaszolva az alábbi tájékoztatást adom.

A környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban az eltérő vélemények tisztázása érdekében összehívott **egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltságom miatt nem áll módomban részt venni.**

A CS/R/01/00664-4/2016. ügyiratszámú levelemben kialakított állásfoglalásomat, mely szerint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben rögzítettek alapján a tervezett módosítások kapcsán jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a **környezeti vizsgálat elvégzését sem tartom indokoltnak**, továbbra is fenntartom.

Szeged, 2016. december 19.

Tisztelettel:

Dr. Juhász Tünde

kormány megbízott nevében és megbízásából



Dr. Bosnyákovits Tünde
főosztályvezető

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal-Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály

☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.

☎ +36 (62) 681-700 ☎ +36 (62) 681-701

🌐 www.csmkh.hu

✉ nefe@csongrad.gov.hu

3. Melléklet

JEGYZŐKÖNYV

a „Ásotthalom Településrendezési eszközök részleges módosítása” tárgyban megtartott
tervegyeztető tárgyalásról

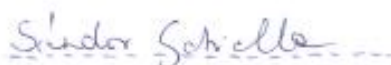
Időpont: 2017. január 30. 9:30

Helyszín: Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat hivatalos tárgyalóterme

Jelenlévők: Jelenléti lv szerint

A temetertárgyalást Turbucz Marietta Judit jegyző nyitotta meg. Tájékoztatót adott arról, hogy a tárgyalási meghívásra 3 db válaszelevél érkezett be, melyeket a Jegyzőkönyvhöz csatol. A véleményekben nem merült fel kifogás. A Magyar Községi Zrt leveleiben felhívja a figyelmet, hogy a tervezett épület (vizes-blokk és büfé) parkolóhelyeit az épület tetején kell elhelyezni, a községi területen ehhez nem járul hozzá. A tárgyaláson megjelent államfőépítész jogkörében eljáró Csougrad Megyei Kormányhivatal képviselője a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emel.

Kmf.


Sandor Gabriella


Maroster Emilia


Turbucz Marietta Judit


Balogh Tünde

Melléklet: Ativizig levele
Magyar Községi Zrt levele
CSMKH Népgyűlési és Elöljáró-bizt. Főv.



Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

LOWER-TISZA DISTRICT WATER DIRECTORATE
WASSERWIRTSCHAFTSDIREKTION NIEDER THEISS TAL

Ikt. szám: 0344-0003/2017
Ea.: Hornyák Sándor János

Tárgy: Ásotthalom településrendezési
eszközcinck módosítása – meghívás
egyeztetésre
Hiv.ikt.: 79-2/2017



Toroczkai László
Polgármester

Ásotthalom
Szent István tér 1.
6783



Tisztelt Címzett!

Ásotthalom Nagyközség polgármestere 2016. január 20-án kelt, 79-2/2017 iktatószámú levelében értesítette az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (ATIVIZIG, hogy a település önkormányzata a településrendezési terv módosításának ügyében felmerült vitás kérdések rendezésére egyeztető tervtárgyalást hív össze.

Igazgatóságunk a bemutatott módosítási tervekkel kapcsolatban kifogást a módosítási eljárás korábbi szakaszában nem emelt. A módosítási dokumentációt Igazgatóságunk ismételtlen áttekintette, az abban foglalt tételekkel kapcsolatban vízügyi szempontú észrevétellel ezúttal sem élünk. Jelezzük, hogy az Igazgatóságunk által az előzetes tájékoztatási szakasz során, 2016. április 6-án kelt levelünkben foglaltakat továbbra is maradéktalanul fenntartjuk, egyúttal jelezzük, hogy a 2017. január 30-i egyeztető tárgyaláson való részvételünket nem látjuk szükségesnek.

Szeged, 2017. január 26.


Priváczkíné Hajdu Zsuzsanna
osztályvezető

ATIVIZIG • H-6720 Szeged, Stefánia 4., Pf. 390 • www.ativizig.hu
Telefon: 62/ 599-500*, 599-599* • Fax: 62/ 599-555
E-mail: titkarsag@ativizig.hu





Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Csongrád Megyei Igazgatóság
6721 Szeged, Juhász Gyula u. 9.
☎ Telefon: 06 (62) 619-390, Fax: 06 (62) 619-399
☎ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@csongrad.kozut.hu

**Ásotthalom Nagyközségi
Önkormányzat**

Toroczka László polgármester
6783 Ásotthalom
Szent István tér 1.

Iktatószám: CSO-22/ /2017
Tárgy: Ásotthalom településrendezési eszközök
módosítása – tervezési terv tárgyalás
Hivatkozási szám: 79-2/2017
Hivatkozott ügyintéző: -
Ügyintéző: Nagy Gábor

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott iktatószámú levelükben 2017. január 30-án 9 óra 30 –ra - más érintett intézményekkel együtt - egyeztető tárgyalásra hívják társaságunkat Ásotthalom Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása ügyében.

Az egyeztetésen más irányú elfoglaltság miatt nem tudunk részt venni.

CSO-7/62/2016 iktató számon korábban elküldtük észrevételeinket. A tervi véleményezés óta a 3. sorszám alatt indított helyszín (Országhatár közeli iparterület kijelölése – hrsz.: 0213/80) ügye az eredeti elképzeléshez képest módosításra került.

A megküldött levél mellékletében az önkormányzati telek (hrsz.: 0213/80) Országhatár közeli turisztikai célú területként történő felhasználását tervezik.

A mezőgazdasági területből (Mt) különleges beépítésre nem szánt turisztikai területbe (Kt) történő átminősítés ellen kifogást nem emelünk.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett kis alapterületű épület előírt darabszámú parkolóhelyét a létesítmény környezetében kell megvalósítani.

Az 55126 jelű Ásotthalom országhatárhoz vezető út melletti közvetlen megállási lehetőséget biztosító kialakításhoz nem járulunk hozzá.

A belső parkolók megközelítését elősegítő útnak az 55126 jelű úthoz történő csatlakozását társaságunkkal egyeztetni kell.

Szeged, 2017. január 26.

Üdvözlettel


Hinkó József
megyei igazgató


Nagy Gábor
megyei fejlesztési és
felújítási osztályvezető

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Csongrád Megyei Igazgatóság
6721 Szeged, Juhász Gyula u. 9.
0603



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: CS/NEF/00243-2/2017.
Ügyintéző: Farkas Márta
Tel.: +36 (62) 681-714

Tárgy: Tervegyeztető tárgyalás
Hív.sz.: 79-2/2017.
Mell.: -

Toroczkai László
polgármester úr részére

Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat

Ásotthalom
Szent István tér 1.
6783

Tisztelt Polgármester Úr!

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztályához az Ásotthalom Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása ügyében kezdeményezett tárgyalásos eljárás kapcsán érkezett megkereső levelében foglaltakra vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §-ban foglalt rendelkezés értelmében **a 2017. január 30-án 9³⁰ – kor tartandó egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltságom miatt nem áll módomban részt venni.**

Az elektronikusan rendelkezésünkre álló iratanyag áttanulmányozását követően közegészségügyi szempontból az alábbi véleményt adom.

Az Ásotthalom-Bácsszőlős szerb-magyar határátkelőhely utasforgalmi igényeinek kiszolgálása céljából (vizesblokk), valamint kisebb turisztikai jellegű létesítmények (pl. vendéglátás) kialakítása végett az önkormányzat a saját tulajdonú telke (terület: 0,5 hektár) mezőgazdasági területből (Mt) Kt jelű különleges beépítésre nem szánt turisztikai területbe kerül át.

A rendelkezésre álló dokumentumok áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a **településrendezési eszközök módosítása közegészségügyi érdekeket nem sért, az emberi egészségre kockázatot jelentő negatív irányú közegészségügyi hatás nem várható.**

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály
Közegészségügyi és Járványügyi Osztály
☒ 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.

☎ +36 (62) 681-700 ☎ +36 (62) 681-701

🌐 www.csmkh.hu ✉ nefo@csongrad.gov.hu


Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltak szerint alakítottam ki.

Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (1) c) ca) alpontja és 3. számú melléklete határozza meg.

S z e g e d, 2017. január 27.

Tisztelettel:

Dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából


Dr. Bosnyákovits Tünde
főosztályvezető



Kapja:

1. Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat (polghiv@asotthalom.hu)
2. Irattár

JELENLÉTI ÍV

a „Ásotthalom Településrendezési eszközök részleges módosítása” tárgyban
megtartott tervezett tárgyalásról

Időpont: 2017. január 30. 9:30

Helyszín: Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat hivatalos tárgyalóterme

Név	Szervezet	Aláírás
SAUDOR GABRIELLA	CSIKH KABINET ALVÁNYI TÖR. IR.	Sándor Schilla
MAROSTER EMILIA	MÓRATHALOM VÁROS ÉP. HAT.	Müller E.
DR. TURBOKZ MARIETTA JUD IT	ÁSOTTHALMI POLGÁRMESTERI HIVATAL	Dr. P. P. Müller
BALOGH TÜNDÉ	ÚJLÉPÉNY BT BREGES, PÉCSKAI U. 15.	Balogh Tünde