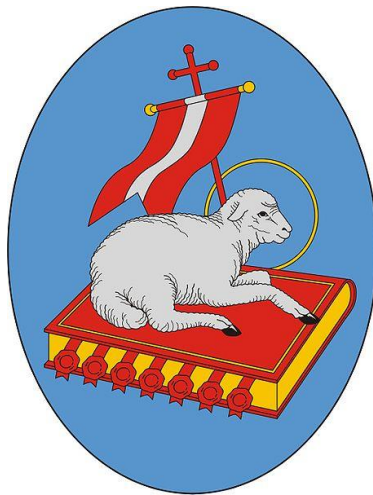


CSANYTELEK
KÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK 2013-14.

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

(2/2005 (I.11.) Kormányrendelet alapján)



Megrendelő:
Csanytelek Község Önkormányzat
6647 Csanytelek, Volentér János tér 2.

Új-Lépték Tervező Iroda Bt.
Szeged 6726, Pécskai utca 15.
Tel/fax: 62/421-256
Munkaszám: 18-2012

Szeged, 2014. április hó

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS
(2/2005 (I.11.) Kormányrendelet alapján)

Készült:
Csanytelek Község Önkormányzat
megrendelésére
Tel./fax: 63/578-510

Tervező:
Új-Lépték Tervező Iroda Bt.
Szeged, Pécskai u. 15.
Tel./fax: 06/62/421-256

Felelős tervező: **Balogh Tünde** okl. építészmérnök
(Csongrád Megyei Építész Kamara TT1-06-0006)

Tájrendezés, környezetalakítás: **Dr. Maszlavér Petra** okl. táj- és kertépítészmérnök
(Komárom-Esztergom Megyei Építész Kamara TK-11-0322)

Vakula Réka okl. táj- és kertépítészmérnök
(Budapesti Építész Kamara K-01-5261)

Közlekedés: **Csapó László** okl. építőmérnök
Csongrád Megyei Mérnökkamara TRk-T-06-0199

Víziközművek, földgázellátás: **Vargáné Patkós Margit** okl. vízépítőmérnök
Csongrád Megyei Mérnöki Kamara TV-T; 06-0006

Környezetvédelem: **Novai György** okl. környezetvédő

Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-hu/06/0171/H-2410/12

Levegőtisztaság-védelmi szakértő
SZKV-le/06/0171/H-2410/12

Víz- és földtani közeg védelmi szakértő
SZKV-vf/06/0171/H-2409/12

Zajvédelem: **Dr. Szanka Károly** fizikus
dipl. környezetvédelmi, zajcsökkentési szakmérnök
SZÉS-4/06-0021 H-2124/10

Természetvédelem: **Agócs Gábor** élővilágvédelmi szakértő SZ-011/2012

Épített örökség védelem (2005.): **Pap Ádám** okl. építészmérnök

Régészeti értékvédelem: **Balogh Csilla** régész

Tartalomjegyzék

1.	A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése	4
1.1.	Előzmények	4
1.2.	A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás	5
1.3.	A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására	5
1.4.	A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása.....	5
1.5.	A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai	7
2.	A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése	7
2.1.	A területfelhasználás tervezett módosításának ismertetése	7
2.2.	A terv összefüggése más releváns tervekkel	8
2.3.	A tervváltozatok közötti választás indokai	9
3.	A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása	
3.1.	A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns környezet- és természetvédelmi célokkal.....	9
3.2.	Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése illetve figyelembevétele a tervben.....	9
3.3.	A terv céljainak egymás egymás közti, illetve releváns tervek céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból.	10
3.4.	A jelenlegi környezeti állapot ismertetése	10
3.4.1.	Levegőtminőség-védelem.....	10
3.4.2.	Vízvédelem	11
3.4.3.	Hulladékgazdálkodás.....	13
3.4.4.	Zajvédelem	14
3.4.5.	Természet- és tájvédelem	15
3.4.6.	A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása ha a terv nem valósulna meg.	24
3.5.	A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek	
3.5.1.	Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik	24
3.5.2.	Környezeti következménye járó társadalmi, gazdasági folyamatokat ösztönző tényezők a módosított terv megvalósítása során	24
3.6.	A tervezett módosítások megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése	25
3.6.1.	Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén	25
3.6.2.	A tervezett módosítások hatásának általános környezeti értékelése	27
3.7.	A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása	28
4.	A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellenételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.....	29
5.	Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.....	29
6.	A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.	
7.	Közérthető összefoglaló	29

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

1.1. Előzmények

A község önkormányzatának képviselő-testülete 2005-ben hagyta jóvá Csanytelek jelenleg hatályos Településszerkezeti tervét és Helyi Építési Szabályzatát. A felelős tervezői feladatot Szemerey Márta építészmérnök és Asszony Emma táj-és kertépítészmérnök látta el.

Az önkormányzat 2011-ben hosszútávlatú *Településfejlesztési Konceptiót* (HTK) fogadott el a képviselő-testület 65/2011. (IX. 30.) Ökt. határozatával. A *helyzetelemző* munkarészt jelen tervezés *megalapozó vizsgálatnak* tekinti, csak azokban a témákban tartalmaz további helyzetfeltárást, -elemzést és -értékelést, amelyekben a koncepció vonatkozó részének részletessége nem elegendő a továbbtervezéshez.

A terv jóváhagyása óta olyan magáncélú és önkormányzati fejlesztési elképzelések merültek fel, melyek szükségessé teszik a Településrendezési Terv további módosítását, illetve a terv egészének felülvizsgálatát a jelenleg hatályos jogszabályok szerint. Természetesen ezen belül a Településszerkezeti terv, a Szabályozási Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása és felülvizsgálata is szükséges.

Az új településrendezési eszközök készítését 2012. év októberében hirdette meg a község a lakosok és az államigazgatási szervek felé. A tervezési megbízást a szegedi Új-Lépték Tervező Iroda kapta.

A településen megtalálható és megvalósítandó létesítményeket és azok funkcióit, úgy kell meghatározni, hogy a környezet-használat során

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő,
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés,
- kizárja a környezetkárosítást.

A környezetet terhelő tevékenység, ezen belül a levegőszennyezés, a hulladékok elhelyezése, a talaj- és vízszennyezés a települést és környékét károsíthatja és ezen keresztül a településen élőket, míg a zajterhelés közvetlenül az ott élő embert zavarja.

A károsító hatások elkerülése és a terhelés minimalizálása érdekében szükséges a környezetvédelmi vizsgálatok eredményeinek beépítése a tervbe, illetve az előírások betartása a település üzemeltetés során.

A benyújtandó terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A dokumentáció elkészítésénél a hivatkozott rendelet 4. számú melléklete szerinti tagolást követtük.

1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás

A településrendezési terv módosításának elkészítési folyamatában a környezeti értékelés alapját képezi a terv által kitűzött célok, fejlesztési elképzelések, intézkedési javaslatok meghatározásának. A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése, a településrendezési terv elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével párhuzamosan történt. Jelen környezeti értékelés kapcsolódik a településre készülő településrendezési eszközökhöz. Figyelembe veszi a település fejlesztési elképzeléseit tartalmazó fejlesztési koncepciót is. A készülő településrendezési terv településszerkezeti munkarészeinek alátámasztó szakági fejezeteiben a település hosszú távú fejlesztéséhez kapcsolódva meghatározásra kerültek mindazon környezeti megoldások, melyek a fenntartható fejlődést szolgálják. A településrendezési terv részeként készül a környezeti értékelés, mely a jogszabály által előírt államigazgatási szervek előzetes véleményeiben adott szakági elvárásait is figyelembe veszi.

1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a településrendezési terv módosításának alakítását.

1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása

A környezeti értékelés során felvettük a kapcsolatot a település Polgármesteri Hivatalával. A hivatal készséggel tájékoztatott a felmerült kérdésekkel kapcsolatban, illetve átadta a rendelkezésükre álló és a tervezés szempontjából fontos dokumentumokat. Az Önkormányzat mellett információszerzés céljából felvettük a kapcsolatot az érintett hatóságokkal is. Az érintett néességnek, szervezeteknek, érdekképviselői szervezeteknek a Településrendezési Terv módosításának kidolgozása előtt előzetes véleménynyilvánítási lehetőségük volt. Az új településrendezési eszközök véleményezési eljárását az önkormányzat a 2013. január 1-én hatályba lépett új jogszabályok szerint 2013. februárjában újra meghirdette a 3/2013. (II. 02.) Ökt. határozatával elfogadott *Partnerség Rendje* figyelembe vételével.

Ezen munkafázisig olyan vélemény nem érkezett, amely környezetalakítási szempontból figyelembe vehető lenne. A településfejlesztéssel kapcsolatos lakossági kívánalmak már a településfejlesztési koncepcióba beépítésre kerültek. A tervezett javaslatokat és észrevételeket szintén figyelembe vettük a tervkészítés során. A környezetvédelmi szempontok vizsgálatában érintett hatóságok észrevételeinek lényeges elemeit az 1.4.-1. táblázatban foglaltuk össze.

1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai

A környezeti értékelés során csak a szakirodalomban, a publikált térképeken, tanulmányokban, jogszabályokban megjelent, valamint az önkormányzat, a hatóságok és a különböző szolgáltató szervezetek által szolgáltatott adatokat és a helyszíni bejárások tapasztalatait használtuk fel, mivel ezek a tervezési terület adottságait figyelembe véve, elégséges információval szolgáltak a tervnek megfelelő mélységű értékelés elkészítéséhez.

A felmerült bizonytalansági tényezők a tervezett beruházások megvalósulásával kapcsolatosak, mivel ezek pontos paraméterei nem ismertek. Vannak olyan területek, melyek többféle tevékenységnek is otthont adhatnak, így az egyes módosítások hatásának vizsgálatokor is adódhatnak bizonytalanságok.

A településrendezési terv által leírt szabályozás nem a konkrét tervezett épületeket szabályozza, hanem meghatározza azokat a paramétereket, amelyek betartásával a területen építeni, fejleszteni lehetséges. A különböző területfelhasználási egységeken belül azonban főleg a gazdasági fejlesztési területeken az ott elhelyezett létesítmény funkciója és környezetterhelése nem ismert, az majdan az adott épületépítmény hatósági engedélyezési eljárásánál válik bizonyossá mely eljárás során természetesen a környezetvédelmi érdekek érvényesítésre kerülnek.

1.4.-1 táblázat A környezetvédelemért felelős szervek véleménye

	Államigazgatási szerv	Állásfoglalás, vélemény
1.	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	Szükségesnek tartja a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet által meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatását.
2.	Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész	„A megküldött tematika a jogszabályi követelményeknek megfelel, azzal kapcsolatos észrevételt nem teszek.” „A véleményezési eljárásban részt kívánok venni.”

3.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, Kecskemét	A jelenlegi eljáráshoz nem küldött észrevételt, korábbi levelezés alapján az eljárásban való további részvételét biztosítjuk.
4.	Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	Tárgyi módosítás ügyében „...a talajvédelmi szakhatóság a településrendezési terv módosításáról készített dokumentációval egyetért.”
5.	Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	„Zajvédelmi szempontból átsorolás abban az esetben támogatható, ha nem eredményezi a zajterhelés nagymértékű növekedését a közvetlen környezetben, és nem veszélyezteti a közeli lakóterület a közeli tanyaépületek nyugalmát.” Egyebekben javaslatokat fogalmaz meg és tájékoztatást ad a terv készítőinek. A terv további véleményezési eljárásában részt kíván venni.
6.	Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv	„Csanytelek Község Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításával Kapcsolatosan közegészségügyi kifogást nem emelek.” A terv további véleményezési és engedélyezési eljárásaiban részt kíván venni.
7.	Nemzeti Környezetügyi Intézet Alsó-Tisza-vidéki Kirendeltsége	„A környezeti vizsgálat tematikáját a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglaltak maradéktalan betartásával kell elkészíteni.” A terv további véleményezési és engedélyezési eljárásaiban részt kíván venni.
8.	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A jelenlegi eljáráshoz nem küldött észrevételt, korábbi levelezés alapján az eljárásban való további részvételét biztosítjuk.
9.	Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság	A jelenlegi eljáráshoz nem küldött észrevételt, korábbi levelezés alapján az eljárásban való további részvételét biztosítjuk.
10.	Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Építészeti és Örökségvédelmi Osztály	„A tervezői válaszok ellen kifogást nem emelünk, azaz elfogadjuk. Balogh Csilla régész szakértő által tett javítások is megfelelnek az örökségvédelem érdekeinek.” A terv további véleményezési és engedélyezési eljárásaiban részt kívánnak venni.
11.	Csongrád Megyei Kormányhivatal Földhivatala	Fenntartja a korábbi eljárásban a termőföldvédelmi szempontból képviselt véleményét és kéri a tárgyi eljárásban történő figyelembevételét is. A terv további véleményezési és engedélyezési eljárásaiban részt kívánnak venni.
12.	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság	„A bányatelkek határait fel kell tüntetni a tervlapokon. A szénhidrogén-ipari létesítmények biztonsági övezeteit a jogosított által adott adatok alapján figyelembe kell venni a HÉSZ és a TRT módosítása során.” „Az építési szabályzat és a szabályozási terv végleges változatának tartalmaznia kell bányászati és földtani adatokat, topográfiai, általános földtani, geotermikus, vízföldtani, szennyeződéserzékenységi, mérnökgeológiai viszonyait, valamint ezekkel az adatokkal igazolva a földtani veszélyforrásokat.” A terv további véleményezési és engedélyezési eljárásaiban részt kívánnak venni.

2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése

2.1. A területfelhasználás tervezett módosításának ismertetése

1. A lakóterületi nyúlványok között húzódó mezőgazdasági terület az általános kategóriából a kertésbe kerül át. Lehetővé válik fóliasátrak és üvegházak elhelyezése egyidejű záportározási kötelezéssel.

2. A Csaj-tó É-i partja és a Töltő-apasztó csatorna közötti mezőgazdasági terület Tv beépítésre nem szánt különleges területté minősül át „Természetvédelmi bemutatóterület és tanösvény” fejlesztésére. Ugyanitt a KÖu közúti közlekedési terület kb. 20 m széles sávval felbővül a térségi kerékpárút pihenő-állomásának elhelyezése céljából.

3. A Béla utcától D-re fekvő telekcsoport Kp jelű beépítésre nem szánt különleges területté minősül át „Pihenő- és rendezvényterület” fejlesztésére. Ebben a kategóriában horgászto is létesíthető és támogatott az olyan létesítmények és rendezvények befogadása, amely a családok hétvégi szabadterei pihenését, a gazdálkodási hagyományok, népelet, népművészet továbbadását szolgálja.

4. A volt szeméttelep és környéke rekultivációja keretében a terület hármas funkciót fog nyerni. az „L” alakban kimélyített árokba behordott hulladék valószínűleg helyben marad, ezért ez a telekrész hulladékkezelő és lerakó rendeltetésű lesz. A lakóterület felőli rész Ev védőerdő besorolásban marad. Az É-i részen, ahonnan a szeméttömeg takarására szánt földet kitermelik majd, Kp beépítésre nem szánt különleges területté minősül át „Pihenő- és rendezvényterület” fejlesztésére.

5. A Kossuth Lajos utca 5-11. házszámú telkek mögött jelenleg működő gazdasági vállalkozás (zöldségkereskedelem) területét a tényleges használatnak megfelelően Gksz kereskedelmi szolgáltató rendeltetésbe teszi a módosítás. Csatolja hozzá az Árpád utca 2. szám alatti telket is tervezett járműbejáratként.

6. Egy telekkel bővül a lakóterület a Rákóczi utcában (1. szám alatt) a tényleges használatnak megfelelően.

7. A Tömörkényi úti üzemanyagtöltő állomás 0,1 hektáros telkét a kialakult használati módnak megfelelően Gksz kereskedelmi szolgáltató rendeltetésbe sorolja át a módosítás (eddig besorolás: Má). A szomszédos élelmiszer-háztartási áruház 0,1 hektáros telke szintén Gksz rendeltetést nyer a jelenlegi Lf lakóterületi besorolás helyett.

8. A Tömörkényi úti színesfém-felvásárló telep 0,8 hektáros telke a rendeltetésének megfelelő Hull hulladékkezelő és -lerakó területi kategóriába kerül a jelenlegi Gksz besorolás helyett, de az övezeti szabályozás szerint kizárólag hulladékkezelési funkció lesz elhelyezhető rajta.

9. A 4519. jelű országos mellékút tervezett elkerülő szakasza a Felgyő felőli rövid szakaszon korrigálásra kerül az időközben lemélyített termálkút védőtávolságának kikerülése érdekében.

2.1.1. A módosított terv környezeti értékelés szempontjából fontos céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.

A település fejlesztésének néhány olyan átfogó, koncepcionális alapelven kell nyugodnia, amelyeket a településfejlesztés részletes programjának kidolgozása és végrehajtásának szervezése során következetesen érvényesíteni kell. Ezen legfontosabb alapelvek és követelmények a következők:

- További belterület minimális bővítésével lakóterület fejlesztés, elsődleges cél a letelepedés (állandó lakosok) és a népességmegtartó erő biztosítása. A meglévő lakóterületek fejlesztésének minőség centrikusnak kell lennie.
- A település turisztikai szerepét továbbra is erősíteni kell, melynek érdekében az ilyen jellegű fejlesztések támogatása szükséges.
- Törekedni kell arra, hogy a fejlesztések eredményeként a településen munkát vállalók helyben letelepülhessenek, illetve minél kevesebben kényszerüljenek naponta más településre utazni munkahelyükre.
- Semmiféle olyan fejlesztés nem irányozható elő, amely a települést övező természeti környezet károsodását, élővilágának és növényvilágának visszafejlődését vagy részleges pusztulását váltaná ki.
- Minden fejlesztési célnak a település meglévő értékes természeti, illetve környezeti adottságai hatékony hasznosítását kell szolgálnia ezen adottságok sérelme, pusztulása nélkül.
- A rendelkezésre álló, illetőleg megszerezhető pénzforrásokat, különféle támogatásokat arra kell felhasználni, hogy ez által a település befektetőkre, illetőleg befektetésekre irányuló fogadókészsége tovább javuljon.
- A fejlesztési célok középpontjában a társadalmi, gazdasági fejlesztés feladatainak kell állnia. Az épített környezet ehhez csupán a keretet adja, következésképpen nem elsődlegesen cél, hanem eszköz. Fejlesztésének tehát a társadalmi jólét céljaihoz kell igazodnia.
- A fejlesztési célokban, jelentőségének megfelelő súllyal kell szerepelnie a közlekedés, hírközlés, illetőleg minden olyan infrastrukturális fejlesztésnek, amely a település távolabbi környezete közötti távolság áthidalását célozza.
- A település nem elszigetelt része a térségnek. Következésképpen fejlesztési céljai meghatározását és azok végrehajtását is a térségben levő településekre figyelemmel, illetőleg azokkal célszerű együttműködésben kell megoldani.

2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel

- 2003. évi XXVI. Törvény az Országos Területrendezési Tervről
- 96/2009. (XII. 9.) OGY határozattal elfogadott 2009-2014. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-III.)
- Nemzeti Természetvédelmi Alapterv–III 2009-2014
- Csongrád Megye Területrendezési Terve (hatályos 2012. március 19-től)
- Csongrád Megye Környezetvédelmi Programja
- Csanytelek Község Településfejlesztési Konceptiója (2011.)
- Csongrád Megye Területfejlesztési Konceptiója (jelen tervezés időszakával párhuzamosan 2013-ban készült el)

Az Országos Területrendezési Terv (2003. évi XXVI. törvény) az ország szerkezeti tervét, valamint az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában. Az ország településein, az egyes térségekben a területfelhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat e törvény rendelkezésével összhangban kell kialakítani.

A 96/2009. (XII. 9.) OGY határozattal elfogadott 2009-2014. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-III.) több alapelvet határoz meg, amelyeket a környezeti tervezés, környezethasználat során érvényesíteni kell minden szinten, így a településrendezési terv készítése során is.

A településrendezési terv környezetvédelmi általános céljait a Nemzeti Környezetvédelmi Program fő céljaival összhangban a következők szerint lehet összegezni:

- az egészséges környezet feltételeinek biztosítása
- a megfelelő életminőséget biztosító környezeti állapot megőrzése
- az élő és élettelen környezet természetközeli állapotának megőrzése
- a természeti erőforrásokkal való takarékos, értékvédő gazdálkodás
- a gazdasági fejlődés és a környezet harmonikus viszonyának megvalósítása

A terv nem ellentétes magasabb szintű, a tervhierarchiában megjelenő tervekkel, programokkal, azokra nincs befolyással.

2.3. A Tervváltozatok közötti választás indokai

A terv egy változatban készült a hivatkozott tervdokumentáció felhasználásával, mivel a területfelhasználás módosításai a tervezési területnek csak kis részét érintik, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

3. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns környezet- és természetvédelmi célokkal

A terv céljai nem ellentétesek a tervhierarchiában magasabb szinten levő tervekkel, programokkal és azokra nincs befolyással.

A terv kiemelt figyelmet fordított az Országos Területrendezési Terv, Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-III.) és a Nemzeti Természetvédelmi Alapterv–III terveknek történő megfelelésre.

3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése illetve figyelembevétele a tervben

A tervben az érvényben lévő környezetvédelmi szempontú jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése, valamint a jelenlegi összességében kedvező környezeti állapot fenntartása és a lehetőségekhez mérten javítása a cél.

A településen jelenleg a felhagyott műszaki védelem nélküli, települési szilárdhulladék lerakó és a település csatornázatlansága a fő környezeti konfliktus. Ezeknek a konfliktusoknak a feloldását az egyéb tervekkel összhangban elősegíti. Ezen konfliktusok megoldására a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján már középtávon megoldás születhet.

A fent említett jelentősebb környezeti konfliktusok megszüntetésével, ezek hiányában, a település természeti értékei is viszonylagos védelmet élveznek, melyet tovább erősítenek, biztosítanak a település egy részét lefedő természetvédelmi védettségi kategóriák. Ezen védettségi kategóriák és egyéb jogszabályi korlátozások és tiltások figyelembe vételével kerülnek kijelölésre a tervezett fejlesztési területek és a módosítani kívánt területfelhasználási kategóriák.

A településen jelentkező környezeti terhelés nagyrészt a települést a teljes belterületének középvonalában kettészelő országos összekötő út személy- és tehergépjármű forgalmából adódik. Már az eredeti tervben is szerepel az út nyomvonalának a település központjától és a lakóépületektől távolabb történő átvezetése.

A módosítással érintett területek egy része már kialakult állapotú, a korábbi tervekben is érintett volt, így a településszerkezetben a változtatások vagy csak kedvező hatásokat vagy változással nem járó hatásokat jelentenek vagy indukálnak.

Az új területfelhasználási övezetek kijelölése, illetve az érvényben levő hasznosítási célok megváltoztatása elsősorban a területek magasabb települési, vagy természeti értékének realizálását jelentik illetve eredményezik.

A fentiekből kiindulva a szerkezeti és szabályozási tervmódosítások a területfelhasználás céljaiban és funkciójában többnyire pozitív változások várhatók, így azoknak környezetvédelmi szempontból sincs az eredeti állapothoz viszonyítottan kedvezőtlen hatása.

3.3. A terv céljainak egymás egymás közt, illetve releváns tervek céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból.

A település területrendezési tervében meghatározott fejlesztési javaslatok, és célok környezetvédelmi szempontból összhangban vannak a releváns tervekkel, különösen az Országos Területrendezési Tervvel, a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal (NKP-III.) és a Nemzeti Természetvédelmi Alapterv III-mal.

3.4. A jelenlegi környezeti állapot ismertetése

3.4.1. LEVEGŐMINŐSÉG-VÉDELEM

A településen sem RIV sem pedig PHARE hálózati mérőállomás nem működik.

A település levegőminősége a többször módosított 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet alapján a 10. zóna besorolásba tartozik, amely az egyes légszennyező anyagok koncentrációját az alábbi mérőszámokkal jellemzi:

SO₂ F ⇒ 50 µg/m³ alatt; NO₂ F ⇒ 26 µg/m³ alatt;
CO F ⇒ 2500 µg/m³ alatt; Szilárd (PM₁₀) E ⇒ 10 – 14 µg/m³;

Levegőterheltségi szint (immisszió) határérték szempontjából a település területére a többször módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendeletet figyelembe véve, az általános országos előírásokat, a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletet kell irányadónak tekinteni.

A település levegője gyakorlatilag minden légszennyező anyagra nézve még terhelhető.

A levegő szennyezettségét döntően a hőtermelésből és a közlekedésből adódó emissziók határozzák meg. A deflációs külterület miatt számottevő hatással van a levegő minőségére a külterületről transzmisszió útján bekerülő por is.

Az ipari eredetű légszennyezőanyag kibocsátás a település területén nincs

A hőtermelésből származó fő légszennyező anyagok a nitrogén-oxidok és a szénmonoxid.

Levegőminőségi követelmények (4/2011. (I. 14.) VM rendeletet)

Légszennyező anyag	Levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei (µg/m ³)			Veszélyességi fokozat
	órás	24 órás	éves	
Szén-monoxid	10.000	5.000*	3.000	II.
Nitrogén-dioxid	100	85	40	II.
Szálló por (PM10)	-	50	40	III.
Kén-dioxid	250	125	50	III.
Ózon	-	120*	-	I.
Benzol	-	-	5	I.

* napi 8 órás mozgó átlagkoncentrációk maximuma

A levegő minőségét pozitívan befolyásolja, hogy a településen hőtermelésre primer energiahordozóként jelentős hányadban földgázt használnak. A háztartások éves földgázfelhasználása a földgáz árának emelkedésével párhuzamosan, folyamatosan csökken. A földgáz felhasználás csökkenése részben az energiatakarékos szemléletnek, de döntően a szilárd tüzelőanyagok részarányának a növekedésével magyarázható. A szilárd tüzelőanyagok használata a földház tüzeléshez viszonyítva levegőtisztasági szempontból kedvezőtlenebb mivel a levegőterheltségi szintet nagyobb mértékben növeli. A biomassza tüzelés klímapolitikai szempontból viszont kedvező.

A levegőterheltségi szint alakulására számottevő hatást gyakorol a településen levő jelentős alapterületen folytatott fóliaházas növénytermesztés melyek hőigényét döntően szilárd tüzelőanyagokkal biztosítják.

A település tranzitforgalma nem jelentős. A településen keresztülvető 4519 sz. főút forgalma 2000 EJ/d körül alakul. A kis forgalmat és az átvezető út szabályozási szélességét figyelembe véve számítások nélkül is belátható, hogy a forgalom generálta légszennyezettség a nem számottevő.

A helyi forgalom, figyelembe véve a nyilvántartott személygépjárművek számát nem számottevő.

A belterületi utak döntő többsége burkolattal ellátott.

A levegő terhelését, különösen a tavaszi és az őszi időszakban, növeli a „háztáji” növénytermesztés során keletkező növényi eredetű hulladékok égetése.

Összességében megállapítható, hogy a település levegőminőségi szempontból kedvező helyzetben van.

3.4.2. VÍZVÉDELEM

Szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás

Csanyteleken szennyvízcsatorna hálózat és tisztító telep jelenleg nincs kiépítve. A zárt szennyvízgyűjtőkben gyűjtött ill. a szikkasztókban visszamaradó települési folyékony hulladék elhelyezését jelenleg településtisztasági közszolgáltatás keretében „szippantással” oldják meg. A szippantott szennyvíz engedéllyel rendelkező befogadóba kerül beszállításra. A településen keletkező települési folyékony hulladékoknak a becslések szerint kb. csak a fele kerül kiszállításra engedéllyel rendelkező befogadóba.

Csapadékvíz és belvíz elvezetés

A település belterülete annak ellenére, hogy a környezetéhez képest magasabban fekszik mégis belvízveszélyes.

Az utóbbi időszakban előállt súlyos belvízhelyzet, amit az átlag csapadék közel háromszoros mennyisége okozott, szükségessé tette a korábban már meglévő csapadékvíz elvezető rendszer felülvizsgálatát és kiegészítését, továbbá a korábbi tervek módosítását.

Termákvíz-hasznosítás

A Csanytelek község területén található két hévíz kút (k-173 ÉS k-286) közül csak az egyik üzemel, hozzávetőleg 15 000 m³/év vízkitermeléssel. Visszasajtolás nem történik, a használt vizet tisztítás nélkül az Alsó-főcsatornába vezetik.

Felszín alatti víz, földtani közeg

A település jelenleg kiépített csatornahálózat nincs. Annak ellenére, hogy a településen az Önkormányzat biztosítja a településtisztasági közszolgáltatást, a szennyvizek jelentős hányada tisztítás nélkül közvetlenül a földtani közegbe és a talajvízbe szivárog.

A település belterületén nitrát szennyezőanyagra nézve talajvíz mindenhol határérték feletti koncentrációt mutat.

Csanytelek területe a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerint az „érzékeny” besorolású területek közé tartozik.

Csanytelek területének a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelme szempontjából történő megítélése szempontjából a MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén, blokkazonosítók által meghatározottakat kell irányadónak tekinteni. A település területe nem tartozik a nitrát érzékeny területek közé.

A településen levő állattartó telepek műszaki védelem nélküli trágyatárolói is folyamatosan szennyeznek a talajvizet.

A felhagyott települési szilárdhulladék lerakó jelenleg is folyamatosan szennyezi a talajvizet.

Felszíni vizek

A legjelentősebb felszíni vízfolyás a települést keletről határoló Tisza folyó. A település déli határát a Dong-ér alkotja, amely a Tisza egyik legfontosabb környékbeli mellékveze, s egyben védett terület. A Dong-ér a Kiskunságból indul és 84 km hosszan kanyarog míg a Tiszába nem ömlik. Vízyűjtő területe jelentős méretű (1672 km²) mivel több betorkolló csatorna vizeit is összeszedi. vízminősége csak mezőgazdasági öntözésre teszi alkalmassá.

A Csaj-tó a község legnagyobb állóvíze a hozzákapcsolódó halastórendszerrel. Csanytelek és Tömörkény déli határában terül el, a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet része. A tájvédelmi körzet területe egyben a Natura 2000 hálózat része is. A tavak vízmélysége 20-150 cm között váltakozik, átlagban mintegy 70-80 cm.

A Csaj tó IV-es medencéjének (ebben halászati tevékenység nincsen) 2012-ben végzett teljes körű vízvizsgálatok eredményeit 3.4.-1. táblázatban foglaltuk össze (forrás: OKIR)

3.4.-1. táblázat

Anyagnév	Mérésszám	Minimum	Maximum	Átlag	Szórás	P90
120700 - Szulfát [milligramm/liter]	4	7,00	24,00	14,00	7,31	22,20
120728 - Nitrát [milligramm/liter]	4	0,80	0,80	0,80	0,00	0,80
120737 - Nitrit [milligramm/liter]	4	0,02	0,05	0,03	0,01	0,04
120746 - Ammónium [milligramm/liter]	4	0,04	0,45	0,20	0,17	0,39
141385 - Nátrium [milligramm/liter]	4	34,00	92,00	61,25	21,09	84,20
155164 - Kálium [milligramm/liter]	4	6,40	9,70	7,92	1,54	9,55
155173 - Magnézium [milligramm/liter]	4	15,00	21,30	17,32	2,48	20,16
155182 - Kalcium [milligramm/liter]	4	37,70	55,40	46,38	6,27	52,76
155201 - Klorid [milligramm/liter]	4	20,00	64,00	38,75	16,54	57,40
156057 - pH (helyszíni mérés)	4	7,23	7,73	7,50	0,18	7,67
156754 - Ammónia-ammónium-nitrogén [milligramm/liter]	4	0,03	0,35	0,16	0,13	0,31
157252 - Feofitin [mikrogramm/liter]	4	5,00	100,00	33,25	39,23	76,90
157665 - Klorofill-a [mikrogramm/liter]	4	7,70	270,00	84,67	107,57	200,70
158109 - Ortofoszfát [mikrogramm/liter]	4	80,00	130,00	100,00	18,71	121,00
158154 - Összes foszfor [mikrogramm/liter]	4	270,00	860,00	480,00	228,58	737,00
158420 - Oxigén (oldott) [milligramm/liter]	4	0,90	2,20	1,75	0,50	2,14
158439 - Hidrogén-karbonát [milligramm/liter]	4	290,00	416,00	330,00	50,54	386,00
158448 - Karbonát [milligramm/liter]	4	3,00	3,00	3,00	0,00	3,00
158484 - Összes szerves nitrogén (N-ben) [milligramm/liter]	4	0,58	3,67	1,53	1,27	2,95
158970 - Biokémiai oxigénigény (BOI5) [milligramm/liter]	4	2,20	22,70	9,15	8,37	18,74
158998 - Nátrium-egyenérték [egyenérték (mg egyenértéktömeggel osztva)/l]	4	1,49	4,01	2,67	0,92	3,67

159001 - Oxigénfogyasztás (KOId) eredeti [milligramm/liter]	4	36,80	143,00	71,65	41,84	117,32
159047 - Oxigénfogyasztás (KOIps) eredeti [milligramm/liter]	4	11,90	34,30	19,90	8,62	29,50
159083 - Összes lebegő anyag [milligramm/liter]	4	10,00	51,00	25,00	15,51	41,70
159184 - Metilorange-lúgosság (m-lúgosság) [mval/liter]	4	4,80	6,80	5,43	0,81	6,32
159193 - Fenoltalein-lúgosság (p-lúgosság) [mval/liter]	4	0,10	0,10	0,10	0,00	0,10
159294 - Levegő hőmérséklet [°C]	2	19,90	21,90	20,90	1,00	21,70
159322 - Vízhőmérséklet [°C]	4	22,60	26,70	23,90	1,63	25,65
159405 - Összes nitrogén [mikrogramm/liter]	4	600,00	4200,00	1765,00	1427,47	3330,00
159423 - Átlátszóság (SECCHI korong) [centiméter]	4	10,00	50,00	33,75	14,74	47,00
159469 - Vezetőképesség [mikroSiemens/centiméter]	4	460,00	670,00	560,00	82,39	650,50
159487 - Oldott oxigén (oxigén telítettségi s ázalék) [százalék]	4	11,00	26,00	20,75	5,80	25,40
159506 - Összes keménység [CaOmg/l]	4	89,00	127,00	105,00	13,84	120,10
159542 - Kation összeg (egyenérték) [egyenérték (mg egyenértéktömeggel osztva)/l]	4	5,22	7,65	6,63	0,96	7,57
159551 - Anion összeg (egyenérték) [egyenérték (mg egyenértéktömeggel osztva)/l]	4	5,82	8,15	6,80	0,84	7,72
160551 - Nitrit-nitrogén (NO2-N) [milligramm/liter]	4	0,01	0,02	0,01	0,00	0,02
160560 - Nitrát-nitrogén (NO3-N) [milligramm/liter]	4	0,18	0,18	0,18	0,00	0,18
160661 - Hidrokarbonát egyenérték	4	4,76	6,82	5,41	0,83	6,33
160689 - Kalcium egyenérték [egyenérték (mg egyenértéktömeggel osztva)/l]	4	1,88	2,76	2,31	0,31	2,63
160698 - Karbonát egyenérték [egyenérték (mg egyenértéktömeggel osztva)/l]	4	0,10	0,10	0,10	0,00	0,10
160708 - Klorid egyenérték [egyenérték (mg egyenértéktömeggel osztva)/l]	4	0,56	1,82	1,09	0,47	1,63
160717 - Kálium egyenérték [egyenérték (mg egyenértéktömeggel osztva)/l]	4	0,16	0,25	0,20	0,04	0,25
160726 - Magnézium egyenérték [egyenérték (mg egyenértéktömeggel osztva)/l]	4	1,23	1,75	1,43	0,20	1,66
160744 - Nátrium százalék [százalék]	4	28,60	54,70	39,43	9,50	49,60
160753 - Szulfát egyenérték [egyenérték (mg egyenértéktömeggel osztva)/l]	4	0,14	0,49	0,29	0,15	0,45

3.4.3. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

Az Önkormányzat a kötelező településtisztasági közszolgáltatást biztosítja.

Csanytelek területén 2013. október 1-jétől az érvényes hatósági engedéllyel rendelkező FBH-NP Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság gyűjti és szállítja a kommunális hulladékot.

Az összegyűjtött települési szilárdhulladék műszaki védelemmel ellátott, érvényes engedéllyel rendelkező Regionális Hulladéklerakóra kerül beszállításra.

A településen még nem vezették be a szelektív hulladékgyűjtést és hulladékszigetek ill. hulladékudvar sem kerültek kialakításra.

A településen keletkező elsődleges hulladékok mennyiségének idősorát a 3.4.-2. táblázatban foglaltuk össze (forrás:OKIR)

3.4.-2. táblázat

Év	Veszél es (kg)	Nem eszélyes (kg)	Összesen (kg)
2004	3 981	1 475	5 456
2005	581	6 580	7 161
2006	2 398	1 172	3 570
2007	4 334	4 021	8 355
2008	5 580	1 920	7 500
2009	8 850	60 150	69 000
2010	4 942	5 634	10 576
2011	8 264	5 464	13 728
2012	719	4 332	5 051
Végösszeg	39 649	90 748	130 397

A 2000. évben felhagyott települési szilárdhulladék lerakó jelenleg is folyamatosan szennyezi a talajvizet.

3.4.4. ZAJVÉDELEMÜzemi eredetű zajok

A település belterületén a környezetét zajjal szennyező ipari létesítmény nincs.

A laza nagykeres beépítés és a főként növénytermesztési tevékenység zajkeltési szempontból kedvező. Alkalmoszerűen a kerti gépek használata okozhat időszakos zajterhelést, ami a gépi munka befejezése után megszűnik. A zaj az oldalszomszédokat terhelheti időszakosan, a végszomszédok felé már a nagy kertek miatt a távolság csökkent mértékű zajhatáshoz vezet.

A településen rendszeresen működő hangos zenés szórakozóhely nincs.

Szolgáltató létesítményektől származó zaj megengedett értékei

A szolgáltató létesítményektől származó zajok a boltok hűtő rendszerétől és a vendéglő környezetében okozhatnak zajpanaszt.

Közlekedési eredetű zajok

A kialakult település szerkezetéből adódóan a 4519 sz. Csongrád – Szeged összekötőút a falu közepén halad át. Hivatalos forgalomszámlálási adatokat felhasználva a 25/2004. (XII.20.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete szerint számított 7,5 m-es zajterhelések nappal 62,9, éjjel 54,4 dBA. A mellékutak mentén kisvárosias, falusias beépítésű lakóterületen megengedett közlekedési zajterhelés 60 / 50 dBA. A számított zajterhelés az utcafrontos és kis előkertes beépítés miatt sok lakóépület előtt túllépi a megengedett közlekedési zajterhelési határértéket. A többi utcán gyakorlatilag célforgalom van, nem valószínű hogy közlekedési zajtúlerhelés alakulna ki.

Rezgésvédelmi állapot

A tervezési területen rezgésforrást nem találtunk.

A közút mellett kátyús, gödrös útfelület esetén lehetségesek rezgések, de ezek általában a lakóépületek távolságában az épület és egészség károsító határértékek alatt maradnak.

3.4.5. TERMÉSZET- ÉS TÁJVÉDELEM

A földrajzi kistájak növényzete

Kiskunsági löszös hát (Deák József Áron, 2008.)

A kistáj aktuális vegetációmintázatát a lösz, valamint a löszös homok alkotta háttér sztyepprétejei és a beléjük ékelt ősmédrek padkás összikei határozzák meg. A lösz és a homok összefogódása a kistáj pereme felé egyre jellemzőbb, amely a homoki flóra- és vegetációelemek megjelenését idézi elő. A löszhátak potenciális erdőssztyepp-vegetációjából a nyílt löszölgyes teljesen eltűnt, az erdőssztyepp igen alacsony. Az egykori extenzív legelőgazdálkodás helyett ma a szántóföldi művelés jellemző, a természetes vegetáció a szikes mélyedésekben maradt fenn. A sztyepprétek regenerációs képessége közepes, a szikeseké jónak tekinthető. Növényföldrajzilag inkább a Tiszántúlhoz tartozik, de egy kelet–nyugati gradiens mentén a Duna–Tisza köze flóraelemei is megjelennek. A sztyepprétek döntően löszsztyepprétek (pusztai csenkesz – *Festuca rupicola*, ligeti zsálya – *Salvia nemorosa*, osztrák zsálya – *Salvia austriaca*, kisvirágú csüdfű – *Astragalus austriacus*, koloncos legyezőfű – *Filipendula vulgaris*, deres galaj – *Galium glaucum*), amelyek az ürmöspusztákkal (veresnadrág-csenkesz – *Festuca pseudovina*, sziki üröm – *Artemisia santonicum*), szikes rétekekkel (réti ecsetpázsit – *Alopecurus pratensis*, magyar sóvirág – *Limonium gmelinii*) együtt tiszántúli jellegűek. A legszikesebb élőhelyek a mézspázsitos szikfok (sziki mézspázsit – *Puccinellia limosa*, pozsgás zsázsa – *Lepidium crassifolium*) és a vakszik (bárányparéj – *Camphorosma annua*, pozsgás zsázsa – *Lepidium crassifolium*, parti laboda – *Atriplex littoralis*) inkább Duna–Tisza közeli jellegűek, de sok az átmeneti állomány. A tartósabb vízborítású laposokra szikes mocsarak (zsióka – *Bolboschoenus maritimus*, nád – *Phragmites australis*) jellemzők. Kiemelt fontosságú, ritka, védett fajok a löszgyepekben: tarka sáfrány (*Crocus reticulatus*), vetővirág (*Sternbergia colchiciflora*), érdes csüdfű (*Astragalus asper*); a szikesekben: fátyolos nőszirm (*Iris spuria*), erdélyi útifű (*Plantago schwarzenbergiana*), sziki varjúháj (*Sedum caespitosum*).

Dél-Tisza-völgy (Deák József Áron, 2008)

A kistáj zöme holocén ártér, ahol a vegetáció mintázata a vízgazdálkodás, a morfológia és a tájhasználat függvénye. A legtöbb élőhely regenerációs képessége jó, a mocsárrétekek és az ártéri erdők az özöngyomok miatt közepes. A hullámtér fő potenciális vegetációja ligeterdő. Ma már csak a fűz-nyár ligetek (fehér fűz – *Salix alba*, fehér és fekete nyár – *Populus alba*, *P. nigra*, nyári tőzike – *Leucojum aestivum*) kiterjedtek, a keményfás erdők aránya alacsony. Gyakoriak a nemesnyár-telepítések. A kezeletlen gyepek, szántók özöngyomokkal borítottak (gyalogakác – *Amorpha fruticosa*, amerikai kőris – *Fraxinus pennsylvanica*), e fajok az erdőkben is elszaporodtak. A hullámtéren jellemzők a morotvák, kubikok métegykórós–virágkákás mocsarai (nyílű – *Sagittaria sagittifolia*), az eutróf hínár (sulyom – *Trapa natans*, rucaöröm – *Salvinia natans*), továbbá a magassásosok (éles sás – *Carex acuta*), az ecsetpázsitos mocsárrétek (fényes borkóró – *Thalictrum lucidum*, gyíkhagyma – *Allium angulosum*), az ártéri ruderaliák (lapulevelű keserűfű – *Persicaria lapathifolia*, subás farkasfog – *Bidens tripartita*), az üde szegélytársulások (Tisza-parti margitvirág – *Chrysanthemum serotinum*, lómenta – *Mentha longifolia*) és iszapnövényzet (látonyafajok – *Elatine* spp., henye fűzény – *Lythrum tribracteatum*). A védőtől gyakran gyakori a réti iszalag (*Clematis integrifolia*). Unikálisak a Töserdő lápi élőhelyei: éger- és fűzláp (békaliliom – *Hottonia palustris*, lápi csalán – *Urtica kioviensis*), tündérrózsás láptavi hínár. A mentett oldal jelentős része becsatornázott szántó. A holtágakban jellemzők a hínarasok és nádas-gyékényes mocsarak. A mentett oldalon az ecsetpázsitosok mellett szikes rétek, cickórós puszták és rétsztyepek (réti őszirózsa – *Aster sedifolius*, sziki kocsord – *Peucedanum officinale*) jellemzők. Egyedi a hódmezővásárhelyi Nagyszigeten a métegyfű (*Marsilea quadrifolia*) és földbentermő here (*Trifolium subterraneum*) előfordulása. A löszhát-tanúfelszíneken és homokháttér szórányosan löszsztyepprétek, homoki sztyepprétek és tiszántúli típusú összikek találhatók.

Védett természeti területek

Csanytelek Község közigazgatási területén a legmagasabb szintű természetvédelmi kategóriájú, természetvédelmi oltalom alatt álló terület a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet alapján meghatározott Natura 2000 területek közül a települést az alábbi site-ok érintik:

- Alsó-Tisza-völgy madárvédelmi terület (HUKN10007)
- Baksi-puszta kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKN20019)
- Alsó-Tisza hullámtér kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKN20031)

Az érintett ingatlanok hrsz-es jegyzékét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet tartalmazza.

Az Alsó-Tisza völgy (HUKN 10007) Natura 2000 site jelölő fajai

Kód	Név (tudományos név)	Fészkelő állomány	Telelő állomány	Átvonuló állomány	Kritérium
A021	Bölömbika (<i>Botaurus stellaris</i>)	40-50 pár			B
A022	Törpegém (<i>Ixobrychus minutus</i>)	100-120 pár			B
A023	Bakcsó (<i>Nycticorax nycticorax</i>)	900-1100 pár			A
A024	Üstökösgém (<i>Ardeola ralloides</i>)	170-180 pár			A
A026	Kis kócsag (<i>Egretta garzetta</i>)	200-240 pár		400-500 pd.	A
A027	Nagy kócsag (<i>Egretta alba</i>)	630-690 pár		700-800 pd.	A
A029	Vörös gém (<i>Ardea purpurea</i>)	160-180 pár			A
A034	Kanalság (<i>Platalea leucorodia</i>)	120-210 pár			A
A060	Cigányréce (<i>Aythya nyroca</i>)	50-60 pár			B
A075	Rétisas (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	6 pár	15-20 pd.		B
A131	Gólyatöcs (<i>Himantopus himantopus</i>)	20-45 pár			A
A132	Gulipán (<i>Recurvirostra avosetta</i>)	150-200 pár			A
A138	Széki lile (<i>Charadrius alexandrinus</i>)	1-2 pár			B
A176	Szerecsensirály (<i>Larus melanocephalus</i>)	250-300 pár			A
A197	Kormos szerkő (<i>Chlidonias niger</i>)	20-25 pár			B
A231	Szalakóta (<i>Coracias garrulus</i>)	50-55 pár			B
A272	Kékbegy (<i>Luscinia svecica</i>)	30-35 pár			B
A043	Nyári lúd (<i>Anser anser</i>)				
A041	Nagy lilik (<i>Anser albifrons</i>)				
A056	Kanals réce (<i>Anas clypeata</i>)				
A393	Kis Kárókatona (<i>Phalacrocorax pygmeus</i>)	4-7 pár		4-5 pd.	B

A030	Fekete gólya (<i>Ciconia nigra</i>)	10 pár			B
A031	Fehér gólya (<i>Ciconia ciconia</i>)	130-140 pár			B
A032	Batla (<i>Plegadis falcinellus</i>)	0-6 pár			A
A072	Darázsölyv (<i>Pernis apivorus</i>)	1 pár			D
A073	Barna kánya (<i>Milvus migrans</i>)	4 pár			B
A081	Barna rétihéja (<i>Circus aeruginosus</i>)	35-40 pár			B
A084	Hamvas rétihéja (<i>Circus pygargus</i>)	8-10 pár			B
A097	Kék vércse (<i>Falco vespertinus</i>)	2-5 pár			D
A511	Kerecsensólyom (<i>Falco cherrug</i>)	1-2 pár			C
A122	Haris (<i>Crex crex</i>)	20-25 pár			B
A133	Ugartyúk (<i>Burhinus oedicephalus</i>)	1-2 pár			C
A193	Küszvágó csér (<i>Sterna hirundo</i>)	180-200 pár			A
A196	Fattyúszerkő (<i>Chlidonias hybridus</i>)	150-160 pár			B
A222	Réti fülesbagoly (<i>Asio flammeus</i>)	2-6 pár			B
A339	Kis őrgébics (<i>Lanius minor</i>)	60-100 pár			C
A127	Daru (<i>Grus grus</i>)			15 000-22 000 pd.	A
A293	Fülemülesítke (<i>Acrocephalus melanopogon</i>)	60-70 pár			C
A068	Kis bukó (<i>Mergus albellus</i>)		200-250 pd.		A
A151	Pajzsoscankó (<i>Philomachus pugnax</i>)			14 000-16 000 pd.	B
A042	Kis lilik (<i>Anser erythropus</i>)			1-2 pd.	C
A082	Kékes rétihéja (<i>Circus cyaneus</i>)		160-180 pd.		B
A166	Réti cankó (<i>Tringa glareola</i>)			300-400 pd.	B
A119	Pettyes vízicsibe (<i>Porzana porzana</i>)	50-55 pár			B
A140	Aranylile (<i>Pluvialis apricaria</i>)			10-100 pd.	C
A429	Balkáni fakopáncs (<i>Dendrocopos syriacus</i>)	15-20 pár			D
A236	Fekete harkály (<i>Dryocopus martius</i>)	15-25 pár			D
A229	Jégmadár (<i>Alcedo atthis</i>)	40-50 pár	10-15 pd.		B
A224	Lappantyú (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	10-15 pár			D
A339	Tövisszűrő gébics (<i>Lanius</i>)	15-20 pár			D

	<i>collurio)</i>				
A255	Parlagi pityer (<i>Anthus campestris</i>)	20-25 pár			D
A103	Vándorsólyom (<i>Falco peregrinus</i>)			2-3 pd.	C
A120	Kis vízicsibe (<i>Porzana parva</i>)	50-60 pár			C
A094	Halászsas (<i>Pandion haliaetus</i>)			8-10 pd.	B
A098	Kis sólyom (<i>Falco columbarius</i>)			6-8 pd.	C
A396	Vörösnyakú lúd (<i>Branta ruficollis</i>)			10-25 pd.	A
A177	Kis sirály (<i>Larus minutus</i>)			20-30 pd.	B
A170	Vékonycsőrű víztaposó (<i>Phalaropus lobatus</i>)			1-2 pd.	B
A190	Lócsér (<i>Sterna caspia</i>)			5-15 pd.	B

Kritériumrendszer magyarázata:

A megadott kritériumok a Madárvédelmi Irányelv I. mellékletében szereplő – területek kijelölésekor kötelezően figyelembe vett – fajok állományméretét az országos állományhoz viszonyítva (p) jelezik. Az egyes kódok ennek értelmében: A – $100 > p > 15\%$, B – $15 > p > 2\%$, C – $2 > p > 0\%$, D – nem jelentős.

Baksi-puszta (HUKN20019) Natura 2000 site jelölő fajai

Faj		Hazai védeltségi státusz
Magyar név	Tudományos név	
Kisfészku aszat	<i>Cirsium brachycephalum</i>	Védett
*Homoki kikerics	<i>Colchicum arenarium</i>	Fokozottan védett
*Nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	Védett
*Vágó csík	<i>Cobitis taenia</i>	Védett
Réti csík	<i>Misgurnus fossilis</i>	Védett
Vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	Védett
Dunai tarajosgöte	<i>Triturus dobrogicus</i>	Védett
Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	Védett
Vidra	<i>Lutra lutra</i>	Fokozottan védett
*Molnárgörény	<i>Mustela eversmanii</i>	Védett

* A D kritérium alá eső fajok populációméretük miatt az adott Natura 2000 site-nak nem jelölő fajai

Az Alsó-Tisza hullámtér (HUKN20031) Natura 2000 site jelölő fajai

Faj		Hazai védeltségi státusz
Magyar név	Tudományos név	
Erdei szitakötő	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Védett
Skarlátbogár	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Védett
Nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	Védett
Balín	<i>Aspius aspius</i>	Nem védett
Széles durbincs	<i>Gymnocephalus baloni</i>	Védett
Selymes durbincs	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>	Védett
Réti csík	<i>Misgurnus fossilis</i>	Védett

Vágó csík	Cobitis taenia	Védett
Garda	Pelecus cultratus	Nem védett
Szivárványos ökle	Rhodeus sericeus amarus	Védett
Magyar bucó	Zingel zingel	Fokozottan védett
Vöröshasú unka	Bombina bombina	Védett
Dunai tarajos götte	Triturus dobrogicus	Védett
Mocsári teknős	Emys orbicularis	Védett
Tavi denevér	Myotis dasycneme	Fokozottan védett
Vidra	Lutra lutra	Fokozottan védett

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által jelölt Baksi-pusztá (HUKN20019) Natura 2000 terület jelölő élőhelyei:

1530 Pannon szikes sztyepek és mocsarak
6250 Síksági pannon löszgyepek

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által jelölt Alsó-Tisza hullámtér (HUKN20031) Natura 2000 terület jelölő élőhelyei:

3150 Eutróf sekély tavak és holtmedrek hínárja
3270 Iszapos partú folyók részben *Chenopodium rubri* és részben *Bidention* növényzettel
6440 Folyóvölgyek *Cnidion dubii*-hoz tartozó mocsárrétegei
91E0 *Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőrös (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
3130 Oligo-mezotróf állóvizek *Littorelletea uniflorae* és/vagy *Isoeto-Nanojuncetea* vegetációval

Természeti területek

A település az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet mellékleteiben nem szerepel.

Helyi jelentőségű védett természeti emlékek, területek

Jelenleg az Önkormányzat által helyi jelentőségű védett természeti emlék, védett természeti terület a település közigazgatási területén nem található.

Egyedi tájértékek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 6. § (4) bekezdése alapján: „Az egyedi tájértékek megállapítása és nyilvántartásba vétele a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv (a továbbiakban: igazgatóság) feladata.” (Megjegyzés: ez esetben a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság)

Önkormányzati feladatot ez ügyben a Tvt. 6. (5) bekezdése határoz meg, mely szerint: „A településrendezési terv tartalmazza a tervezési területen található egyedi tájértékek felsorolását.”

A település közigazgatási területére vonatkozó egyedi tájérték-katasztert a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság elkészítette. A felmérés során 38 egyedi tájérték került az adatbázisba. Jelen fejezethez csatoltan közöljük a listát.

Országos Ökológiai Hálózat

A településen az Országos Ökológiai Hálózat érintettsége jelentősnek tekinthető. A hálózat elemei közül területi kiterjedésben kiemelkedik a magterület, hiszen ez lefedi a teljes tájvédelmi körzetet érintő területet. A csatornák, vízfolyások az ökológiai folyosó övezetében találhatóak. A pufferterületek kiterjedése csekélynek mondható.

Csanytelek Község egyedi táji értékeinek katasztere (Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság adatközlés)

Sorszám	Név	EOV koordináta (NY-K)	EOV koordináta (D-É)	Tipizálás	Pontos helyszín
564	Oláh-állás	731622	137903	Szikesek	A tájvédelmi körzet és Csanytelek között.
Szikes rét vegetációjú terület. Erősen ezüsthódik. Nyugati csücskében náddepónáló hely.					
565	gyepterület	732352	142097	Szikesek	A közigazgatási terület északi részén.
Szikes rét vegetációjú terület. Északi fele ezüsthódik. Anyagnyerő-gödrök található rajta a határoló úttal párhuzamosan, sorban.					
566	szikes mocsár	729326	141734	Szikesek	A közigazgatási terület északnyugati részén.
Zsiókás-mézpázsitos vegetációjú terület. Déli részét hulladék fedi.					
567	Római katolikus templom	731932	139932	Templom	Kossuth utca 10.
568	Nepomuki Szent János-szobor	731918	139948	Szentes szobra	Római katolikus templom kertje.
Magas posztamensen álló szobor a templomkert kerítésvonalában. A szent tisztelete a barokk korban terjedt el az országban.					
569	feszület	731947	139934	Feszület	Római katolikus templom kertje.
A templomkert kerítésvonalában áll, a Nepomuki Szent János-szoborral szimmetrikusan. A kőkeresztben lévő korpusz festett, alatta Mária imádkozó alakja.					
570	Hamulyák István sírköve	731923	139936	Sírkő	Római katolikus templom fala.
"Hamulyák István" csanyi lelkész sírhelyéhez készült sírkő, aki 1798-1841 között élt. Szokoly Mária készítette. A sírkő a római katolikus templom falában van befalazva. Rajta a feliratok márványba vésvé található.					
571	Polgármesteri Hivatal	731846	140024	Közüintézmény épülete	Volentér tér
Vélhetően eklektikus, zártos saroképület, a sarok attikája felett jellegzetes tetőfelépítménnyel. Ismeretlen időpontban egyszerűsítették, átalakították külsejét.					
572	Ezredéves emlékmű	731859	140018	Emlékmű	Volentér tér 4.
Egyszerű obelisz, melyet Csany község polgárai emeltettek a Millenium alkalmából.					
573	Népház	731904	139987	Közüintézmény épülete	Volentér tér
Jó arányú, csonkakontyos nyeregtetővel fedett korabeli középület, a település főterén. Utcaképi szerepe jelentős.					
574	lakóház	731812	139964	Lakóépület	Volentér tér 2.
Utcaképileg fontos saroképület a település főterén. Homlokzatát naív bájú lapos pilaszterek tagolják. Az épület sarokbejárata arra utal, hogy egykor kocsmá vagy üzlet üzemelt itt.					

575	lakóház	732021	140161	Lakóépület	Baross u. 8.
Fésűs beépítésben álló, oromfalas lakóház. Homlokzatát kőporos vakolattal jellegtelenítették el. Szomszédos portával erőteljes, falazott kerítés kapcsolja össze. Tervezői megjegyzés: lebontották.					
576	lakóház	731212	139441	Lakóépület	Petőfi u. 71.
Oromzatán a korszak villaépítészetében kedvelt faszerkezetű díszítmények láthatók. A városi építészet kisugárzásának példája. Lakott, karbantartott épület.					
577	ártézi kút	731579	139251	Kút	Damjanich - Pusztaszeri utca sarok.
Betonfoglatatú ártézi kút. Vékony vascsövön áramlik a felszínre a víz.					
578	feszület	732185	139787	Feszület	Kossuth utca - Árpád utca sarok.
Újonnan felújított kőkereszt, fém korpuszal. Csanytelek lakossága emeltette közadakozásból. Ívelt téglafal található a kereszt mögött.					
579	lakóház	731703	140191	Lakóépület	Kossuth u. 25.
Zárt sorú lakóház. Épített környezetével együtt polgáris, kisvárosias hangulatot idéz. Héjalása tájidegen.					
580	lakóház	731682	140219	Lakóépület	Kossuth u. 31.
Eklektikus zárt sorú lakóház, gazdag homlokzati vakolat-architektúrával. A homlokzat alapsíkját nyerstégla-felület adja.					
581	Baross-emléktábla	731845	140020	Emléktábla	Volentér tér, a Polgármesteri Hivatal falán.
Baross Gábor "vasminiszter" emlékére emelt, vasból készült emléktábla. A miniszter nevét viselő utca irányában, a központi téren helyezték el.					
582	feszület	731099	139440	Feszület	Damjanich - Lehel utca sarok.
Fémkeresztben fém anyagú korpusz. A növényzet részben takarja.					
583	feszület	731522	140407	Feszület	Községi temető.
Kissé aránytalan, népies hangulatú, egyedi alkotás.					
584	harangláb	731525	140413	Harangláb	Községi temető.
Fagerendákon álló, bádogtetős harangláb, fémrúd megtámasztással. A tartószerkezet zöldre festett.					
585	régi sírkövek	731553	140494	Sírkő	Községi temető.
Az 1945 előtt állított sírkövek egy helyen, két sorban helyezkednek el a temető nem használt részén. Közvetlenül mögöttük tájképileg zavaró fóliasátor van.					
586	lakóház	731309	140886	Lakóépület	Bercsényi u. 2.
Fésűs beépítésben álló népies épület toldott tornáccal. A jellegzetes csanyteleki kváderminta díszíti oromfalát. A ház előtt gyümölcsfák foglalnak helyet. Lakott épület. Tervezői megjegyzés: előfal építésével eljellegtelenítették.					

587	gólyafészek	731130	140644	Fészek	A Járandó utca és a Széchenyi utca kereszteződésében
Villanyoszlop magasítóján található gólyafészek.					
588	feszület	731678	141036	Feszület	Bercsényi utca
Vonzó tájképi környezetben áll egy tanya mellett, egy eperfa tövében. Tóth Mihály és Kiss Mária emeltette. Szürkére festett kőkereszt fém anyagú korpuszsal.					
589	tanya	731641	141028	Tanya	Bercsényi utca
Utcasorba illeszkedő, oromzatával arra merőlegesen álló, nyerstégla-homlokzatú épület. A homlokzati tagolást (párkányok, nyíláskeretezések) idomtéglaókból alakították ki.					
590	lakóház	731982	140763	Lakóépület	Botond u. 20.
Fésűs beépítésben álló, egyablakos népi lakóház. Deszkázott oromfalának vízvetőjét a tájra jellemző hatyúnyakas, lombfűrészelt konzolok támasztják alá. Tervezői megjegyzés: Hozzáépítéssel és tetőcserével eljelleltelenítették.					
591	lakóház	729332	141176	Lakóépület	Táncsics u. 4.
Fésűs beépítésben álló, népies épület. A jellegzetes csanyteleki kváderminta díszíti oromfalát.					
592	lakóház	729340	141237	Lakóépület	Táncsics u. 10.
Fésűs beépítésben álló népies épület toldott tornáccal, nádfedéssel és hozzá tartozó erőteljes széldezkázattal. Deszkázott oromfalának vízvetőjét ismeretlen időpontban eltávolították.					
593	feszület	730022	141037	Feszület	Tömörkény utca - Szegedi utca sarok.
2000-ben felújított kőkereszt. Id. Berényi Mihály emeltette.					
594	gólyafészek	730042	141062	Fészek	A Csongrádi és a Tömörkény utca kereszteződésében.
Villanyoszlop magasítóján található gólyafészek.					
595	lakóház	732044	140181	Lakóépület	Baross u. 10.
Fésűs beépítésben álló, oromfalas lakóház. Szomszédos portával erőteljes, falazott kerítés kapcsolja össze. Tervezői megjegyzés: Elbontották.					
596	gólyafészek	731502	141845	Fészek	A Rákóczi és Ady Endre utca kereszteződésében.
Villanyoszlop magasítóján található gólyafészek.					
597	gólyafészek	731463	141854	Fészek	A Rákóczi és Ady Endre utca kereszteződésének közelében.
Villanyoszlop magasítóján található gólyafészek.					
598	kubikgödörök	735043	141946	Anyagnyerő-hely	A Tisza mai hullámtere.
599	Tisza-folyó	733709	138561	Folyóvízhez kapcsolódó képződmény	A közigazgatási terület keleti szegélyén.

601	Labodár	735328	141921	Állóvízhez kapcsolódó képződmény	A közigazgatási terület északkeleti csücskében.
<p>A holtág a Tisza-szabályozás során az 1863-1886 között végrehajtott 85. számú átmetszéssel keletkezett, a Tisza jobb parti hullámterén helyezkedik el. Közigazgatásilag a Csongrád megyei Felgyő és Csanytelek községekhez tartozik. Hossza 750 m, átlagos szélessége 120 m, területe 9 ha, átlagos vízmélysége 1,5 m, víztérfogata 135 ezer köbméter. Vize a tiszai árvizekből és szivárgásból pótlódik. Rendeltetése: horgászat, természetvédelem. A holtág a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet részeként fokozottan védett, kiemelkedő természeti jelentőségű, a Ramsari nemzetközi vízivadvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó terület. Természeti értékei alapján a „szentély” típusú holtágak közé tartozik. Nagyobb része átnyúlik a Tömörkény közigazgatási területére.</p>					
600	a központi belterület településszerkezete	732616	140150	Településszerkezet	Központi belterület.
602	magaspart	733021	138757	Folyóvízhez kapcsolódó képződmény	A központi belterület keleti szegélyén.
<p>A magaspart 3-5 méterrel magasodik az ártér fölé. Régészeti lelőhelyek sora található rajta. Jelentősége a meglepedés szempontjából meghatározó, a mai településterület is a magasparttól nyugatra eső magasabb térszínen található.</p>					

3.4.6. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása ha a terv nem valósulna meg.

A településen jelenleg a felhagyott, műszaki védelem nélküli, települési szilárdhulladék lerakó és a település csatornázatlansága miatt a talajba és talajvízbe kerülő szennyezőanyagok a fő környezeti konfliktus.

A településen jelentkező környezeti terhelés nagyrészt a települést a teljes belterületének középvezetékében kettészelő országos összekötő út személy- és tehergépjármű forgalmából adódik.

A környezeti konfliktusok kezelése már tárgyi tervmódosítást megelőző tervekben szerepelt. Ezeknek a konfliktusoknak a feloldását az egyéb tervekkel összhangban tárgyi terv továbbra is elősegíti. Ezen konfliktusok megoldására a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján már középtávon megoldás születhet.

Amennyiben a terv nem valósul meg akkor a talaj és talajvíz továbbra is folyamatos szennyeződésnek lesz kitéve.

A módosítással érintett területek egy része már kialakult állapotú, a korábbi tervekben is érintett volt, így a településszerkezetben a változtatások vagy csak kedvező hatásokat vagy változással nem járó hatásokat jelentenek, vagy indukálnak.

Az új területfelhasználási övezetek kijelölése, illetve az érvényben levő hasznosítási célok megváltoztatása elsősorban a területek magasabb települési, vagy természeti értékének realizálását jelentik és eredményezik.

A fentiekből kiindulva a szerkezeti és szabályozási tervmódosítások a területfelhasználás céljaiban és funkciójában többnyire pozitív változások várhatók, így azoknak környezetvédelmi szempontból sincs az eredeti állapothoz viszonyítottan kedvezőtlen hatása.

3.5. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek

3.5.1. Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik

A tervbe vett fejlesztések természeti erőforrások közvetlen igénybevételét - a termőföldek tervezett igénybevételén túl -, vagy közvetlen környezetterhelést nem idéznek elő.

A településtrendezési terv módosítása termőföldet érintő részeket is tartalmaz, melynek során a 2007. évi CXXIX. Törvény előírásait kell alkalmazni.

A termőföldek végleges más célú hasznosítását megelőzően a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.

3.5.2. Környezeti következménye járó társadalmi, gazdasági folyamatokat ösztönző tényezők a módosított terv megvalósítása során

A tervezett tevékenységek az előírások megfelelő betartásával jelentős környezetterheléssel nem járnak, így nem indukálnak negatív környezeti következményekkel járó társadalmi és gazdasági folyamatokat.

A turisztikai, és idegenforgalmi célú területhasznosítási lehetőségek bővítésének megvalósulása esetén várható a községbe a községbe látogató emberek számának növekedése, a gazdasági tevékenységek és az idegenforgalom fellendülése, ami célja is a tervnek. A tervezett változtatások miatt a közúti forgalomból származó zajterhelés és légszennyezőanyag kibocsátás enyhe emelkedése várható, amelynek mértéke azonban nehezen becsülhető.

3.6. A tervezett módosítások megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

3.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétele vagy terhelés esetén

1. *lakóterületi nyúlványok között húzódó mezőgazdasági terület az általános kategóriából a kertésbe kerül át. Lehetővé válik fóliasátrak és üvegházak elhelyezése egyidejű záportározási kötelezéssel.*

A tervezett változtatás csak a jelenlegi állapotnak adja meg a jogi keretet. Az esetlegesen tovább bővülő hasznosításra igénybevett terület a fóliák fűtése esetén a levegőterhelést növelni fogják, de ez a növekmény a település levegőminőségében számottevő változást nem fog okozni. A módosítás zajvédelmi szempontból nem jelent változást. Az érintett mezőgazdasági területeken időszakosan történik gépi munkavégzés, aminek hatását a munkagép és a lakóépületek távolsága többnyire kedvezően befolyásolja.

A módosítás táj- és természetvédelmi szempontból nem jelent változást.

Az előírt vízvisszatartási kötelezettség – természetesen vízzáró módon kialakított tározókban – csökkentheti a belvízveszély kockázatát.

2. *A Csaj-tó É-i partja és a Töltő-apasztó csatorna közötti mezőgazdasági terület Tv beépítésre nem szánt különleges területté minősül át „Természetvédelmi bemutatóterület és tanösvény” fejlesztésére. Ugyanitt a KÖu közúti közlekedési terület kb. 20 m széles sávval felbővül a térségi kerékpárút pihenő-állomásának elhelyezése céljából.*

A pihenőállomás elhelyezésének területigénye egyszeri de visszafordíthatatlan változást okoz a földhasználatban. A terület terhelése növekedni fog a vonzó turisztikai lehetőségek miatt, de a környezeti elemek állapotára – amennyiben a területet rendszeresen szakszerűen gondozzák – ez nem jelent veszélyt.

A módosítás zajvédelmi szempontból nem jelent változást.

Természetvédelmi célú fejlesztés, mely elsősorban a bemutatást, oktatást, környezeti nevelést célozza meg. Az érintett ingatlan természetvédelmi szempontból nem jelentős, így nem okoz a tervezett fejlesztés természetvédelmi érdeksérelmet.

3. *A Béla utcától D-re fekvő telekcsoport Kp jelű beépítésre nem szánt különleges területté minősül át „Pihenő- és rendezvényterület” fejlesztésére. Ebben a kategóriában horgászto is létesíthető és támogatott az olyan létesítmények és rendezvények befogadása, amely a családok hétvégi szabadidő pihenését, a gazdálkodási hagyományok, népelet, népművészet továbbadását szolgálja.*

A terület terhelése várhatóan növekedni fog a, de a környezeti elemek állapotára – amennyiben a területet rendszeresen szakszerűen gondozzák – ez nem jelent veszélyt.

A kialakításra kerülő Kp jelű különleges területen a körülötte található kertvárosias, falusias beépítésű lakóterületen megengedett zajterhelési határértékek betartását tartjuk kívánatosnak. A területen nem lehet napi, vagy heti rendszerességgel különösen hangos rendezvényeket pl.: diszkó, rendezni. Alkalmi rendezvények, külön engedéllyel és előzetes zajvédelmi vizsgálattal elképzelhetők.

Elvileg nincs természetvédelmi ellenvetés a beépített községtesthez közvetlenül kapcsolódó terület jóléti használatával szemben, a helyi természeti értékek bemutatása pozitívan értékelhető, a részletesebb tervezéskor azonban figyelmet kell szentelni és alkalmazkodni szükséges a tágabb környezetben lévő természeti értékekhez, a mélyártéri tájhoz.

4. *A volt települési kommunális hulladéktelep és környéke rekultivációja keretében a terület hármas funkciót fog nyerni. az „L” alakban kimélyített árokba behordott hulladék valószínűleg helyben marad, ezért ez a telekrész Hull hulladékkezelő és -lerakó rendeltetésű lesz. A lakóterület felőli rész Ev védőerdő besorolásban marad. Az É-i részen, ahonnan a szeméttömeg takarására szánt földet kitermelik majd, Kp beépítésre nem szánt különleges területté minősül át „Pihenő- és rendezvényterület” fejlesztésére.*

A rekultivációs tevékenység az Lf területen levő legközelebbi lakóházak zavarásával járhat. Kívánatos az Ev védőerdő területen meglévő és ültetésre kerülő fákkal minél előbb sűrű védő erdőt kialakítani. A területen végzett rekultivációs munkákat a nappali időszakra kell korlátozni. Amennyiben különösen zajos tevékenységet kell végezni, akkor szükségessé válhat mobil zajárnyékoló fal telepítése a gépi munkavégzés idejére. A rekultivációs tevékenység a levegő porterhelését a rekultiváció időtartama alatt átmenetileg nagyobb mértékben is megnövelheti. Szükség esetén a porterhelést a terület nedvesítésével csökkenteni kell.

A kedvezőtlen hatások a rekultiváció befejezésével megszűnnek.

A területen tervezett rekultivációjával és revitalizációjával megvalósulhat a terület környezetveszélyeztetést kizáró módon történő hasznosítása amely a környezeti elemek minőségének javulását is eredményezni fogja.

A tevékenységnek természetvédelmi relevanciája nincs, tájvédelmi szempontból pozitív, hogy a jelenlegi tájseb rendezésre kerül.

5. *A Kossuth Lajos utca 5-11. házszámú telkek mögött jelenleg működő gazdasági vállalkozás (zöldségkereskedelem) területét a tényleges használatnak megfelelően Gksz kereskedelmi szolgáltató rendeletetésbe teszi a módosítás. Csatolja hozzá az Árpád utca 2. szám alatti telket is tervezett járműbejáratként.*

Az Lfk-ból Gksz kategóriába átsorolás üzemi eredetű zajterhelés esetében 50/40-ről 60/50 dBA-ra módosítja a mértékadó zajterhelés nagyságát. A közlekedési zaj megengedett értéke 55/45-ről 65/55-re növekszik a telephelyen belül.

A szomszédos lakóterület nagyon közel van, ezáltal a telephelyen belüli üzemi eredetű és közlekedési eredetű zajkibocsátás korlátozásra szorul a szomszédos lakóházak megfelelő védelme miatt. Az Árpád u. 2. sz. alatt létesítendő gépkocsi kijárat a szomszédos lakóházak rezgés terhelését is kiválthatja. Távlatilag a telephely fejlesztése során zajcsökkentésre jelentős költségek beruházása válhat szükségessé. Jelenleg a terület átminősítése látszik a fejlődés útjának. Távlatilag hátrányos, mert a raktározási kapacitás és a közlekedés fejleszhetősége korlátozott lesz a jövőben. A vállalkozás fejlődése egyre nagyobb áru és gépkocsi forgalommal fog járni. Az egyre nagyobb kamionok, hűtőgépkocsik nem fognak tudni mozogni a szűk utcán és bejáraton. Minél nagyobb a telephely beruházásainak értéke annál költségesebb lesz a kitelepítés olyan helyre, ahol nincs ekkora korlátozás, mint a település központjában. Sokkal hatékonyabb lenne még akkor kitelepíteni a fejlődést nem korlátozó telephelyre, amikor nem nagy az telephely értéke.

A módosítás a környezeti levegő minőségét nem rontja.

Táj- és természetvédelmi szempontból a tevékenység irreleváns.

6. *Egy telekkel bővül a lakóterület a Rákóczi utcában (1. szám alatt) a tényleges használatnak megfelelően.*

A kialakult helyzet adminisztratív rendbetétele történik, amely a környezeti elemek minőségét nem befolyásolja.

A lakóterület bővítésének zajvédelmi akadálya nincs. A bővítésre az Lf területfunkciónak megfelelő zajvédelmi előírások érvényesek.

Táj- és természetvédelmi szempontból a tevékenység irreleváns.

7. A Tömörkényi úti üzemanyag-töltő állomás 0,1 hektáros telkét a kialakult használati módnak megfelelően Gksz kereskedelmi szolgáltató rendeltetésbe sorolja át a módosítás (eddiggi besorolás: Má). A szomszédos élelmiszer-háztartási áruház 0,1 hektáros telke szintén Gksz rendeltetést nyer a jelenlegi Lf lakóterületi besorolás helyett.

A kialakult helyzet adminisztratív rendbetétele történik, amely a környezeti elemek minőségét nem befolyásolja.

A benzinkút területének Má-ból Gksz területbe való átsorolása nem jár zajvédelmi kategória váltással. Zajvédelmi szempontból nincs akadálya.

Az élelmiszer-háztartási áruház területének átsorolása a megengedett zajterhelés 50/40-ről 60/50 dBA-ra növekedésével jár. A kialakult helyzetben nincs az üzletnek zajkonfliktusa a környezetében levő lakóházakkal. A jövőben az üzlet fejlesztését úgy kell végrehajtani, hogy a szomszédos lakóházak környezetében teljesüljenek az Lf falusias lakóterületen megengedett zajterhelési követelmények.

Már beépített területekről lévén szó, táj- és természetvédelmi szempontból a tevékenység irreleváns.

8. A Tömörkényi úti színesfém-felvasárló telep 0,8 hektáros telke a rendeltetésének megfelelő Hull hulladékkezelő és -lerakó területi kategóriába kerül a jelenlegi Gksz besorolás helyett, de az övezeti szabályozás szerint kizárólag hulladékkezelési funkció lesz elhelyezhető rajta.

A kialakult helyzet adminisztratív rendbetétele történik, amely a környezeti elemek minőségét nem befolyásolja.

Zajvédelmi szempontból a színesfém-felvasárló telep gazdasági területnek számít. A módosítás nem jár zajvédelmi kategória-változással. A fémhulladék kezelés együtt járhat jelentős zajkibocsátással. A telephelyen a hulladékkezelést úgy kell végezni, hogy a legközelebbi védendő épületek környezetében a mértékadó A-hangnyomásszint ne lépje túl a megengedett értéket.

Már beépített területekről lévén szó, táj- és természetvédelmi szempontból a tevékenység irreleváns.

9. A 4519. jelű országos mellékút tervezett elkerülő szakasza a Felgyő felőli rövid szakaszon korrigálásra kerül az időközben leemlyített termálkút védőtávolságának kikerülése érdekében.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett módosítás érdemi változást nem eredményez.

Az elkerülő szakasz módosított nyomvonala mentén ugyanazok a zajvédelmi követelmények érvényesek, mint korábbi tervben.

Táj- és természetvédelmi szempontból a tevékenység irreleváns.

10. Mezőgazdaságiból erdőterületbe kerülnek át az erdőművelésre váltott földrészletek. Oláhálláson a 0199/1 hrsz.-ú telekből 0,7 ha (Alsó-főcsatorna mentén), a Baksi határszélen 0219/7 hrsz.-ú telekből 1,0 hektáros terület (Dong-éri főcsatorna mellett), a 0217/10 hrsz.-ú 2,2 ha-os telek és a 0188/7 hrsz.-ú 8,8 hektáros telek a Megyesi-tó közelében, erdősávok a Csanyteleki öntöző főcsatorna mentén, valamint új telepítések a belterület mellett.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett módosítás előnyös, az erdőültetvény biológiai aktivitás-értéke nagyobb, mint a szántóterületé.

Az erdő- és a mezőgazdasági területen ugyanazok a zajvédelmi követelmények érvényesek, változás nem történik.

3.6.2. A tervezett módosítások hatásának általános környezeti értékelése

Összességében a tervezett módosítások a környezeti elemeket, beleértve az épített környezetet és a régészeti lelőhelyeket nem veszélyeztetik.

A hatások mértéke számítható hatásterületű, közigazgatási, vagy országhatáron áttérjedő kockázattal járó hatást nem jelentenek.

Amennyiben a megvalósítandó létesítmények tervezése során maradéktalanul betartják a mindenkor érvényes jogszabályi valamint hatósági előírásokat, beleértve HÉSZ előírásait is, valamint a létesítmények üzemeltetését a létesítményre kiadott hatósági engedélyben foglaltaknak megfelelően, kellő szakértelemmel és gondossággal végzik, akkor a környezetet nem veszélyeztetik.

A hatóságok a létesítmények engedélyezésénél a környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket is érvényesítik.

A beépítésre tervezett módosítások régészeti lelőhelyet nem érintenek és nem veszélyeztetnek.

A régészeti lelőhelyek felülvizsgálata a módosítás során megtörtént.

A tervezett módosítások ásványvagyont és vízbázisokat nem veszélyeztetnek.

A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre és a biodiverzitásra a tervezett módosítások értékelhető hatást nem gyakorolnak.

A település biológiai aktivitásértéke a módosításoknak köszönhetően növekedni fog.

A Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire a tervezett módosítások negatív hatást várhatóan nem fognak gyakorolni.

A felhagyott települési kommunális hulladéklerakó rekultivációja és revitalizációja a lerakó környezetét minden tekintetben pozitívan érinti.

A települési környezetre gyakorolt környezeti hatások a tervezett fejlesztés műszaki, infrastrukturális és szabályozási feltételei alapján nem minősülnek olyan jelentőségűnek, amely kizárja a módosítás megvalósulását.

A területhasználatból eredően nem várható sem környezeti kockázatú hatás, sem a területhasználatból eredő, az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető hatás.

A fejlesztés és a megvalósítás (mint azt a szerkezeti és szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a települési, természeti, környezeti, gazdasági, infrastrukturális és geopolitikai helyzetének az élénkítését, javítását célozzák.

A tervezett módosítások nem okozzák a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítését vagy korlátozását.

A tervezett módosítások nem adnak lehetőséget a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására irányuló törekvéseknek.

A tervezett módosítások kifejezetten támogatják a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok erősítését, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak.

A tervezett módosítások nem korlátozzák a természeti erőforrások megújulását.

3.7. A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.

A terv egy változatban készült a hivatkozott tervdokumentáció felhasználásával, mivel a módosítások a tervnek csak kis részét érintik, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

A felhagyott hulladéklerakó környezetében a talajvíz minőségének monitorozása az utógondozás ideje alatt biztosítja a felszín alatti esetleges szennyeződésének időben történő észlelését.

A biológiai aktivitásértéknek a pozitív irányban történő változása, az erdőterület növelése a levegőminőség javulását és a deflációs területek csökkenését eredményezhetik.

A vízvisszatartás előírása azokon az ingatlanokon ahol fóliás primőr zöldségtermelést folytatnak, ott indokolt és támogatott mivel ennek hasznosításával a felszín alatti vízkivételek mennyisége csökkenthető és a belvízelöntés kockázata is csökkenhet.

A zajterhelés egyes területeken a tevékenységek nem körültekintő fejlesztése esetén megnőhet. Az építhetőségi engedélyezési eljárások során különös figyelemmel kell eljárni, és az esetlegesen szükséges zajvédelmet már az engedélyezés során elő kell írni.

A hulladékok szelektív gyűjtését meg kell szervezni, és a környezettudatos szemléletet és gondolkodásmódot népszerűsíteni kell. A terv tartalmazza a hulladékgazdálkodás fejlesztéséhez szükséges intézkedéseket és a területigényeket.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

A helyi rendeletekben érvényesíteni kell a tárgyi tervben megfogalmazottakat.

6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

Az Önkormányzat a tervben feltárt környezeti konfliktusokra megfelelő tervekkel rendelkezik – beleértve a szükséges monitorozást is – ezért a tervben megfogalmazottakon túl egyéb javaslatot nem teszünk.

7. Közérthető összefoglaló

A településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.

A település fejlesztésének néhány olyan átfogó, koncepcionális alapelven kell nyugodnia, amelyeket a településfejlesztés részletes programjának kidolgozása és végrehajtásának szervezése során következetesen érvényesíteni kell.

A terv ezen legfontosabb alapelveket és követelményeket a módosítások során figyelembe vette aminek eredményeként a módosítást követően az alábbiak szerint alakul a környezeti elemek terhelése.

A tervezett módosítások levegővédelmi szempontból a településen belül lokálisan kismértékű változásokat okozhatnak, de ezek a változások nem jelentősek. A település egészére vonatkozóan a változások összességében levegővédelmi szempontból nem relevánsak.

A terv módosítása biztosítja a csapadékvíz és belvíz elvezetésének és visszatartásának megoldási lehetőségeit is.

A terv módosítása biztosítja a talaj és a talajvíz terhelésének csökkenését.

A zajkibocsátási határérték túllépésének megelőzése csak az engedélyező hatóságok következetes és nagyfokú odafigyelésével biztosítható, hogy az esetlegesen szükséges zajkibocsátás csökkentési műszaki megoldások időben megvalósulhassanak.

A terv biztosítja a hulladékgazdálkodás fejlesztéséhez szükséges intézkedéseket és a területigényeket. A tervezett módosítások a településen keletkező hulladékok mennyiségében és minőségében jelentős változást nem fognak okozni, a keletkező hulladékok a hatályos jogszabályok szerinti környezetveszélyeztetést kizáró módon történő kezelésére a település megfelelő szerződött kapacitásokkal rendelkezik.

A tervezett módosítások ásványvagyont és vízbázisokat nem veszélyeztetnek.

A település biológiai aktivitásértéke a módosításoknak köszönhetően növekedni fog.

A tervezett módosítások természeti érdeket nem sértenek.

Összességében a tervezett módosítások a környezeti elemeket, beleértve az épített környezetet és a régészeti lelőhelyeket nem veszélyeztetik.

Összefoglalva megállapítható, hogy a terv a lehetőségekhez képest csak a szükséges és indokolt mértékben veszi igénybe és terheli a természeti erőforrásokat.

A tervezett módosítások települési környezetre gyakorolt hatásai jelentőségüktől függetlenül általában pozitív változásokat eredményeznek, új, előre nem becsülhető, vagy a megengedettnél jelentősebb környezeti kockázatok bekövetkezése nem várható!