

**KISKUNHALAS**  
**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK**  
**2022-23. évi módosítása**  
**Környezeti értékelés**

**Tervegyeztetés alapján elvégzett javításokkal**



*2023. január*

## TARTALOM

### I. FEJEZET

#### **Települési környezeti értékelés**

(419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja szerint)

### II. FEJEZET

#### **Környezeti értékelés**

(2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklete szerint)

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése
2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése
3. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása
4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.
5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.
6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.
7. Közérthető összefoglaló.

## I. FEJEZET

### Települési környezeti értékelés

(419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja szerint)

**2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.**

Az új Településterv készítésének célja, hogy Kiskunhalas jövőképét és fejlesztési stratégiáját az aktuális igényekhez és lehetőségekhez igazítsa, és ehhez megteremtse az alkalmas helyi építési jogkörnyezetet. Az új terv feladata, hogy megfeleljen a TK-nak, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló jelenleg hatályos 2018. évi CXXXIX. törvénynek és az időközben elfogadott Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Tervnek és végrehajtsa néhány – a „Változások leírása” című alátámasztó munkarészben jelzett – módosítást.

A terv egy változatban készült a hivatkozott tervdokumentációk felhasználásával. Mivel a tervezett módosítások a tervnek csak kisebb, térben mozaikszerűen elkülönült részleteit érintik, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a településrendezési terv felülvizsgálata során a módosítások alakítását.

A terv módosításainak részletes környezetvédelmi értékelésére a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása szerinti tartalommal készült II. fejezetben kerül sor.

**2.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.**

A jelen településterv tervezett változásai csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jellegüknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. Környezetvédelmi szempontból összességében a terv a Megalapozó munkarészben részletezettekhez képest a település egészére nézve jelentős változást nem eredményeznek.

Jelen településterv a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet tárgyi tervnél nem teszi kötelezővé a környezeti értékelés készítését.

2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés

„Várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés b) pontja]

*a) a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá olyan más, a (2) bekezdés b) pontjába tartozó tervnél, illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg”*

A terv készítése során megkeresett és választ adó szakhatóságok a környezeti értékelés készítését nem tartották szükségesnek.

**2.3 A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.**

A terv 8. fejezete bemutatja a település teljes területének jelenlegi környezeti állapotát.

**2.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:**

*a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot*

A településtervben meghatározott fejlesztési javaslatok és célok környezetvédelmi szempontból összhangban vannak a releváns tervekkel, különösen az Országos Területrendezési Tervvel, a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal (NKP-V.), Nemzeti Természetvédelmi Alaptervvel (NTA-V.) és a Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Tervvel.

*b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:*

A településterv és a módosításainak részletes környezetvédelmi értékelése a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása szerinti tartalommal készült II. fejezetben kerül sor.

*ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása,*

A településterv végrehajtása során a környezetvédelemre vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartása esetén a környezeti elemeknek a terv 8. fejezetében részletezett állapotában jelentős változás várhatóan nem fog bekövetkezni.

*bb) és c) pontok*

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. mellékletében előírt tartalommal készített készült II. fejezetben kerültek részletezésre.

## **2.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések**

*a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,*

A településterv végrehajtása során a környezetvédelemre vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartása esetén a környezeti elemeknek a terv 8. fejezetében részletezett állapotában jelentős változás várhatóan nem fog bekövetkezni.

*b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.*

A felülvizsgált tervben tervezett változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

## **2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.**

A tervet érintő módosítások csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jelleműknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. Környezetvédelmi szempontból összességében a terv a Megalapozó munkarészben részletezettekhez képest a település egészére nézve jelentős változást nem eredményeznek.

A terv megvalósulása során jelentős kedvezőtlen környezeti hatásokkal nem kell számolni.

## **2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.**

Az Önkormányzatnak a külterületi szennyvízelhelyezések, és trágya tárolók elhelyezésének körülményeit javasolt időnként ellenőrizni a település vízbázisa védelmének érdekében.

## **2.8. A 2.1-2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.**

A Településrendezési eszközök felülvizsgálata és részleges módosításai figyelembe veszik az időközben bekövetkezett jogszabályi módosításokat, az országos és megyei tervben történő változásokat és a település fejlesztési koncepciójának változásait.

A felülvizsgált tervben tervezett változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A tervet érintő módosítások csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jelleműknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. Környezetvédelmi szempontból összességében a terv a Megalapozó

munkarészben részletezettekhez képest a település egészére nézve jelentős változást nem eredményeznek.

A környezetvédelmi szabályozás tekintetében a mindenkor aktuális országos jogszabályi előírásokat, illetve a jelenleg hatályos Településterv előírásait kell alkalmazni.

## II. FEJEZET

### Környezeti értékelés

(2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklete szerint)

#### **1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése**

##### **1.1. Előzmények**

Kiskunhalas jelenleg hatályos Helyi Építési Szabályzata 2020-ban, a 2/2020.(I.31.) számú önkormányzati rendelet jóváhagyásával vált hatályossá. Az azóta eltelt időszakban több módosításon esett át. A most készülő terv előzetes egyeztetés kapcsán is számos lakossági, vállalkozói és közösségi kezdeményezésű változtatási igény merül fel.

Az új Településterv készítésének célja, hogy Kiskunhalas jövőképét és fejlesztési stratégiáját az aktuális igényekhez és lehetőségekhez igazítsa, és ehhez megteremtse az alkalmas helyi építési jogkörnyezetet. Az új terv feladata, hogy megfeleljen a TK-nak, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló jelenleg hatályos 2018. évi CXXXIX. törvénynek és az időközben elfogadott Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Tervnek és végrehajtsa néhány – a „Változások leírása” című alátámasztó munkarészben jelzett – módosítást.

Tárgyi terv összevontan tartalmazza a Megalapozó vizsgálatokat és Alátámasztó javaslatokat, erre módot ad a TK.

A Településterv általános elvként követi az elvárást, hogy a településen megtalálható és megvalósítandó létesítményeket és azok funkcióit, úgy határozza meg, hogy a környezet-használat során

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő,
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés,
- kizárja a környezetkárosítást.

A környezetet terhelő tevékenység, ezen belül a levegőszennyezés, a hulladékok elhelyezése, a talaj- és vízszennyezés a települést és környékét károsíthatja és ezen keresztül a településen élőket, míg a zajterhelés közvetlenül az ott élő embert zavarja. A károsító hatások elkerülése és a terhelés minimalizálása érdekében szükséges környezetvédelmi vizsgálatok eredményeinek beépítése a tervbe, illetve az előírások betartása a település üzemeltetés során.

A környezeti értékelés vizsgálja a településszerkezeti terv felülvizsgálatának környezeti vonatkozásait, a terv megvalósulásával várható környezeti hatásokat.

A benyújtandó tervet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott szempontok szerint vizsgáltuk, a terv egészére vonatkoztatva kiemelve a tervezett módosításokat.

### **1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása**

A Településterv elkészítési folyamatában a környezeti értékelés alapját képezi a terv által kitűzött célok, fejlesztési elképzelések, intézkedési javaslatok meghatározásának. A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése, a településrendezési terv elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével párhuzamosan történt.

a Településterv alátámasztó szakági fejezeteiben a település rövid-közép és hosszabb távú elképzeléseihez kapcsolódva meghatározásra kerültek mindazon környezeti megoldások, melyek a fenntartható fejlődést szolgálják. A Településterv részeként készül a környezeti értékelés, mely a jogszabály által előírt államigazgatási szervek előzetes véleményeiben adott szakági elvárásait is figyelembe veszi.

### **1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására**

A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a településrendezési terv felülvizsgálata során a módosítások alakítását.

### **1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása**

A környezeti értékelés során felvettük a kapcsolatot a település Polgármesteri Hivatalával. A hivatal készséggel tájékoztatott a felmerült kérdésekkel kapcsolatban, illetve átadta a rendelkezésükre álló és a tervezés szempontjából fontos dokumentumokat. Az Önkormányzat mellett információszerzés céljából felvettük a kapcsolatot az érintett hatóságokkal is. Az érintett népeességnek, szervezeteknek, érdekképviselői szervezeteknek a Településterv kidolgozása előtt előzetes véleménynyilvánítási lehetőségük volt. Az érintettek tájékoztatását a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai, valamint a partnerségi egyeztetésről szóló szabályok szerint az Önkormányzat végzi.

Interjúk és csoportos egyeztetéseken számos helyi információ és vélemény érkezett, melyeket jelen értékelés is figyelembe vesz. A település fejlesztésével és rendezésével kapcsolatos lakossági kívánalmak beépültek a tervanyagba. A környezetvédelmi szempontok vizsgálatában érintett hatóságok észrevételeit a terv szintén figyelembe vette.

### **1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai**

A környezeti értékelés során csak a szakirodalomban, a publikált térképeken, tanulmányokban, jogszabályokban megjelent ill. az önkormányzat, a hatóságok és a különböző szolgáltató szervezetek által szolgáltatott adatokat ill. a helyszíni bejárások és interjúk tapasztalatait használtuk fel, mivel ezek a tervezési terület adottságait

figyelembe véve, elégséges információval szolgáltak a tervnek megfelelő mélységű értékelés elkészítéséhez.

A felmerült bizonytalansági tényezők a tervezett beruházások megvalósulásával kapcsolatosak mivel ezek pontos paraméterei nem ismertek. Vannak olyan területek melyek többféle tevékenységnek is otthont adhatnak, így az egyes módosítások hatásának vizsgálatakor is adódhatnak bizonytalanságok.

***A Településterv által előírányzott beavatkozások nem a konkrét tervezett épületeket és tevékenységeket szabályozza, hanem meghatározza azokat a paramétereket, amelyek betartásával a területen építeni, fejleszteni lehetséges. A különböző területfelhasználási egységeken belül azonban, főleg a gazdasági fejlesztési területeken – mivel az ott elhelyezendő létesítmény funkciója és környezetterhelése a tervezés jelen fázisában nem ismert – az adott létesítmény ill. tevékenység hatósági engedélyezési eljárásánál kell a környezetvédelmi érdekeket következetesen érvényesíteni. A környezetvédelmi érdekek érvényesítésére az adott létesítmény ill. tevékenység engedélyezési eljárásainak minden szakaszában lehetősége van az engedélyező hatóságnak.***

## **2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése**

### **2.1. A terv felülvizsgálata során szükséges és tervezett módosításának ismertetése**

Ebben a fejezetben Kiskunhalas jelenleg hatályos Településrendezési eszközeinek jelen dokumentációban részletezett módosításaihoz végeztük el a környezetvédelmi értékelést arra vonatkozóan, hogy a tervezett módosítások kapcsán a környezet várható terhelése mennyiben fog eltérni a jelenleg hatályos tervben prognosztizáltakhoz képest és a felülvizsgált új településterv összességében milyen mértékben befolyásolja a környezeti elemek állapotát. Az értékelést a 2022. december 10-én hatályos környezetvédelmi jogszabályok és előírások figyelembevételével végeztük el.

Kiskunhalas területén a környezeti elemekre (levegő, felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg) és zajvédelemre vonatkozóan a mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározott előírásokat és határértékeket kell irányadónak tekinteni.

***Azoknál a módosítási ügyeknél, amelyeknél a beépítettség növekedése vagy egyéb használati mód változás miatt a talaj (a földtani közeg felső része) letermelésre kerül, a talajfelszín visszafordíthatatlanul megváltozik.***

Az egyes ügyek értékelésénél alapvetően feltételeztük, hogy a tevékenységek engedélyezésénél a hatóságok a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírások betartásának érvényt szereznek.

***Amennyiben a területen tervezett létesítmény és/vagy tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá tartozik, akkor az építés***



**hatósági ill. egyéb hatósági eljárás csak a hivatkozott rendeletben előírt környezetvédelmi hatósági eljárás lefolytatása után indítható el.**

A terv a valóság talaján mozogva próbálta meg rögzíteni a szükségletekből és az adottságokból eredő, logikus fejlesztéseket. A tényekhez és a szükségletekhez való alkalmazkodás környezettudatos lépésnek tekinthető.

A terv a helyben rendelkezésre álló adottságok felhasználására, figyelembe vételére törekszik, a természeti erőforrások megújulását csak áttételesen, kis mértékben korlátozza.

A helyben, helyiek által kiaknázott és felhasznált erőforrások a térséget és az ott élőket gyarapíthatják.

### VÁLTOZTATÁSOK ÉRTÉKELÉSE

A tervezett változtatások részletes leírása és részletes térképi ábrázolása a Véleményezési tervdokumentáció „Módosításokat alátámasztó leírás” című 5. fejezetében található.

#### **I. A szerkezeti tervben adott településrendezési kategóriák megfeleltetése a zajvédelmi rendeletekben adott kategóriáknak**

Mivel a területfelhasználási kategóriák és a zajvédelmi kategóriák nem azonosak ezért az alábbi táblázatokban adjuk meg a két kategória-rendszer megfeleltetését.

Településrendezési kategória :		Zajvédelmi kategória
<b>Beépítésre szánt területek:</b>		
Ln	nagyvárosias lakóterület (jelenlegi tervben: NL)	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
Lk:	kisvárosias lakóterület (jelenlegi tervben: KL)	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
Lf:	falusias lakóterület (jelenlegi tervben: FL)	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
Vt	településközpont terület (jelenlegi tervben: TV)	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
Vi	intézményterület (jelenlegi tervben: KV)	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
Gksz:	kereskedelmi szolgáltató terület (jelenlegi tervben: KG)	Gazdasági terület
Gip:	ipari gazdasági terület (jelenlegi tervben: IG)	Gazdasági terület
Gá	általános gazdasági terület (jelenlegi tervben: IG*)	Gazdasági terület
Üh	hétvégi házas terület (jelenlegi tervben: HÜ)	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek

Különleges területek		
Eü	egészségügyi épület elhelyezésére szolgáló különleges terület (jelenlegi tervben: GY)	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek
Sp	nagy kiterjedésű sportolási célú különleges terület (jelenlegi tervben: SP)	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
Hull	hulladékkezelő, -lerakó különleges terület (jelenlegi tervben: HK)	Gazdasági terület
Közl	közlekedéshez kapcsolódó épület elhelyezésére szolgáló terület, ha az nem a közlekedési területen belül kerül elhelyezésre (jelenlegi tervben: KK)	Gazdasági terület
Km	mezőgazdasági üzemi különleges terület (jelenlegi tervben: KM)	Gazdasági terület
Fü	fürdő és strand különleges terület (jelenlegi tervben: FÜ) (sajátos helyi övezet)	Gazdasági terület
Ki	tanyasi turizmus és intézmény különleges terület (jelenlegi tervben: KT) (sajátos helyi övezet)	Gazdasági terület
Me	állatmenhely különleges terület (jelenlegi tervben: ME) (sajátos helyi övezet)	Gazdasági terület
Kr	rendvédelmi különleges terület (sajátos helyi övezet)	
Sz	szociális célú különleges terület (jelenlegi tervben: SZ) (sajátos helyi övezet)	Lakóterület (kisvárosias, ... beépítésű), különleges területek közül a temetők, zöldterület
Vm	vízmű és szennyvíztisztítómű különleges terület (jelenlegi tervben: VM) (sajátos	Gazdasági terület
<b>Beépítésre nem szánt területek:</b>		
Közlekedési terület		
KÖu	közúti közlekedési terület (jelenlegi tervben: KÖ)	zajforrás terület
KÖk	kötöttpályás közlekedési terület (jelenlegi tervben: VA)	zajforrás terület
Zöldterület		
Zkp	közpark (jelenlegi tervben: KP)	Lakóterület (kisvárosias, ... beépítésű), különleges területek közül a temetők, zöldterület
Erdőterület		
Ev	védelmi erdőterület (jelenlegi tervben: EV)	Gazdasági terület
Eg	gazdasági erdőterület (jelenlegi tervben: EG)	Gazdasági terület

Ek	közjóléti erdőterület (jelenlegi tervben: EE)	Lakóterület (kisvárosias, ... beépítésű), különleges területek közül a temetők, zöldterület
Mezőgazdasági terület		
Mk	kertes mezőgazdasági terület – kert, szőlő, gyümölcsös jellegű	Gazdasági terület
Mz	kertes mezőgazdasági terület – belterület körüli kertek (jelenlegi tervben: MZ)	Gazdasági terület
Má	általános mezőgazdasági terület,	Gazdasági terület
Mát	általános mezőgazdasági terület – természetes gyepek jellegű (jelenlegi tervben: MV)	Gazdasági terület
Már	általános mezőgazdasági terület – természetes gyepek jellegű, repülőterként használható (jelenlegi tervben: RE)	Gazdasági terület
V	V jelű vízgazdálkodási terület – állóvizek és nyílt csatornák medre és parti sávja (jelenlegi tervben: VT)	Gazdasági terület
Tk	természet közeli terület (mocsár, nádas)	Gazdasági terület
Különleges területek		
En	a kutatás-fejlesztés, a megújuló energia-források hasznosításának céljára szolgáló	Gazdasági terület
T	különleges temető terület (jelenlegi tervben: TE)	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül a temetők, zöldterület
B	különleges nyersanyag-kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás céljára szolgáló	Gazdasági terület
Ktb	burkolt köztér különleges terület	
Ktf	fásított köztér, sétány különleges terület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül a temetők, zöldterület
Kh	különleges horgásztanya terület (sajátos helyi övezet)	Gazdasági terület
Kgk	különleges gazdasági és pihenőkert (sajátos helyi övezet)	Gazdasági terület
Vr	különleges vásártér terület (jelenlegi tervben: VR) (sajátos helyi övezet)	Gazdasági terület

## II. Helyi önkormányzati fejlesztési szándékok, valamint lakossági, vállalkozói igények kezelése az új Településtervben

### Új beépítésre szánt területet keletkeztető ügyek

#### 1. Módosítás - Fejlesztési döntés: 26/2021. Kth. 1. pont.

*Interreg-IPA Magyarország- Szerbia Határon Átnyúló Együttműködési Program keretében megvalósuló „Improvement of the public transport services in the CBC region through the integration of public transport modes, development of railway infrastructure and harmonization of transport” című, HUSRB/1903/22/121/LB azonosítószámú projekthez kapcsolódó módosítás: logisztikai terminál (Gksz terület) kijelölése.*

#### Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A termőföld igénybevételével a talajfelszín visszafordíthatatlanul megváltozik. A letermelt humusz réteg hasznosításáról gondoskodni kell.

A módosítás, figyelembe véve hogy a tervezett beruházás jelentős célforgalmat generál, lokálisan a levegőterheltség növekedésével jár. A tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá tartozik ezért az engedélyezést megelőzően az „előzetes vizsgálat” eljárást le kell folytatni melynek keretében részletesen vizsgálni szükséges a várható levegőterheltség növekedést és a hatásterületet lehatárolását el kell végezni.

#### Zajvédelem

A tervezett logisztikai terminál Gksz, Gip, Kr és Má területek helyén létesül és az északi oldalon Lk kisvárosias beépítésű lakóterülettel határos. A Vasúti Átrakó Szolgáltató Park várható vasúti és közúti forgalma jelenleg nem meghatározott. Zajvédelmi szempontból kívánatos, hogy a vasúti átrakó parkot a vasúti szerelvények ne a lakóterület (vasútállomás) felől, hanem a déli irányból közelítsék meg.

A kamion forgalmat nem szabad északi irányban a lakóterület szélén levő Átlós utcán keresztül csatlakoztatni az 53. sz. úthoz. Az 53-as főút déli elkerülő szakaszát meg kell építeni a 2,425 km-nél tervezett turbó körforgalommal együtt és a logisztikai bázis közúti csatlakozását ezen keresztül kell megoldani. A logisztikai bázis létesítése sürgetővé teszi az 53. sz. elkerülő út egyidejű megépítését. A megnövekedő kamion forgalmat nem szabad átvezetni a városban a meglévő régi 53-as úton.

Az átrakó park kialakítása során meg kell vizsgálni az északi irányban levő lakóterület várható zajterhelését és kedvezőtlen esetben az Lk terület zajvédelmére zajárnyékoló fal építése lehet szükséges. A zajárnyékoló fal feladatát betöltheti a terület északi szélé mellett épített zárt raktár épület is. Az északkeleti szélén a szomszédos Gksz területbe jelenleg beékelődött Lk terület Ev védő erdővé alakítása mindenképpen szükséges.

Keleti, déli és nyugati irányokban gazdasági területek vannak, Ezek zajvédelme feltehetően nem fog zajvédelmi beruházást igényelni.

A megvalósítás során már a tervezés legelején előzetes zajvédelmi vizsgálatot kell készíteni, hogy a technológia által megengedett mértékben úgy kerüljenek elhelyezésre

a zajforrások és az épületek, hogy a logisztikai központ területéről kihallatszó zajok később ne okozzanak utólag csak magas költséggel csökkenthető zaj állapotot. A tervezés, építés során minden fázisban az érvényes zajvédelmi rendeletek szerint kell eljárni.

#### Régészet

A tervezett módosítás három nyilvántartott régészeti lelőhelyet (12, 51,61) érint. A nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

### **2. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 5. pont.**

*A Keceli út mellett található építőanyag kereskedelemmel foglalkozó cég telephely bővítés miatt a számára kijelölt általános gazdasági terület bővítését kezdeményezte a 41025/2 hrsz.-ú ingatlan e célra történő átsorolásával. A 41030/2 hrsz.-ú telek Ev védelmi erdőbe való átsorolása mellett.*

A termőföld igénybevételel a talajfelszín visszafordíthatatlanul megváltozik. A letermelt humusz réteg hasznosításáról gondoskodni kell.

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a levegő minőségében jelentős változást nem fog okozni.

#### Zajvédelem

A V terület beolvasztása az Lk lakóterületbe új lakóterület létrehozását jelenti. Az Mz és a Gá valamint Ev területek zajvédelmi szempontból egyaránt gazdasági területnek minősülnek. Zajvédelmi változás nincs.

#### Régészet

A tervezett módosítás régészeti lelőhelyet nem érint.

### **3. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 17. pont.**

*Széchenyi utca (53-as főút) mellett lévő 6400/1 és 6400/2 hrsz.-ú ingatlanok (volt Novara Kft., most Aranyablak Kft., Forgó Autóház telephelye) tulajdonosai az ingatlanok előtt található közterületi határ módosítását kérték az ingatlanokon tervezett beruházások megvalósítása érdekében. A terület jelenleg szervízútként és parkolóként funkcionál, a pontos területigény a terület geodéziai felmérése, és közlekedési-parkolási vizsgálata után kerül meghatározásra.*

#### Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítások, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fognak okozni.

#### Zajvédelem

A jelenleg közúti területként működő parkoló Gksz terület részeként fog tovább működni. A környezet közlekedési eredetű zajterhelését jelenleg az 53-as út városi átvezető szakasza okozza. Az elkerülő út megépítése után is várhatóan a megmaradó közúti

forgalom lesz a domináns a parkolóhoz mérten. A parkoló területét a 6400/1 és 6400/2 hrsz telkek részévé téve a kibocsátott zaj üzemi eredetű zajjá minősül át.

A Széchenyi utca nyugati oldalán Lk lakóterület van. A két telken csak úgy lehet beruházásokat végrehajtani, hogy a gazdasági tevékenységtől származó zajterhelés az Lk lakóterületen a megengedettnél nagyobb zajterhelést ne okozzon.

#### Régészet

A tervezett módosítás régészeti lelőhelyet nem érint.

#### **4. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 18. pont.**

*A Radnóti Miklós utca jelenlegi beépítetlen, keleti oldalán (a 918/21 hrsz. folytatásában, attól északi irányban kapcsolódva) kérelmezte új lakótelek kialakítását magánszemély. Mivel új beépítésre szánt terület kijelölése történik, annak megvalósítása csak a biológiai aktivitás érték szinten tartása mellett lehetséges.*

#### Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítások irányultságát, a környezeti elemek minőségében számottevő változást nem fog okozni.

#### Zajvédelem

A kialakítani kívánt lakó telek környezetében gazdasági és közlekedési zajforrás nincs. A lakótelek kialakításának zajvédelmi akadálya nincs.

#### Régészet

A tervezett módosítás régészeti lelőhelyet nem érint.

#### **5. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 1. pont, 25. pont.**

*A 2312/4 hrsz. alatti Csetényi park övezetének módosítása szükséges a főbejáratnál található kapu-építmény fennmaradási és használatbavételi engedélyezése érdekében. A meglévő tó helyét a térképi hiba miatt pontosítani szükséges. A telken belül tervezett gyalogút szükségessége felülvizsgálandó. Törlésre kerül továbbá a 2424/5 hrsz.-ú ingatlant érintő szabályozási vonal is, mivel a buszforduló kisebb helyen valósult meg.*

#### Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni.

#### Zajvédelem

A kisebb buszforduló kialakítás miatt felszabaduló közlekedési terület a szomszédos Eü és Zkp területekhez kerül átsorolásra. A buszforduló forgalmi zajkeltése nem akadályozza a tervezett átsorolásokat.

#### Régészet

A tervezett módosítás régészeti lelőhelyet nem érint.

**6. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 6. pont.**

*A vasútállomás előtt, a körforgalomtól jobbra található, 5749/15 hrsz. -ú társasház lakói a társasház telkének kötöttpályás közlekedési területből történő átsorolását kezdeményezték, tekintettel arra, hogy az ingatlan valójában nagyrészt lakásoknak és néhány iroda helyiségeknek ad helyet.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem

A KÖk területből Vt területbe átsorolás zajvédelmileg tisztább állapotot eredményez. A zajvédelmi rendeletek a különböző gazdasági és közlekedési területeken található lakóépületek megengedett zajterhelését nem szabályozzák. Az érintett társasház környezetében megengedett üzemi és közlekedési zajterhelés szabályozottá válik. A lakóház zajterhelését főként a vasútvonal és a busz forduló okozza. A vasúti zajt az állomás épületek árnyékolják. A közúti eredetű zajterhelés megengedett mértékű. A Vt területbe való besorolás zajvédelmileg megengedett.

Régészet

A tervezett módosítás régészeti lelőhelyet nem érint.

**7. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 11. pont.**

*A Kertváros Ny-i szélén (Peterka József utca végén) található 41499 hrsz. -ú ingatlan tulajdonosa kérte az ingatlan területét képező V jelű vízgazdálkodási övezet megszüntetését, és a telek beolvasztását a szomszédos lakóterületbe*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem

A V terület beolvasztása az Lk lakóterületbe új lakóterület létrehozását jelenti. Az érintett terület környezetében nincs üzemi, közlekedési jellegű környezet szennyező zajforrás. Az átsorolásnak zajvédelmi akadálya nincs

Régészet

A tervezett módosítás régészeti lelőhelyet nem érint.

**8. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 29/C. pont.**

*Keceli út közelében, a 6500 és 6499 hrsz. -ú ingatlanok mögött található 6504/2 hrsz. -ú közterület lakóterületi átsorolása. **Tervi szakaszban meghiúsult törvényi előírások miatt.***

**9. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 4. pont.**

*A buszpályaudvar fejlesztése a meglévő állomás helyén valósult meg, ezért a kertvárosi körforgalom mellett erre a célra fenntartott közlekedési célú terület **É-i részét** az Önkormányzat a vele szomszédos ingatlannal azonos módon, kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területként kívánja hasznosítani, annak Gksz övezetbe történő átsorolása révén*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni

Zajvédelem

A létrehozni kívánt Gksz területet Északon Vt, keleten Lk, délen Ev, nyugaton Lf és Gksz területek veszik körül. A Gksz terület zajvédelmileg gazdasági terület kategóriába kerül. **A kereskedelmi szolgáltató telephelyet úgy kell bővíteni**, hogy a környező kisvárosias, falusias és vegyes beépítésű lakóterületek legközelebbi védendő pontjain nem jöhet létre zajtúlterhelés. Minden egyes létesítmény engedélyezését, építését és üzemeltetését az érvényes zajvédelmi rendeletek szerint kell végezni.

Régészet

A tervezett módosítás nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

**10. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 26. pont.**

*A vásártérnél található 4087 hrsz. alatti Gazdabolt építési övezetének pontosítása, és az övezet határának módosítása szükséges az üzlet bővíthetősége és a tulajdonviszonyok rendezése érdekében*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni

Zajvédelem

A Gksz területbe átsorolni kívánt terület gyakorlatilag minden oldalon Lk lakóterület veszi körül. A korábbi KÖu besorolás esetén a területen kibocsátásra kerülő zaj értelmezhető volt közlekedési zajnak. Az átsorolás után a gazdabolt zajkibocsátása üzemi eredetű zajnak minősül. A parkoló gépkocsik zaja közúti eredetű zaj, ha az úttest szélén állnak meg, de üzemi eredetű zaj, ha gazdaboltnak saját parkolója létesül.

A Gksz területté minősítéssel a gazdabolttól származó üzemi eredetű zaj megengedett határértéke megnő ugyan 50/40 dBA-ról 60/50 dBA-ra, de a lakóterület közvetlen szomszédsága miatt a zajkibocsátás korlátozódik úgy, hogy a szomszédos lakóházak melletti védendő pontokon nem lépheti túl az ott megengedett értéket. A gazdabolt üzemeltetője köteles zajkibocsátást úgy csökkenteni, hogy a szomszédos lakóházak zajterhelése megengedett mértékű maradjon.

Régészet

A tervezett módosítás nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.



## Szerkezeti tervet érintő, új beépítést nem keletkeztető ügyek

### **11. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 27/A. pont.**

*A külterület É-i határrészében lévő, erdőben elhelyezkedő 0579/9 hrsz.-ú ingatlanon található lakóépület művelésből kivett, udvar alrészletének Mk jelű mezőgazdasági területbe történő átsorolását kérte az ingatlanok tulajdonosa a változási vázrajzokkal alátámasztott valós, kialakult állapotnak megfelelően.*

#### Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni

#### Zajvédelem

A környezet Má, Mát és Eg zajvédelmi szempontból mind gazdasági területnek minősül. A zajvédelmi követelmények nem változnak.

### **12. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 2. pont.**

*Pontatlan adatszolgáltatás miatt hibásan kerületek kijelölésre a 0721/11 és 0721/38 hrsz.-ú ingatlanokat érintő övezetek, ami így nem teszi lehetővé az ingatlanon a tulajdonos által tervezett mezőgazdasági beruházások megvalósítását, ezért az övezetek pontosítása szükséges az érintett ingatlanok tekintetében.*

#### Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás adminisztratív jellegű, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni

#### Zajvédelem

A környezet zajvédelmi szempontból mind gazdasági területnek minősül. A gazdasági területen belül eső változtatásnak nincs zajvédelmi akadálya..

### **13. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 9. pont.**

*A Keceli út mellett található 0451/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa kérte az ingatlan területét képező Mk övezet megszüntetését, és a terület beolvasztását a körülötte lévő általános mezőgazdasági területbe mezőgazdasági, állattenyésztési jellegű beruházások megvalósíthatósága miatt.*

#### Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

Az állattartási tevékenység bűzpanaszok forrása lehet.

#### Zajvédelem

Az Mk és Má területek zajvédelmileg egyaránt gazdasági területek. Az átsorolásnak nincs zajvédelmi akadálya.

**14. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 5/B. pont.**

*A Keceli út túl oldalán található 41381/6 hrsz. -ú, jelenleg Mz besorolású ingatlan Kgk övezetbe történő átsorolását kérelmezte a tulajdonos.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni

Zajvédelem

Az Mz és Kgk területek zajvédelmileg egyaránt gazdasági területek. Az átsorolásnak nincs zajvédelmi akadálya.

**15. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 8. pont.**

*A Szegedi úti Major mellett, a 0967/7 hrsz. -ú tanyán élő tulajdonos kérte a művelésből kivett, Mát jelű általános mezőgazdasági övezetbe sorolt ingatlan átsorolását Mk övezetbe a tanyán tervezett napelemes beruházások megvalósíthatósága érdekében.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni

Zajvédelem

Az Mát és Mk területek zajvédelmileg egyaránt gazdasági területek. Az átsorolásnak nincs zajvédelmi akadálya.

**16. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 16. pont.**

*A 0976/27, a 0976/29, 0976/32 és a 0989/16 hrsz. -ú ingatlanok tulajdonosai területüket a 2x20 MW kapacitású napelemes kiserőmű építése céljából a Sunflare Capture Kft. és a DMJ Advanced Solutions Kft. rendelkezésére bocsátják, akikkel együtt az önkormányzat támogatását kérték a projekt megvalósításához. Ehhez a különleges mezőgazdasági üzemi terület (Km) besorolású 0976/32 hrsz-ú, valamint az általános mezőgazdasági terület (Má, Mát) besorolású 0976/27, 0976/32, 0989/16 hrsz. alatti ingatlanokat különleges, a kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló övezetbe szükséges átsorolni.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A napelempark a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem

Az Mát és a Kb-En területek zajvédelmileg egyaránt gazdasági területek. Az átsorolni kívánt területet minden oldalon zajvédelmileg gazdasági területek határolják. A közelben lakóterület, vagy más zajtól védendő létesítmény nincs. A napelemes kiserőművek működése nem jár környezet zavaró zajkibocsátással. Az építés és felszámolás idején

kell zajkibocsátásra számítani, de az várhatóan nem lépi túl a megengedett zajterhelési határértékeket.

Az átsorolásnak nincs zajvédelmi akadálya. A napelem park nem képez környezetét zajjal zavaró forrást.

**17. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 27/B. pont.**

*A Szegeci út közelében lévő 0992/3 hrsz-ú ingatlanon található lakóépület művelésből kivett, udvar alrészletének és kapcsolódó művelt telekrészek Mk jelű mezőgazdasági területbe történő átsorolását kérte az ingatlanok tulajdonosa a változási vázrajzokkal alátámasztott valós, kialakult állapotnak megfelelően.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni

Zajvédelem

Az Má, Eg és Mk területek zajvédelmileg egyaránt gazdasági területek Az átsorolásnak nincs zajvédelmi akadálya.

**18. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/M. pont.**

*Esze Tamás lakótelep melletti 1815/101 hrsz.- ú telek területfelhasználásának módosítása garázsépítés céljából. Tervezői javaslat: a keletkező Gksz és a közelében lévő Gksz területek közé beékelődő, a módosítási kérelemben szereplő telekkel megegyező helyzetű területet is célszerű kereskedelmi szolgáltató kategóriába tenni. A keletkező Gksz területtel É-felől szomszédos telek edzőterem, javasolt új besorolása: Vt településközpont vegyes terület. Az alábbi lehatárolás már ezt a kibővített területet mutatja.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni

Zajvédelem

Az Lk > Vt átsorolás az üzemi és szórakoztató ipara zajforrásokra vonatkozóan 5 dBA-val nagyobb zajterhelés megengedésével jár. A környezet jelenlegi állapotához képest ez kedvezőtlen változtatás. Az edzőterem csak úgy működtethető, hogy a kihallatszó zaj, többnyire hangos háttérzene a szomszédos Ln és Lk területeken levő legközelebbi védendő pontokon a megengedett zajterhelést nem lépheti túl. A tervezést, engedélyezést és üzemeltetést az érvényes zajvédelmi rendeletek szerint lehet végezni. Az Lk > Gksz átsorolás az üzemi és szórakoztató ipara zajforrásokra vonatkozóan 10 dBA-val nagyobb zajterhelés megengedésével jár. Műszaki zajcsökkentési megoldások beépítésével és működtetésével az átsorolás elvégezhető, de az ide kerülő Gksz létesítmények zajkibocsátása a szomszédos Lk lakóterület legközelebbi védendő pontjain nem lépheti túl az ott megengedett értéket. A tervezést, engedélyezést és üzemeltetést az érvényes zajvédelmi rendeletek szerint lehet végezni.

**19. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 24/B. pont.**

*Az Olajbányász u. déli oldalán, az ipari vasútvonal melletti 6191 hrsz. -ú telek tervezett használata miatt (acélszerkezet gyártás) a Gksz helyett a Gipe területfelhasználás látszik indokoltnak*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, a területre települő tevékenységtől függően a levegőterheltség lokálisan nőhet.

Zajvédelem

A Gksz és Gipe területek zajvédelmileg egyaránt gazdasági területek. Az átsorolásnak nincs zajvédelmi akadálya.

**20. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 1/A. pont.**

*A fürdő beruházáshoz kapcsolódóan elkészültek a környező közterületek előzetes tervei, melynek kapcsán szükség van a közterület határok pontosítására, és közterületi parkolók elhelyezése céljára szolgáló terület kijelölésére is. A módosítás a Csipke Hotel telkét, annak környezetében található közterületeket érinti.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

Új parkolók létesítése a terület levegőterheltségének növekedését okozza.

Zajvédelem

A tervezett átsorolás a védendő Lk lakóterület házaitól 70 – 80 m távolságban van. A parkolók forgalma várhatóan nem okoz a legközelebbi védendő pontokon észrevehető zajterhelés növekedést. A Köu kategóriába átsorolás zajvédelmileg megengedhető.

**21. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 13. pont.**

*Az ingatlan előtt található közterületrész megvásárlását kezdeményezte a 86 hrsz. -ú ingatlan tulajdonosa (Szegefű u. 7.), a kérés teljesítéséhez a szabályozási vonal (közterület határ) módosítása szükséges.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni

Zajvédelem

Az Lk területi besorolás nem változik. A közterületi határ módosításnak nincs zajvédelmi akadálya.

**22. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 21. pont.**

*A Majsai úti Ipari Parkban az övezethatárok módosítását kérte a 6042 hrsz. -ú ingatlan tulajdonosa tekintettel arra, hogy a korábban 2 külön telekből álló ingatlan összevonásra került és a két telek azonos módon van hasznosítva.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás adminisztratív jellegű, a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni

Zajvédelem

Az ipari park területén belül a Gksz és Gipe területek zajvédelmileg egyaránt gazdasági területek. Az átsorolásnak nincs zajvédelmi akadálya.

**23. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 27/B. pont.**

*A 41715/12 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a telkét érintő útszabályozás törlését kérelmezte. Az érintett úthálózat közlekedési szempontú vizsgálatát követően dönthető el, hogy van-e mód a kérelem teljesítésére.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A kérelem teljesítése a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni

Zajvédelem

Az Lk, Lf területi besorolás nem változik. A közút határ módosításnak nincs zajvédelmi akadálya.

**24. Módosítás - Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 3. pont.**

*A Tinódi utcai elektromos alállomás mögött található 3224 és 3225 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa kérelemmel fordult az önkormányzathoz annak érdekében, hogy a belterületi fekvésű, de mezőgazdasági besorolású ingatlanjai kerüljenek olyan övezeti besorolásba, hogy azokon a kinnlakást is lehetővé tevő gazdálkodást lehessen folytatni. Korábban a 3223/2 ingatlan tulajdonosa is hasonló kéréssel fordult a hivatalhoz. Az érintett ingatlanok beépítésre nem szánt, Kgk övezetbe történő átsorolása lehetővé tenné a kérelmezők terveinek megvalósítását a terület beépítésre nem szánt terület státuszának megtartása mellett.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítás irányultságát, a környezeti elemek minőségében számottevő változást nem fog okozni

Zajvédelem

Az Má és a Kgk területek zajvédelmileg egyaránt gazdasági területek. Az átsorolásnak nincs zajvédelmi akadálya. A területnek mezőgazdasági hasznosítása várhatóan a jövőben sem okoz nagyobb zajterhelést a szomszédos Lf terület szélén, mint eddig.

Régészet

A tervezett módosítás nyilvántartott régészeti lelőhelyet (18) érint.

## Szerkezeti tervet nem érintő szabályozási tervi ügyek

Az alábbiakban felsorolt szerkezeti tervet nem érintő módosítási ügyek részben adminisztratív jellegűek. Figyelembevétel a módosítással érintett területek méretét és a módosítások irányultságát a környezeti elemek minőségében és a zajvédelmi állapotban érdemi változást a módosítások nem okoznak.

- 25. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 29/A. pont.** A közterületi határvonal pontosítása az 53-as számú főút É-i szakasza mellett található 0620/15 hrsz.-ú ingatlan előtt a megépült kerékpárút hibás térképezése miatt.
- 26. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 29/B. pont.** A közterületi határvonal pontosítása a 0589 és a 0689/9 külterületi út térképezési hibája miatt.
- 27. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 22/C. pont.** Az ÉK-i külterületrészen (MOL-os út közelében) lévő 0701/5 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a 0689/9 hrsz.-ú út megvásárlása érdekében az út közterületi jellegének megszüntetését kérte.
- 28. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 12. pont.** A 0548/57 hrsz.-ú út megvásárlását kezdeményezte a szomszédos 0548/56 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, a kérés teljesítéséhez a szabályozási vonal (közterület határ) módosítása szükséges.
- 29. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/L. pont.** Hatöles út mentén fekvő 0555/128 hrsz.-ú telek közterület-határának korrekciója szükséges az engedély alapján korábbi szabályozás szerint megépült kerítésnek megfelelően.
- 30. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 23. pont.** A Majsai út közelében fekvő 0936/166 ingatlanon beruházni kívánó naperőműves cég az ingatlant érintő, a távlati elkerülő út és a Majsai út összeköttetését biztosító út szabályozásának felülvizsgálatát kérte, tekintettel arra, hogy annak megvalósítása bizonytalan és az ingatlan nyilvántartási hatóság elutasította a naperőmű telkének kialakítását mert az út területe nem került kialakításra. Az út kialakítása akadályozná annak megvalósításáig a naperőmű területének leválasztása után visszamaradó telek termőföldként történő hasznosítását.
- 31. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 15/A. pont.** A KIHA-ÉK-14 jelű kút és védőtávolság feltüntetése szükséges a szabályozási tervben a bányászati hatóság JN/43/03603-11/2020 számú határozatában közölt adatok szerint.
- 32. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 10. pont.** A 41826/1 hrsz.-ú út megvásárlását kezdeményezte a szomszédos 41821 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, a kérés teljesítéséhez a szabályozási vonal (közterület határ) módosítása szükséges, és megközelítést kell biztosítani a 41827 hrsz.-ú ingatlanok.
- 33. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 29/D. pont.** A közterületi határvonal pontosítása szükséges a Sóstói lakóterületen, térképezési hiba javítása miatt, a 8118 hrsz.-ú ingatlan közterületi határán.
- 34. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 22/B. pont.** A közterületi határ pontosítását kérte a Radnóti utca közelében (Kassa utcában) lévő 917/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a vele szomszédos 917/1 ingatlan és a 918/24 hrsz.-ú Kassa utca között annak érdekében, hogy ne szabadon záródó tűzfalal záródjon a zárt sorú épületsor a 917/1 ingatlan felől.
- 35. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 24/A. pont.** Az Olajbányász u. déli oldalán található Gksz.2424 jelű gazdasági övezet építési paramétereinek módosítását kérték az övezetben működő vállalkozások.
- 36. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 22/A. pont.** A közterületi határ pontosítását kérte a Kertvárosban lévő 41832 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa. Az ingatlant

érintő szabályozási vonal módosítását, a kiszabályozandó terület csökkentését látja indokoltnak, tekintettel a visszamaradó telekméretre és annak alakjára, valamint arra, hogy a sarok ilyen mértékű „letörését” sem a jelenlegi sem a távlati forgalmi viszonyok nem indokolják.

- 37. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/C. pont.** Déli kapu városrészben lévő 07/4 és 07/5 hrsz.-ú telkek építési övezeti előírásainak módosítását kérte a tulajdonos csarnoképítés szándékából.

### **Építési hely módosítási ügyek**

Az alábbiakban felsorolt építési hely módosítási ügyek adminisztratív jellegűek a környezeti elemek minőségében és a zajvédelmi állapotban érdemi változást nem okoznak.

- 38. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 28/D. pont.** Sóstói lakóterülettől Ny-ra lévő 0555/43 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 39. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 20/D. pont.** A Sóstói lakótelep közelében lévő 43106/2, 43110/4, 43110/5 ingatlanok tulajdonosa építési határvonal kijelölését, módosítását kérte a kialakult állapotok rendezése érdekében.
- 40. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/A. pont.** Kopolyai út mellett fekvő 10130 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 41. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/J. pont.** Sóstói lakóterületen fekvő 8257 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 42. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 28/B. pont.** Belterület ÉK-i részén (Új utcában) lévő 1608 és 1609 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 43. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/H. pont.** Széchenyi utca (53-as út) mentén lévő 1776 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 44. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 28/A. pont.** Belterület ÉK-i részén lévő 691/2 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 45. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 28/C. pont.** Vasútvonal mellett lévő 6100 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 46. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/G. pont.** Kertvárosban lévő 41833/11 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 47. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 28/F. pont.** Belvárosban lévő 2232/2 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 48. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/B. pont.** Erzsébet királyné tér mellett lévő 2589, 2590, 2591, 2592 és 2603/1 hrsz.-ú telkek építési helyének módosítása.
- 49. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 20/B. pont.** A Szász Károly utcában lévő 2559 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa az építési hely módosítását kérte, a hátsókert melléképülettel történő kedvezőbb beépíthetősége érdekében.
- 50. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 28/G. pont.** Belvárosban lévő 4604, 4605, 4607, 4608, 4609, 4610 hrsz.-ú telkek építési helyének módosítása.
- 51. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 28/E. pont.** Kertvárosban lévő 6613 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 52. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/F. pont.** Kertvárosban lévő 6556 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 53. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/I. pont.** Tabán városrészben fekvő 3881 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.

- 54. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 20/C. pont.** A Tabán városrészben lévő 4059 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa az építési hely módosítását kérte a kialakult állapot rendezése érdekében.
- 55. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/E. pont.** Új református temető közelében lévő 3038 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 56. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 20/E. pont.** A Szabadkai úton lévő 5244 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa az építési hely módosítását kérte a jelenlegi épület elbontását követően azonos helyen történő újjáépítése érdekében.
- 57. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/D. pont.** Átlós utca közelében lévő 5962 hrsz.-ú telek építési helyének módosítása.
- 58. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 14/K. pont.** JYSK áruház építési övezetében építési hely módosítása.
- 59. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 20/A. pont.** A Déli kapu városrészben lévő 078/218 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa az építési hely módosítását kérte a jelenleg használaton kívül álló néhai Disco épület egészségcentrummá történő átalakítása, bővítése érdekében.

### **Helyi Építési Szabályzat normaszövegét és szöveges-táblázatos mellékleteit érintő módosítások.**

- 60. Fejlesztési döntés: 156/2022. Kth. 15/B. pont és 19. pont.** A HÉSZ előírásainak vizsgálata szükséges az alábbi témakörökben:
- az építési hatóság kérte a legutóbbi módosítás során a sajátos, hézagosan zárt sorú beépítés esetében a szomszédos telekre átnyúló eresszel kapcsolatban bevezetett szabályok pontosítását, pontosítani kérték a több kötelező építési vonallal megjelölt telkek szabályozásának előírásait is,
  - a szabályozási terv jelkulcsának javítását kérte a 41741/18 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, a maximális telekhatárt meghatározó kód különböző fekvésekre vonatkozó szelvények eltérése, valamint a HÉSZ táblázatos melléklete tekintetében.
  - a HÉSZ Gksz területekre vonatkozó 17. § (2) bekezdésének vizsgálata szükséges a tekintetben, hogy a telek zöldfelületének kialakítására vonatkozó előírás teljesíthető-e minden esetben, illetve
  - a HÉSZ Gipe, Gipz területekre vonatkozó 18. § (2) bekezdésének vizsgálata szükséges, a tekintetben, hogy a hatásterület övezethatáron való túlterjedésének korlátozására minden esetben szükség van-e.

#### **Levegőtisztaságvédelem:**

Légszennyező források üzemeltetésénél a levegőtisztaságvédelmi hatásterület áttekerjedhet az övezeti határokon.

A létesítmények üzemeltetésénél biztosítani kell a levegővédelmi követelmények teljesülését, a hatásterületen nem alakulhat ki a légszennyezettségi határértéket meghaladó levegőterheltségi szint.

#### **Zajvédelem:**

A Gipe, Gipz területek zajvédelmi hatásterülete áttekerjedhet az övezeti határokon, de a kialakuló zajterhelés nem lehet nagyobb a szomszédos övezetben megengedett zajterheléseknél.



A tervben meghatározó súllyal jelen levő területhasználati módok környezeti hatásainak értékelését a környezeti elemek (föld, víz, levegő, táj, tájkép) és a települési környezet, ökológiai rendszer, ember mátrixában végeztük el.

<b>A területfelhasználás módja</b>	<b>Föld</b>	<b>Víz</b>	<b>Levegő</b>	<b>Táj, tájkép</b>	<b>Települési környezet</b>	<b>Ökológiai rendszer</b>	<b>Ember</b>
<b>Erdőgazdálkodási terület</b>	+	+/-	++	++	0	+/-	++
<b>Mezőgazdasági terület</b>	++	++	+	++	0	++	+
<b>Vízgazdálkodási terület</b>	+	++	0	++	-	++	+/-
<b>Lakóterület</b>	-	-	-	+	++	-	++
<b>Gazdasági terület</b>	-	-	-	-	-	-	+
<p>- létező kapcsolat, amely veszélyezteti a környezeti elem minőségét  + gyenge, áttételes, vagy közvetett kapcsolat, amely csak részben járul hozzá az elem védelméhez  ++ erős, közvetlen kapcsolat amely hozzájárul az elem védelméhez  0 bizonytalan, vagy nehezen értelmezhető vagy nem létező kapcsolat</p>							

## A terv erősségei és gyengeségei

### Talaj

<b>Erősségek</b>	<b>Gyengeségek</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Alacsony a beépítésre szánt területek aránya</li><li>• vízerózióval nem kell számolni</li><li>• A talajok szennyezettsége alacsony</li><li>• mezőgazdasági hagyományok megléte</li><li>• jelentős erdőterületekkel rendelkezik</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• szikesedés</li><li>• szélerózió</li><li>• alacsony talajértékszámú talajok</li></ul>

### Felszíni és felszín alatti vizek

<b>Erősségek</b>	<b>Gyengeségek</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• kiépített közcatorna hálózat</li><li>• a régi hulladéklerakót rekultiválták</li><li>• nem árvíz és belvívveszélyes terület</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• csapadékszegény, vízhiányos terület</li><li>• talajvízszint csökkenés</li><li>• diffúz mezőgazdasági eredetű kemikáliák bemosódása</li></ul>

### Levegő

<b>Erősségek</b>	<b>Gyengeségek</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• a település levegő minősége jó</li><li>• a település levegője minden légszennyező anyagra nézve még terhelhető</li><li>• technológiai eredetű légszennyezés nem jelentős</li><li>• a régi hulladéklerakót rekultiválták</li><li>• laza beépítettség jó átszellőzés</li><li>• jelentős erdőterületekkel rendelkezik</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• deflációs külterület</li><li>• a megújuló energiaforrások kihasználatlansága</li><li>• a pollen szezonban magas pollenszennyezettség</li></ul>

## Zaj

<b>Erősségek</b>	<b>Gyengeségek</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• a település lakó- és gazdasági területei, jól elválasztottak</li><li>• a legnagyobb ipari területet a vasúti pálya majdnem mindenhol elválasztja a lakóterülettől</li><li>• az 53-as út elkerülő szakasza a tranzit és a gazdasági forgalmat eltávolítja a város belterületéről</li><li>• a Budapest- Belgrád vasúti pálya korszerűsítése a belterületen kívülre kerülhet</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• az 53-as út, valamint a városból induló és oda érkező utak mindegyike a településen halad keresztül</li><li>• Az átmenő összekötő utak mentén a lakó és kereskedelmi szolgáltató funkció keveredik</li></ul>

## ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS

A Településrendezési eszközök felülvizsgálata és részleges módosításai figyelembe veszik az időközben bekövetkezett jogszabályi módosításokat, az országos és megyei tervben történő változásokat és a település fejlesztési koncepciójának változásait.

A felülvizsgált tervben tervezett változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A tervet érintő módosítások csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jellegükönél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. Környezetvédelmi szempontból összességében a terv a Megalapozó munkarészben részletezettekhez képest a település egészére nézve számottevő változást nem eredményeznek.

A környezetvédelmi szabályozás tekintetében a mindenkor aktuális országos jogszabályi előírásokat, illetve a jelenleg hatályos Településrendezési eszközök előírásait kell alkalmazni.

### **2.1.1. A terv környezeti értékelés szempontjából fontos céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése**

A településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.

A település fejlesztésének néhány olyan átfogó koncepcionális alapelven kell nyugodnia, amelyeket a településfejlesztés részletes programjának kidolgozása és végrehajtásának szervezése során következetesen érvényesíteni kell. Ezen legfontosabb alapelvek és követelmények az alábbiak:

- További belterület minimális bővítésével lakóterület fejlesztés, elsődleges cél a letelepedés (állandó lakosok) és a népességmegtartó erő biztosítása. A meglévő lakóterületek fejlesztésének minőség centrikusnak kell lennie.

- Törekedni kell arra, hogy a fejlesztések eredményeként a településen munkát vállalók helyben leteleplhessenek, illetve minél kevesebben kényszerüljenek naponta más településre utazni munkahelyükre.
- Semmiféle olyan fejlesztés nem irányozható elő, amely a települést övező természeti környezet károsodását, élővilágának és növényvilágának visszafejlődését vagy részleges pusztulását váltaná ki.
- Minden fejlesztési célnak a település meglévő értékes természeti, illetve környezeti adottságai hatékony hasznosítását kell szolgálnia ezen adottságok sérelme, pusztulása nélkül.
- A rendelkezésre álló, illetőleg megszerezhető pénzforrásokat, különféle támogatásokat arra kell felhasználni, hogy ez által a település befektetőkre, illetőleg befektetésekre irányuló fogadókészsége tovább javuljon.
- A fejlesztési célok középpontjában a társadalmi, gazdasági fejlesztés feladatainak kell állnia. Az épített környezet ehhez csupán a keretet adja, következésképpen nem elsődlegesen cél, hanem eszköz. Fejlesztésének tehát a társadalmi jólét céljaihoz kell igazodnia.
- A fejlesztési célokban, jelentőségének megfelelő súllyal kell szerepelnie a közlekedés, hírközlés, illetőleg minden olyan infrastrukturális fejlesztésnek, amely a település távolabbi környezete közötti távolság áthidalását célozza.
- A település nem elszigetelt része a térségnek. Következésképpen fejlesztési céljai meghatározását és azok végrehajtását is a térségben levő településekre figyelemmel, illetőleg azokkal célszerű együttműködésben kell megoldani.

## **2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel**

- 2018. évi CXXXIX. törvény  
Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről
- a 2015-2020. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program–V.
- a 2015-2020. közötti időszakra szóló Nemzeti Természetvédelmi Alapterv–V.
- Bács-Kiskun Megye Területrendezési Terve (2020.)
- Bács-Kiskun Megye Területfejlesztési Konceptiója és Programja (2021-2027.)
- Bács-Kiskun Megye Területfejlesztési Operatív Programja Stratégiai Környezetvédelmi Vizsgálat (2014)
- Magyarország vízgyűjtő gazdálkodási terve (VGT3)
- Magyarország Nemzeti Energia- és Klímaterve (2020)

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény az ország szerkezeti tervét, valamint az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában. Az ország településein, az egyes térségekben a területfelhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat a törvény rendelkezésével összhangban kell kialakítani.

A 2021-2026. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-V.) több alapelvet határoz meg, amelyeket a környezeti tervezés, környezethasználat során érvényesíteni kell minden szinten, így a településrendezési terv készítése során is.

A településrendezési terv környezetvédelmi általános céljait a Nemzeti Környezetvédelmi Program fő céljaival összhangban a következők szerint lehet összegezni:

- az egészséges környezet feltételeinek biztosítása
- a megfelelő életminőséget biztosító környezeti állapot megőrzése
- az élő és élettelen környezet természetközeli állapotának megőrzése
- a természeti erőforrásokkal való takarékos, értékvédő gazdálkodás
- a gazdasági fejlődés és a környezet harmonikus viszonyának megvalósítása

A terv nem ellentétes magasabb szintű, a tervhierarchiában megjelenő tervekkel, programokkal, azokra nincs befolyással.

### **2.3. A Tervváltozatok közötti választás indokai**

A terv egy változatban készült a hivatkozott tervdokumentációk felhasználásával. Mivel a felülvizsgálat a megváltozott jogi környezet miatt szükséges és a tervezett módosítások a tervnek csak kisebb részleteit mozaikszerűen érintik, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

## **3. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása**

### **3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns környezet- és természetvédelmi célokkal**

A terv céljai nem ellentétesek a tervhierarchiában magasabb szinten levő tervekkel, programokkal, és azokra nincsenek befolyással.

A terv kiemelt figyelmet fordított az Országos Területrendezési Terv, Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-V.) , a Nemzeti Természetvédelmi Alapterv–V és a Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Terv terveknek történő megfelelésre.

### **3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben**

A tervben az érvényben lévő környezetvédelmi szempontú jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése, valamint a jelenlegi, összességében kedvező környezeti állapot fenntartása, illetve, a lehetőségekhez mérten, javítása a cél.

Elsődleges feladat az élhető város megteremtése, mely a minőségi életet lehetővé tevő egészséges lakókörnyezet kialakításán, a pihenés és felüdülés tereinek bővítésén és minőségi fejlesztésén alapul. Mindez a városi környezeti feszültségek és környezetszennyezés elkerülhetetlen csökkentését igényli. Szükséges a funkcióvesztett területek revitalizálása, a városon belüli ipari (barnamezős), és

lakófunkciójú válságterek (slumosodó területek) folyamatos rehabilitációja, funkciókkal való megtöltése, illetve a városon belüli és a várost körülvevő zöldterületek védelme és lehetőség szerinti növelése. A szerkezeti tervben kijelölt területfelhasználás és a helyi szabályzatban hozzárendelt előírások a rugalmas átalakulást lehetővé teszik.

A települési szilárd hulladéklerakó rekultivációjával egy jelentős szennyezőforrás került megszüntetésre. A sikeres rekultiváció, a vizek, a talaj, a levegő és az élővilág állapotát és a vizuális környezetét is javította egyszerre. A hulladékgazdálkodás területén a hulladékszigeteken történő szelektív gyűjtők és a hulladékudvar üzembe helyezése elősegíti a hulladékhasznosítási célok elérését.

A település elválasztott rendszerű szennyvízcsatorna hálózattal rendelkezik. A talajterhelési díj bevezetése ösztönzi a lakóingatlanok közcsatornára történő csatlakozását.

A környezetvédelem és a környezeti tényezők helyzetértékelése alapján a fejlesztendő tématerületek Kiskunhalas városában a következők:

- belvizek és csapadékvizek problémájának elhárítása, csapadékvíz visszatartása, felhasználása
- környezetbarát közlekedés (kerékpár-hálózatok és tömegközlekedés fejlesztése, elkerülő úthálózat kiépítése)
- megújuló energiaforrások (termálvíz, napenergia, szélenergia, biomassa) kihasználtságának növelése
- hulladékgazdálkodás szempontjából az illegális lerakók kialakulásának megakadályozása.
- zöldterületek fejlesztése
- A hagyományos gazdálkodási ismeretek megőrzése és a fenntartható gazdálkodás megtartásának elősegítése

A lakossági szemléletformálás és tájékoztatás továbbra is kiemelten kezelendő kérdéskör a környezetvédelem területén.

A településen jelentkező környezeti terhelés jelentős hányadát a településen működő – a helyzetértékelésben részletezett – jelentősebb gazdasági társaságok tevékenységén túl a közlekedésből, illetve a hőtermelésből származó kibocsátások teszik ki. A jelentősebb férőhellyel rendelkező állattartó telepek a lakó- és üdülőterülettől távolabb helyezkednek el. Extrém időjárási körülmények között esetenként még nagy távolságban is szaghatással lehet számolni.

A módosítással érintett területek egy része már kialakult állapotú, a korábbi tervekben is érintett volt, így a településszerkezetben történő változtatások jelentős hatásokat nem jelentenek, illetve nem indukálnak.

Az érvényben levő hasznosítási célok megváltoztatása elsősorban a területek magasabb települési, társadalmi vagy gazdasági értékének realizálását jelenti, illetve eredményezik.

A területfelhasználás céljait és funkcióit tekintve tehát a szerkezeti és szabályozási tervmódosításokból többnyire pozitív vagy semleges változások várhatók, így azoknak környezetvédelmi szempontból nincs jelentős környezeti hatása.

### **3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve releváns tervek céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból.**

A települési tervben meghatározott fejlesztési javaslatok és célok környezetvédelmi szempontból összhangban vannak a releváns tervekkel, különösen az Országos Területrendezési Tervvel, a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal (NKP-V.), Nemzeti Természetvédelmi Alaptervvel (NTA-V.) és Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Tervével.

### **3.4. A jelenlegi környezeti állapot ismertetése**

A jelenlegi környezeti állapot részletezésére a Véleményezési tervdokumentáció 8. fejezetében megtörtént.

#### **3.4.1. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg.**

A településen jelenleg a következő tényezők jelentik a fő környezeti konfliktus-forrást:

- A rendelkezésre álló szennyvízcsatorna jelentősen csökkenti a felszíni és a felszín alatti vizek veszélyeztetését, de fontos a szippantott szennyvizek sorsának nyomon követése, a tiltott elhelyezések szankcionálása.
- A mezővédő tájfasítás elemei, az utak és csatornák menti zöldsávok, fasorok hiányosak, kialakíthatatlanok. A jelentős defláció növeli a város porterhelését.
- A levegő allergén pollenmennyiségének növekedése, az állatok nem megfelelő tartásából származó bűzhatások, az elöregedett, korszerűtlen közlekedési eszközök magas aránya növeli a levegőterheltséget.
- A vissza nem sajtolt termál használtvizek összetételük és jelentős mennyiségük miatt terhelik a felszíni és a felszín alatti vizeket.
- Talajvíz készletek elszennyeződése felszín alatti vízszennyezés (illegális szikkasztások, nem megfelelő mezőgazdasági gyakorlat, túlzott műtrágyahasználat, növényvédő szerek).
- A csatornázatlan területek (többségében külterület) lakóingatlanainak szennyvíz elhelyezésének ellenőrizhetetlensége.
- Az engedély nélkül, nem szakszerűen létesített „kerti kutak” mint potenciális szennyező források.
- Illegális hulladéklerakások gyakran történnek a városi szelektív hulladékgyűjtő pontokon is előfordulnak.
- Lakóterületeken rendszeresen visszatérő konfliktust okoz a szórakozóhelyek zajterhelése.
- A gyűjtőutak környezetében a közlekedésből származó zaj és légszennyezés.
- A lakóterületek és a szomszédos ipari-gazdasági funkciók közti területhasználati konfliktusok

Jelen tervmódosítás Kiskunhalas környezeti állapotára nézve jelentősebb hatással bíró elemet nem tartalmaz.

A terv meg nem valósulása esetén egyes gazdasági és lakóterületi fejlesztések elmaradnának, ami a helyi bevételek elmaradását vonná magával, közvetett módon a helyi lakossági közszolgáltatásokra, és a város infrastruktúrára fordítható forrásokat

csökkentve. A meglévő adottságoknak, kialakult beépítettségi viszonyoknak, illetve a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelő területfelhasználási és övezeti besorolások elmaradása jogbizonytalanságot eredményezne, továbbá a meglévő funkciók fejlesztését, a funkciók fennmaradását ellehetetlenítené.

A tervanyag a konfliktus-források csökkentésére törekszik a területek felhasználásának és beépítési szabályainak megállapítása során, ezért a megvalósítás elmaradása a pozitív hatásoktól fosztaná meg a várost.

A tervben az érvényben lévő környezetvédelmi szempontú jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése, valamint a jelenlegi, összességében kedvező környezeti állapot fenntartása ill. a lehetőségekhez mérten javítása a cél.

A környezetvédelem és a környezeti tényezők helyzetértékelése alapján a fejlesztendő területek a településen a következők:

az időszakos belvizek és csapadékvizek, valamint az időszakos vízhiány kettős problémájának további javítása.

Hulladékgazdálkodás szempontjából az illegális lerakók kialakulásának megakadályozása fontos.

A lakossági szemléletformálás és tájékoztatás továbbra is kiemelten kezelendő kérdéskör a környezetvédelem területén.

A pollenterhelés csökkentése. A defláció mértékének csökkentése érdekében védőfásorok telepítése.

Az új területfelhasználási övezetek kijelölése, illetve az érvényben levő hasznosítási célok megváltoztatása elsősorban a területek magasabb települési, társadalmi vagy gazdasági értékének realizálását jelenti, illetve eredményezik.

A tervmódosításoknak – figyelembe véve területi kiterjedésüket és elhelyezkedésüket – a település egészére vonatkoztatva nincs jelentős környezeti hatása.

*A terv végrehajtása során a környezetvédelemre vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartása esetén a környezeti elemeknek a terv 5. fejezetében részletezett állapotában jelentős változás várhatóan nem fog bekövetkezni.*

### **3.5. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:**

#### **3.5.1. Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik**

A felülvizsgálat során tervbe vett fejlesztések természeti erőforrások közvetlen igénybevételét – a termőföldek szükséges és indokolt igénybevételén túl – nem idézik elő.

A településtrendezési terv módosítása termőföldet érintő részeket is tartalmaz, melynek során a 2007. évi CXXIX. Törvény előírásait kell alkalmazni.

A termőföldek végleges más célú hasznosítását megelőzően a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.



Közvetlen környezetterhelést – levegőterheltségi szint lokális növekedése – a gazdasági és ipari területek, valamint lakóterületek kijelölése jelent. Figyelembe véve a módosítással érintett területek méreteit és térben történő elkülönülésüket – a település teljes területére vonatkoztatva ez a hatás nem jelentős.

*Összességében a felülvizsgált terv megvalósulásával a környezeti elemek állapota a terv 8. fejezetében részletezettekhez képest várhatóan jelentősen nem fog változni.*

### **3.5.2. Környezeti következményekkel járó társadalmi, gazdasági folyamatokat ösztönző tényezők a módosított terv megvalósítása során**

A módosított új Településterv megvalósítása, a környezetvédelmi előírások következetes betartása esetén, jelentős környezetterheléssel nem jár, így nem indukál negatív környezeti következményekkel járó társadalmi és gazdasági folyamatokat.

### **3.6. A tervezett módosítások megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése**

#### **3.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén a lehatárolt módosítással érintett területeken**

Az azonosítható területeken történő módosításokat és környezetvédelmi szempontú értékelésének részletezését a 2.1. számú fejezet tartalmazza.

#### **3.6. 1.1. Az építészeti és régészeti örökségre gyakorolt hatások értékelése**

Kiskunhalas épített környezetének sajátos jellegzetességeit, elsősorban a tanyás-mozaikos táji elemeket a Településképi Arculati Kézikönyv 2017-ben feltárta.

A Kiskunhalas jelenleg hatályos Településrendezési tervhez 2019-ben






Örökségvédelmi hatástanulmány készült. Az Örökségvédelmi hatástanulmány szerint összességében 92 azonosított régészeti lelőhely ismert Kiskunhalas határában.

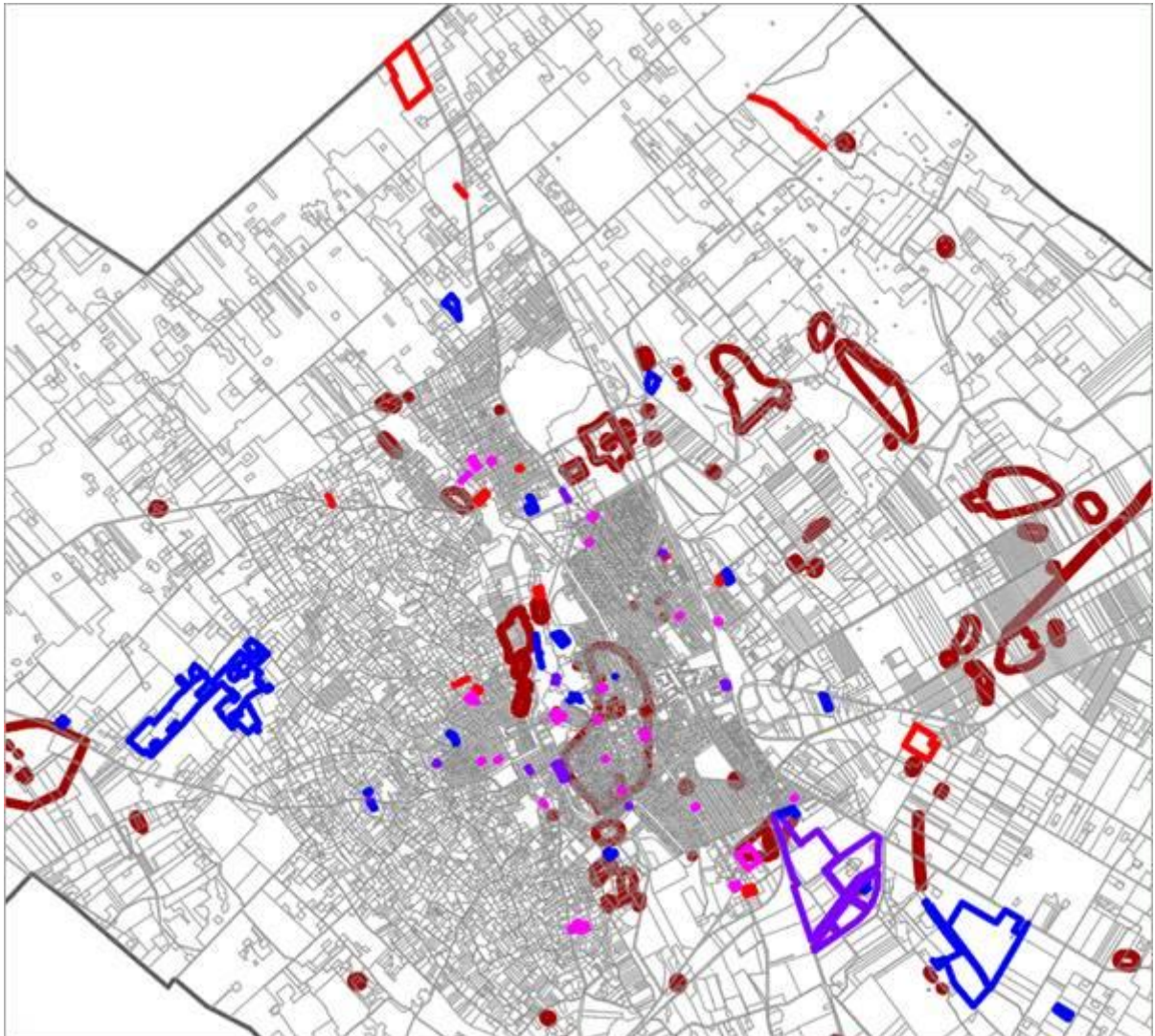
A Kiskunhalasi lelőhelyek mindegyike az általános védettség kategóriájába tartozik, nincs nyilvántartott kiemelten vagy fokozottan védett lelőhely, sem világörökségi helyszín. A lelőhelyek a településszerkezeti terveken és a településrendezési tervlapokon feltüntetésre kerültek. A helyi építési szabályzat hivatkozik a régészeti lelőhelyek által érintett telkek területén történő építésre vonatkozó jogszabályokra.

A jelenlegi tájhasználat nagy része a régészeti lelőhelyek állapotát jelentős mértékben veszélyeztetheti. Ez igaz a külterületen és a belterületen található örökségi elemekre egyaránt. A tervezett változtatások szintén veszélyeztethetik az ismert és ismeretlen régészeti lelőhelyeket, ha azok földmunkával járnak.

Az intenzív földművelés következtében a legtöbb lelőhely felső 20–40 cm vastag rétege folyamatos erodálódásnak van kitéve. Ezek védelmében egy hosszú távú örökségvédelmi stratégia első lépéseként szükséges volna a település környezetében található valamennyi lelőhely szisztematikus, modern térképészeti és térinformatikai módszereket és eszközöket használó felmérésére. Részletesebb örökségvédelmi állagmegóvó rendelkezések csak ezen információk ismeretében volnának adhatóak az örökségvédelmi stratégia második lépcsőjeként. Ezek a lépések azonban meghaladják a településfejlesztési és településrendezési tervezés kereteit.

Módosítási helyszínek és a régészeti lelőhelyek (2021. áprilisi adatok) viszonya:

-  Régészeti lelőhely 2021. évi adatok
- Módosítási helyszínek**
-  Új beépítésre szánt terület létrehozása
  -  Szerkezeti tervi változás új beépítés nélkül
  -  Szerkezeti tervet nem érintő szabályozási változás
  -  Építési hely változás telken belül

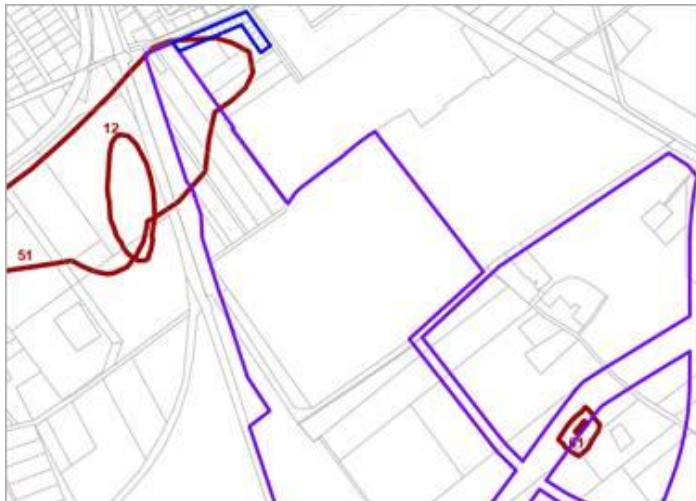


A tervezett Logisztikai Terminál 1. sorszám alatt kezelt helyszíne a *Kiskunhalas 12., 51. és 61. számon nyilvántartott régészeti lelőhelyekkel* érintett. A terület régészeti bejárását kezdeményezte a város jelen eljárás kapcsán a Kecskeméti Katona József Múzeumnál. A múzeum visszajelezte a terület környezetében végzett kutatási eredményét, megadva a lelőhelyek lehatárolását. A lehatárolások megegyeztek az E-TÉR friss adatszolgáltatásával.

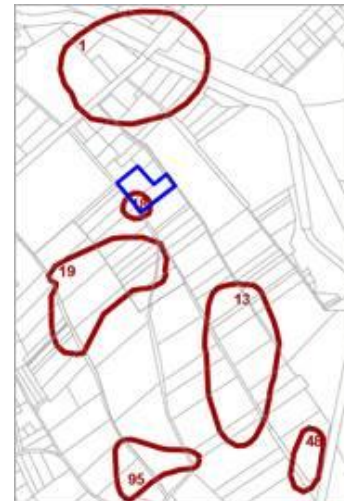
Egy mezőgazdasági jellegű területet, amely továbbra is beépítésre nem szánt kategóriában marad (24. ügy), kismértékben érint a *Kiskunhalas 18 szám alatt nyilvántartott lelőhely*.



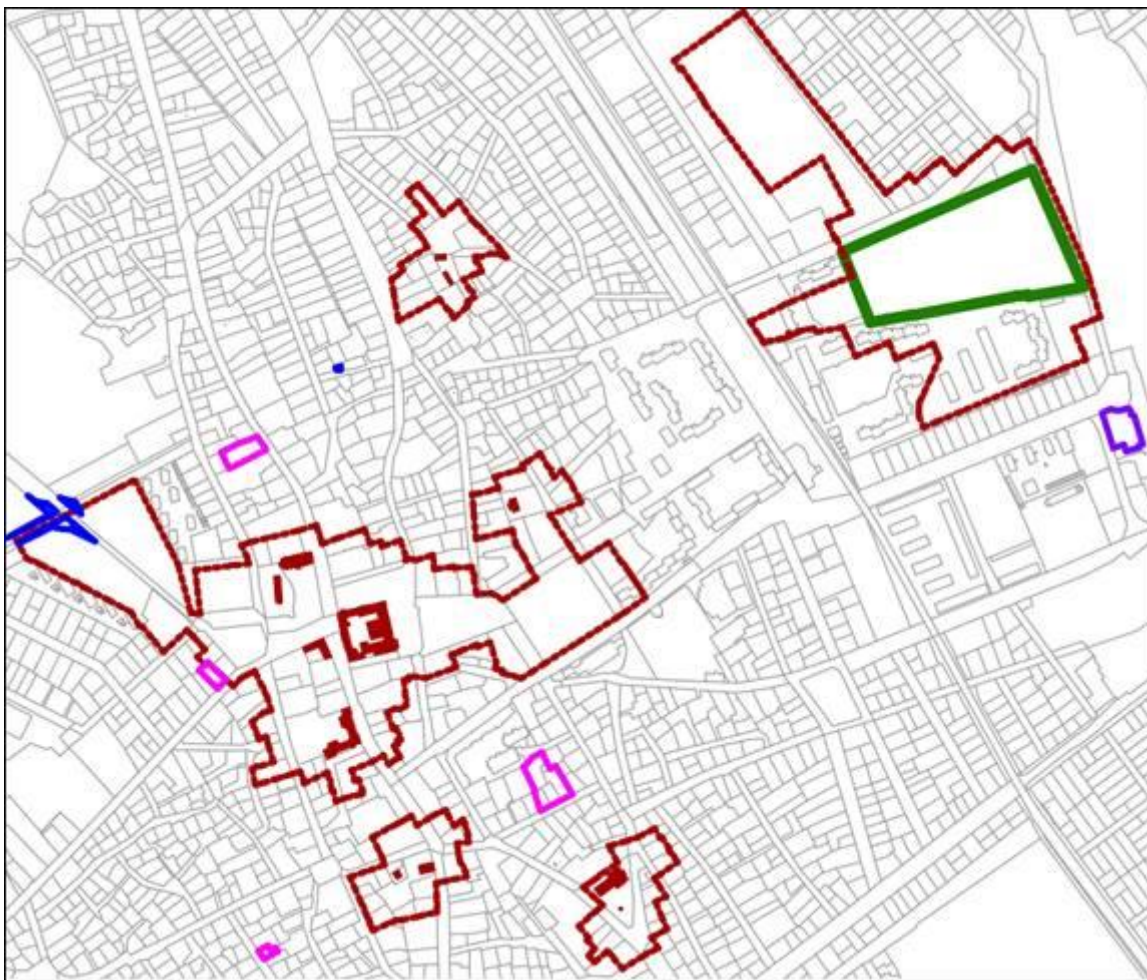
1. ügyben érintett lelőhelyek (12, 51, 61)



24. ügyben érintett lelőhely (18)



Módosítási helyszínek és a műemlékek, műemléki környezetek viszonya:



A helyszínek egyikén sem található számottevő építészeti örökségvédelmi érték, országos műemlék. A műemléki környezetet a helyszínek közül csak a Semmelweis téri körforgalmú csomópont építéséről szóló 20. ügy érinti (a fenti ábra bal szélén).

Az országos örökségvédelmi nyilvántartás adatait a város 2021. áprilisban megkapta az adatszolgáltatásra kötelezett szervtől.

Az adatok szerint a helyszínek közül a 21., 48., 49., 50., 53. és 54. sorszám alattiak a városközpontban lévő kiterjedt régészeti lelőhelyem fekszenek (Kiskunhalas 70 sorszámmal felvett lelőhely). A változás e telkek esetében az építési hely telken belüli korrekciójára irányul.

A Kiskunhalas *településképének védelméről* szóló 22/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelettel védelem alá vont helyi építészeti érték a helyszínek közül korábban érintve volt a 47. sorszám alatti telek, de időközben a Szilády Áron utca 14. szám alatti épület kikerült a védelem alól és bontása megtörtént.

### **3.6.2. A tervezett módosítások hatásának általános környezeti értékelése**

Összességében a tervezett módosítások a környezeti elemeket, beleértve az épített környezetet is, nem veszélyeztetik.

A hatások mértéke számítható hatásterületű, közigazgatási-, vagy országhatáron áttérjedő kockázattal járó hatást nem jelentenek.

Amennyiben a megvalósítandó létesítmények tervezése során maradéktalanul betartják a mindenkor érvényes jogszabályi, valamint hatósági előírásokat, beleértve HÉSZ előírásait is, valamint a létesítmények üzemeltetését a létesítményre kiadott hatósági engedélyben foglaltaknak megfelelően, kellő szakértelemmel és gondossággal végzik, akkor a környezetet nem veszélyeztetik.

A hatóságok a létesítmények engedélyezésénél a környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket is érvényesítik, ez biztosítja, hogy az engedélyezett létesítmények szakszerű és gondos üzemeltetés esetén káros mértékű környezetterhelést nem okoznak.

A régészeti lelőhelyek felülvizsgálata megtörtént, a nyilvántartásba vett lelőhelyek ábrázolás a tervlapokon megtörtént.

Ahol a régészeti lelőhelyek érintettsége áll fenn, ott a kulturális örökségvédelem szabályai szerint kell gondoskodni a lelőhely feltárásról és a leletmentésről.

A tervezett módosítások ásványvagyont és vízbázisokat nem veszélyeztetnek.

A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, és a biodiverzitásra a tervezett módosítások jelentős hatást nem gyakorolnak.

A település biológiai aktivitásértéke a módosítások során összességében növekszik. A természeti állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire a tervezett módosítások negatív hatást várhatóan nem fognak gyakorolni.

A felhagyott hulladéklerakó rekultivációja a lerakó környezetében minden tekintetben pozitív változási folyamatokat indukál.

A települési környezetre gyakorolt környezeti hatások, a tervezett fejlesztések műszaki, infrastrukturális és szabályozási feltételei alapján, nem minősülnek olyan jelentőségűnek, amely kizárja a módosítások megvalósítását.

A tervezett területhasználati módosításokból eredően nem várható az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető hatás.

A fejlesztés és a megvalósítás (mint azt a szerkezeti és a szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a település, természeti, környezeti, gazdasági, infrastrukturális és geopolitikai helyzetének az élénkítését, javítását célozzák.

A tervezett módosítások nem okozzák a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítését, vagy korlátozását.

A tervezett módosítások nem adnak lehetőséget a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására irányuló törekvéseknek.

A tervezett módosítások kifejezetten támogatják a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok erősítését, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak.

A tervezett módosítások nem korlátozzák a természeti erőforrások megújulását.

### **3.7. A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.**

A terv módosítása egy változatban készült. A módosítások a település területének csak kisméretű, célorientált, térben elkülönülő részeit érintik mozaik szerűen, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

### **4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.**

A rekultivált hulladéklerakó környezetében a talajvíz minőségének monitorozása megoldott.

A zajterhelés egyes területeken a tevékenységek nem körültekintő fejlesztése esetén megnőhet. Az építéshatósági engedélyezési eljárások során különös figyelemmel kell eljárni, és a határértékek betartásához esetlegesen szükséges zajvédelmet már az engedélyezés során elő kell írni.

Az állattartó telepek létesítése és bővítése esetén különös figyelemmel kell eljárni a trágya tárolók engedélyezésénél a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg szennyeződésének elkerülése érdekében Amennyiben az engedélyező hatóság következetesen érvényesíti a hatályos környezetvédelmi előírásokat akkor a környezeti elemek káros mértékű terhelése elkerülhető.

Az állattartó telepek bűzhatásterületét a létesítéskor ill. bővítéskor vizsgálni kell. Szükség esetén védőterületet kell kijelölni ill. bűzkibocsátás csökkentő eljárás(ok) alkalmazását kell előírni.

A szelektív hulladékgyűjtést és a környezettudatos szemléletet és gondolkodásmódot népszerűsíteni kell.

**5. *Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.***

A helyi rendeletekben érvényesíteni kell a tárgyi tervben megfogalmazott környezetvédelemmel kapcsolatos elveket.

**6. *A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.***

Az Önkormányzatnak a külterületi szennyvízelhelyezések, és trágya tárolók elhelyezésének körülményeit javasolt időnként ellenőrizni a település vízbázisa védelmének érdekében.

**7. *Közérthető összefoglaló.***

A településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.

A település fejlesztésének néhány olyan átfogó koncepcionális alapelven kell nyugodnia, amelyeket a településfejlesztés részletes programjának kidolgozása és végrehajtásának szervezése során következetesen érvényesíteni kell.

A terv ezen legfontosabb alapelveket és követelményeket a felülvizsgálat során figyelembe vette, aminek eredményeként a terv megvalósulása esetén az alábbiak szerint alakul a környezeti elemek terhelése.

A terv megvalósulása estén levegővédelmi szempontból a településen belül lokálisan kismértékű változások lehetnek, de ezek a változások nem jelentősek. A település egészére vonatkozóan a várható változások összességében levegővédelmi szempontból nem számottevőek.

A terv megvalósulása biztosítja a talaj és a talajvíz terhelésének csökkenését.

A tervezett vízviszatarató beruházás megvalósítása kiemelten fontos a terület vízmérlegének kiegyensúlyozottabbá tétele és a klímaváltozás negatív hatásainak csökkentése érdekében.

A zajkibocsátási határérték túllépésének megelőzése csak az engedélyező hatóságok következetes és nagyfokú odafigyelésével biztosítható, hogy az esetlegesen szükséges zajkibocsátás csökkentési műszaki megoldások időben megvalósulhassanak.

A terv megvalósulása estén a településen keletkező hulladékok mennyiségében és minőségében érdemi változást nem fog okozni, a keletkező hulladékok a hatályos jogszabályok szerinti környezetveszélyeztetést kizáró módon történő kezelésére a település megfelelő szerződött kapacitásokkal rendelkezik.

A terv megvalósulása ásványvagyonot és vízbázisokat nem veszélyeztet.

A terv megvalósulása természeti érdeket nem sért.

Összességében a terv megvalósulása a környezeti elemeket, beleértve az épített környezetet is, nem veszélyezteti.


**Összefoglalva megállapítható, hogy a terv a lehetőségekhez képest csak a szükséges és indokolt mértékben veszi igénybe a és terheli a természeti erőforrásokat.**

**A terv megvalósulásának települési környezetre gyakorolt hatásai jelentős változásokat nem eredményeznek. Új, előre nem becsülhető, vagy a megengedettnél jelentősebb környezeti kockázatok bekövetkezése nem várható!**

**Az értékelt terv környezeti szempontból elfogadásra javasolható, figyelembe véve a tervi előzményeket is.**

Szeged, 2023. január 30.

  
Szakértő: dr. Szanka Károly  
dipl. környezetvédelmi, zajcsökkentési szakmérnök  
MMK.: SZÉS-4 / 06-0021.

  
Novai György  
okl. környezetvédő, Környezetvédelmi szakértő  
Mérnök Kamarai tagszám: 06-0171