

KUNSZÁLLÁS KÖZSÉG
TELEPÜLÉSTERVE
Környezeti értékelés



2024. szeptember

TARTALOM

I. FEJEZET

Települési környezeti értékelés

(419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja szerint)

II. FEJEZET

Környezeti értékelés

(2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklete szerint)

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése
2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése
3. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása
4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.
5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.
6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.
7. Közérthető összefoglaló.

I. FEJEZET

Települési környezeti értékelés

(419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja szerint)

2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.

Az új Településterv készítésének célja, hogy Kunszállás Község jövőképét és fejlesztési stratégiáját az aktuális igényekhez és lehetőségekhez igazítsa, és ehhez megteremtse az alkalmas helyi építési jogkörnyezetet. Az új terv feladata, hogy megfeleljen a TK-nak, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló jelenleg hatályos 2018. évi CXXXIX. törvénynek és az időközben elfogadott Bács-Kiskun Vármegyei Területrendezési Tervnek és végrehajtsa néhány – a „Változások leírása” című alátámasztó munkarészben jelzett – módosítást.

A terv egy változatban készült a hivatkozott tervdokumentációk felhasználásával. Mivel a felülvizsgálat a megváltozott jogi környezet miatt szükséges és a tervezett módosítások a tervnek csak kisebb, térben mozaikszerűen elkülönült részleteit érintik, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a településrendezési terv felülvizsgálata során a módosítások alakítását.

A terv módosításainak részletes környezetvédelmi értékelésére a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása szerinti tartalommal készült II. fejezetben kerül sor.

2.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.

Jelen településterv a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja szerint az 1. melléklet 2. pontja figyelembevételével

„A település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv [1997. évi LXXVIII. tv. 10. és 13. §]”
mindig környezeti vizsgálat lefolytatására kötelezett terv.

A jelen településterv tervezett változásai csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jellegükönél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. Környezetvédelmi szempontból összességében a terv a *Megalapozó vizsgálatok, alátámasztó javaslatok* munkarész 5-6 fejezetében részletezettekhez képest a település egészére nézve jelentős változást nem eredményeznek.

2.3 A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.

A terv *Megalapozó vizsgálatok, alátámasztó javaslatok* munkarészének 5-6 fejezete részletezi a település teljes területének jelenlegi környezeti állapotát.

2.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

A településtervben meghatározott fejlesztési javaslatok és célok környezetvédelmi szempontból összhangban vannak a releváns tervekkel, különösen az Országos Területrendezési Tervvel, a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal (NKP-V.), Nemzeti Természetvédelmi Alaptervvel (NTA-V.) és a Bács-Kiskun Vármegyei Területrendezési Tervvel.

b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:

A településterv részletes környezetvédelmi értékelése a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása szerinti tartalommal készült II. fejezetben szerepel.

ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása,

A településterv végrehajtása során a környezetvédelemre vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartása esetén a környezeti elemeknek a terv a *Megalapozó vizsgálatok, alátámasztó javaslatok* munkarész 5-6 fejezetében részletezett állapotában jelentős változás várhatóan nem fog bekövetkezni.

bb) és c) pontok

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. mellékletében előírt tartalommal készített II. fejezetben került részletezésre.

2.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések

a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,

A településterv végrehajtása során a környezetvédelemre vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartása esetén a környezeti elemeknek a terv a *Megalapozó vizsgálatok, alátámasztó javaslatok* munkarész 5-6 fejezetében részletezett állapotában jelentős változás várhatóan nem fog bekövetkezni.

b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.

A felülvizsgált tervben tervezett változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.

A tervet érintő módosítások csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jellegükénél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. Környezetvédelmi szempontból összességében a terv a település egészére nézve számottevő változást nem eredményez.

A terv megvalósulása során jelentős kedvezőtlen környezeti hatásokkal nem kell számolni.

2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.

Az Önkormányzatnak a külterületi szennyvízelhelyezések, és trágyatárolók elhelyezésének körülményeit javasolt időnként ellenőrizni a település vízbázisa védelmének érdekében.

2.8. A 2.1-2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.

A Településtervben előírányzott beavatkozások, változások figyelembe veszik az időközben bekövetkezett jogszabályi módosításokat, az országos és vármegyei területrendezési terv aktuális állapotát és a település fejlesztési koncepciójának változásait.

Az új tervvel bevezetendő változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A jelenlegi Településrendezési eszközökhöz képest a módosítások csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jelleműknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. Környezetvédelmi szempontból összességében a terv a *Megalapozó vizsgálatok, alátámasztó javaslatok* munkarész 5-6 fejezetében részletezett kialakult állapothoz képest a település egészére nézve számottevő változást nem eredményez.

A környezetvédelmi szabályozás tekintetében a mindenkor aktuális országos jogszabályi előírásokat, illetve az aktuális hatályos Településterv előírásait kell alkalmazni.

II. FEJEZET

Környezeti értékelés

(2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklete szerint)

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

1.1. Előzmények

A településfejlesztés és a településrendezés tartalma, jogkörnyezete gyökeresen átalakult. Kunszállás Község Önkormányzata elhatározta *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (Településrendezési Kódex TK), szerinti új Településterv elkészítését. Kunszállás Község jelenlegi településrendezési eszközei 2011-ben készültek, az eltelt 12 év alatt az építésügyi jogkörnyezet jelentősen átalakult. A 2021. évi jogalkotás során az országos követelmények tekintetében teljesen új időszak vette kezdetét.

Az elmúlt időszakban a terv több módosításon esett át. A most készülő terv előzetes egyeztetés kapcsán is számos lakossági, vállalkozói és közösségi kezdeményezésű változtatási igény merült fel.

Az új Településterv készítésének célja, hogy Kunszállás Község jövőképét és fejlesztési stratégiáját az aktuális igényekhez és lehetőségekhez igazítsa, és ehhez megteremtse az alkalmas helyi építési jogkörnyezetet. Az új terv feladata, hogy megfeleljen a TK-nak, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló jelenleg hatályos 2018. évi CXXXIX. törvénynek és az időközben elfogadott Bács-Kiskun Vármegyei Területrendezési Tervnek és végrehajtsa néhány – a *Megalapozó vizsgálatok, alátámasztó javaslatok* munkarész 9. fejezetében jelzett – módosítást.

Tárgyi terv összevontan tartalmazza a Megalapozó vizsgálatokat és Alátámasztó javaslatokat, erre módot ad a TK.

A Településterv általános elvként követi az elvárást, hogy a településen megtalálható és megvalósítandó létesítményeket és azok funkcióit, úgy határozza meg, hogy a környezet-használat során

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő,
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés,
- kizárja a környezetkárosítást.

A környezetet terhelő tevékenység, ezen belül a levegőszennyezés, a hulladékok elhelyezése, a talaj- és vízszennyezés a települést és környékét károsíthatja és ezen keresztül a településen élőket, míg a zajterhelés közvetlenül az ott élő embert zavarja.

A károsító hatások elkerülése és a terhelés minimalizálása érdekében szükséges környezetvédelmi vizsgálatok eredményeinek beépítése a tervbe, illetve az előírások betartása a település üzemeltetés során.

A környezeti értékelés vizsgálja a településszerkezeti terv felülvizsgálatának környezeti vonatkozásait, a terv megvalósulásával várható környezeti hatásokat.

A benyújtandó terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A dokumentáció elkészítésénél a hivatkozott rendelet 4. számú melléklete szerinti tagolást követtük a felülvizsgált terv egészére vonatkoztatva kiemelve a tervezett módosításokat.

1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása

A Településterv elkészítési folyamatában a környezeti értékelés a terv által kitűzött célok, fejlesztési elképzelések, intézkedési javaslatok meghatározásának alapját képezi. A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése, a Településterv elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével párhuzamosan történt.

A Településterv alátámasztó szakági fejezeteiben a település rövid-közép és hosszabb távú elképzeléseihez kapcsolódva meghatározásra kerültek mindazon környezeti megoldások, melyek a fenntartható fejlődést szolgálják.

1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a Településterv felülvizsgálata során a módosítások alakítását.

1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása

A környezeti értékelés során felvettük a kapcsolatot a település Polgármesteri Hivatalával. A hivatal készséggel tájékoztatott a felmerült kérdésekkel kapcsolatban, illetve átadta a rendelkezésükre álló és a tervezés szempontjából fontos dokumentumokat. Az érintett népességnek, szervezeteknek, érdekképviselői szervezeteknek a Településterv kidolgozása előtt előzetes véleménynyilvánítási lehetőségük van. Az érintettek tájékoztatását a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai, valamint a partnerségi egyeztetésről szóló szabályok szerint az Önkormányzat végzi.

Interjúk és csoportos egyeztetéseken számos helyi információ és vélemény érkezett, melyeket jelen értékelés is figyelembe vesz. A település fejlesztésével és rendezésével kapcsolatos lakossági kívánalmak beépültek a tervanyagba.

1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai

A környezeti értékelés során csak a szakirodalomban, a publikált térképeken, tanulmányokban, jogszabályokban megjelent ill. az önkormányzat, a hatóságok és a különböző szolgáltató szervezetek által szolgáltatott adatokat ill. a helyszíni bejárások és interjúk tapasztalatait használtuk fel, mivel ezek a tervezési terület adottságait figyelembe véve, elégséges információval szolgáltak a tervnek megfelelő mélységű értékelés elkészítéséhez.

A felmerült bizonytalansági tényezők a tervezett beruházások megvalósulásával kapcsolatosak mivel ezek pontos paraméterei nem ismertek. Vannak olyan területek melyek többféle tevékenységnek is otthont adhatnak, így az egyes módosítások hatásának vizsgálatakor is adódhatnak bizonytalanságok.

A Településterv által előírányzott beavatkozások nem a konkrét tervezett épületeket és tevékenységeket szabályozza, hanem meghatározza azokat a paramétereket, amelyek betartásával a területen építeni, fejleszteni lehetséges. A különböző területfelhasználási egységeken belül azonban, főleg a gazdasági fejlesztési területeken – mivel az ott elhelyezendő létesítmény funkciója és környezetterhelése a tervezés jelen fázisában nem ismert – az adott létesítmény ill. tevékenység hatósági engedélyezési eljárásánál kell a környezetvédelmi érdekeket következetesen érvényesíteni. A környezetvédelmi érdekek érvényesítésére az adott létesítmény ill. tevékenység engedélyezési eljárásainak minden szakaszában lehetősége van az engedélyező hatóságnak.

2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése

2.1. A terv felülvizsgálata során szükséges és tervezett módosításának ismertetése

Ebben a fejezetben Kunszállás Község jelenleg hatályos Településrendezési eszközeinek jelen dokumentációban részletezett módosításaihoz végeztük el a környezetvédelmi értékelést arra vonatkozóan, hogy a tervezett módosítások kapcsán a környezet várható terhelése mennyiben fog eltérni a jelenleg hatályos tervben prognosztizáltakhoz képest és a felülvizsgált új Településterv összességében milyen mértékben befolyásolja a környezeti elemek állapotát. Az értékelést a 2024. május 18-án hatályos környezetvédelmi jogszabályok és előírások figyelembevételével végeztük el.

Kunszállás Község területén a környezeti elemekre (levegő, felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg) vonatkozóan a mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározott előírásokat és határértékeket kell irányadónak tekinteni.

Azoknál a módosítási ügyeknél, amelyeknél a beépítettség növekedése vagy egyéb használati mód változás miatt a talaj (a földtani közeg felső része) letermelésre kerül, a talajfelszín visszafordíthatatlanul megváltozik.

Az egyes ügyek értékelésénél alapvetően feltételeztük, hogy a tevékenységek engedélyezésénél a hatóságok a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírások betartásának érvényt szereznek.

Amennyiben a területen tervezett létesítmény és/vagy tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá tartozik, akkor az építés hatósági ill. egyéb hatósági eljárás csak a hivatkozott rendeletben előírt környezetvédelmi hatósági eljárás lefolytatása után indítható el.

A terv a valóság talaján mozogva próbálta meg rögzíteni a szükségletekből és az adottságokból eredő, logikus fejlesztéseket. A tényekhez és a szükségletekhez való alkalmazkodás környezettudatos lépésnek tekinthető.

A terv a helyben rendelkezésre álló adottságok felhasználására, figyelembe vételére törekszik, a természeti erőforrások megújulását csak áttételesen, kis mértékben korlátozza.

A helyben, helyiek által kiaknázott és felhasznált erőforrások a térséget és az ott élőket gyarapíthatják.

VÁLTOZTATÁSOK ÉRTÉKELÉSE

A tervezett változtatások részletes leírása és részletes térképi ábrázolása Kunszállás Község Településterve 2024 „Alátámasztó munkarészek leírása vizsgálatokkal” című dokumentumának 9. fejezetében található.

I. Jelenleg hatályos településszerkezeti terv és szabályozási terv tartalmának átalakulása az új Fejlesztési tervben és Rendezési tervben a jogszabályi változások miatt, a területrendezési terveknek való megfelelés érdekében, a település jövőképevel összhangban

A levegőtisztaságvédelmi rendeletek településrendezési kategóriák szerint nem differenciálnak. A zajvédelmi rendeletek a településrendezési kategóriák részletességénél kevésbé differenciáltak. A zajterhelés a környezetben általában szabadon terjed, az építészeti szabályozást nehezen tudja követni és a zajforrás kikapcsolásával egyidejűleg megszűnik.

A tervben szereplő változtatások részletes régészeti hatáselemzését a terv mellékletét képező „Kunszállás örökségvédelmi értékléltára és hatástanulmánya Régészeti munkarész” 2. fejezete teljes részletességgel tartalmazza.

Az 1. Építési jogkörnyezet változásai, a 2. Fejlesztési tervezés változásai adminisztratív és technikai jellegűek magasabb rendű jogszabályoknak történő megfelelést biztosítják a környezeti elemek állapotában értékelhető változást nem okoznak.

3. Területfelhasználási kategóriák változásai

A rendeltetési kategóriák listája a következő:

Beépítésre szánt területek:

Lakóterület

Lke jelű kertvárosias lakóterület

Lf jelű falusias lakóterület

Vegyes terület

Vt jelű településközponti vegyes terület

Vi jelű (jelenlegi tervben nem szereplő) intézményi vegyes terület

Gazdasági terület

Gks jelű kereskedelmi szolgáltató terület

Gá jelű (jelenlegi tervben nem szereplő) általános gazdasági terület

Különleges terület

OTÉK-ban rögzített különleges kategóriák

K-Mü (jelenlegi tervben Km) jelű mezőgazdasági üzemi terület

Sajátos helyi különleges kategóriák

K-Kp (jelenlegi tervben Kp) jelű piacterület

K-Vm jelű (jelenlegi tervben nem szereplő) vízműtelep

Beépítésre nem szánt területek:

Közlekedési terület

Köu jelű közúti közlekedési terület

Zöldterület

Zkp (jelenlegi tervben Z) jelű közpark zöldterület

Erdőterület

Ev jelű védelmi célú erdőterület

Er jelű rekreációs célú erdőterület

Ee jelű egyéb (jellemzően gazdasági célú) erdőterület

Mezőgazdasági terület

Má jelű általános mezőgazdasági terület

Mt jelű (jelenlegi tervben nem szereplő) tájgazdálkodási mezőgazdasági terület

V jelű vízgazdálkodási terület (állóvizek és nyílt csatornák medre és parti sávja)

Tk jelű (jelenlegi tervben nem szereplő) természetközeli terület (mocsár, nádas)

Különleges terület - OTÉK-ban rögzített különleges (beépítésre nem szánt) kategóriák

Kb-Sp (jelenlegi tervben Ksp) jelű nagyterjedésű sportolási célú terület

Kb-T (jelenlegi tervben Kt) jelű temető terület

Kb-Kt jelű (jelenlegi tervben nem szereplő) fásított köztér, sétány

Kb-Sz (jelenlegi tervben Ksz) jelű szabadidős terület

Kb-Fu jelű (jelenlegi tervben nem szereplő) fuvarozási terület

A településrendeltetési kategóriák és a zajvédelmi kategóriák nem azonosak. Az alábbi táblázatban adjuk meg a két kategória-rendszer megfeleltetését azokra az építési övezetekre vonatkozóan, amelyekre a jelenleg hatályos zajvédelmi rendelet egyértelmű előírást tartalmaz.

Terület felhasználási kategóriák és betűjelek		Zajvédelmi kategória a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. szerint
Beépítésre szánt területek:		
Lakóterület		
Lke	kisvárosias lakóterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
Lf-1	kertvárosias lakóterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
Lf-2	falusias lakóterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
Vegyes terület		
Vt	településközponti vegyes terület	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
Vi	intézményi vegyes terület	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
Gazdasági terület		
Gksz	kereskedelmi szolgáltató terület	Gazdasági terület
Gá	általános gazdasági terület	Gazdasági terület
Sajátos helyi különleges kategóriák		
K-Kp	piacterület	Gazdasági terület
K-Vm	vízműterület	Gazdasági terület
Beépítésre nem szánt területek:		
A beépítésre nem szánt területek esetében egy másodfokú határozat értelmében a zajterhelési határértékek nem értelmezhetőek. Eszerint a beépítésre nem szánt területeken előforduló, egyébként védendő épületek környezetében az alábbi táblázatban szereplő megfeleltetéseket lehet, de nem kötelező figyelembe venni.		
Zöldterület, erdőterület		
Zkp	közpark zöldterület	Lakóterület (kisvárosias,), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület
Er	rekreációs célú erdőterület	Lakóterület (kisvárosias,), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület
Különleges terület - OTÉK-ban rögzített különleges (beépítésre nem szánt) kategóriák		
Kb-T	temető terület	27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. szerint Lakóterület (kisvárosias,), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület

4. Az Országos Erdőállomány Adattár szerinti erdők tartalmaznak olyan „szabad rendelkezésű” erdőket, amelyek erdőként való nyilvántartásba vételét a földhasználó nem kérte, ezeket többnyire a Településtervezés sem sorolja erdőterületbe. Amely területek a földhivatali nyilvántartás szerint erdőművelés alatt vannak (ld. fenti ábrát), azokat az új terv a NÉBIH nyilvántartás szerinti alaprendeltetéssel szerepelteti: Ev védelmi célú erdő, Er rekreációs célú erdő, Ee egyéb erdő. A kategorizálás megegyezik az OTÉK szerinti hármastagozással.

A tervezett változtatások adminisztratív és technikai jellegűek és a magasabb rendű jogszabályoknak történő megfelelést biztosítják, a környezeti elemek állapotában változás nem történik.

Zajvédelmi szempontból nem védendő területek ezért rájuk zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

5. Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági terület kijelölés: a természet sokszínűségének megőrzése érdekében a gazdag élőhelyet biztosító gyepek (legelők és rétek) külön mezőgazdasági kategóriaként szerepelnek a Fejlesztési tervben, összesen 104,8 hektáron. Az OTÉK 2. melléklet 2. pontja rögzíti a beépítésre nem szánt területek építési használatának megengedett felső határértékét, amely Mt területen 3 %. Összehasonlításként az Má általános mezőgazdasági területen, amely alapvetően az árutermelő célt szolgáló telkekből áll, a megengedett beépítettség 6 %.

Kivételes helyzetet jelentenek a **mezőgazdasági birtokközpontok**, melyeket mind az Mt, mind az Má kategóriában létre lehet hozni (minimum 1 hektár területtel), amennyiben ahhoz birtoktest rendelkezésre áll. A birtoktest esetében az OTÉK értelmében (29. § 5. bekezdés) a 10 %-os (illetve övezettől függően 6 % vagy 3 %) beépíthetőség

„a birtoktesthez tartozó összes telek területe után számítva csak az egyik telken is kihasználható (birtokközpont), ha a telek területe legalább a 10 000 m²-t eléri, és a beépítés a szomszédos telkek rendeltetésszerű használatára nincs korlátozó hatással, vagy azt nem veszélyezteti. Ebben az esetben a birtokközpont beépítettségének meghatározásakor beszámításra került telkeken épületet elhelyezni nem lehet.”

Előnyös lehetőség, hogy a gazdasági és a lakóépületen túl a mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó szállás jellegű épület, vendéglátó épület is elhelyezhető a birtokközpontban.

A gyepgazdálkodás a terület vízháztartása szempontjából és a deflációs területek csökkentése szempontjából kedvező.

Zajvédelmi szempontból nem védendő területek ezért rájuk zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

6. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) szerinti Tk jelű természetközeli területbe az igazgatási terület egyetlen „mocsár” területe tartozik: a belterülettől DK-re elhelyezkedő 0288/11 hrsz.-ú telek „c” alrészlete 0,5 hektár kiterjedésű.

Területfoglalás nem valósul meg, megőrzésre kerülnek a terület természeti értékei.

Zajvédelmi szempontból nem védendő területek ezért rájuk zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

7. A V jelű vízgazdálkodási területbe az OTÉK szerint a tavak és közcélú nyílt csatornák medre, valamint parti sávja tartozik. Kunszálláson egyedül a **Félegyházi-vízfolyás** van vízgazdálkodási területbe sorolva. A partvonalat az állami térkép nem tünteti fel, ezért a csatorna telkét jelöli a terv. A parti sáv méretéről országos előírás rendelkezik, a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók mentén 6 méter, egyéb vizek és közcélú létesítmények esetében 3 méter.

A tervezett változtatás adminisztratív jellegű, a környezeti elemek minőségében változást nem okoz.

Zajvédelmi szempontból nem védendő területek ezért rájuk zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

8. Kunszállás természetvédelmi értékeit a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (KNPI) 2023. évi adatai alapján tüntetik fel a tervlapok.

A település közigazgatási területén egyedi jogszabállyal védetté nyilvánított országos jelentőségű védett természeti terület, ex lege védett kunhalom vagy földvár nem található. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet alapján meghatározott Natura 2000 területek sem érintik a település közigazgatási területét.

A legközelebbi védett természeti terület a „Matkópusztai ürgés gyepek”, amely a Félegyházi-vízfolyás révén „genetikai kapcsolatban áll ... a [kunszállási] Székes-dűlő állandó gyepterületével” (idézet a Településképi Arculati Kézikönyvből).

A település az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet mellékleteiben nem szerepel.

Helyi jelentőségű védett természeti terület, emlék a település közigazgatási területén nem található, viszont elszórtan szép facsoportok és hagymafák ékesítik a tájat.

A település közigazgatási területére az egyedi tájérték-kataszter felmérését a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság még nem végezte el.

A Félegyházi-vízfolyás mentén az **országos ökológiai hálózat magterületeinek és folyósó-területeinek** néhány foltja található.

A tervezett változtatás adminisztratív jellegű, a környezeti elemek minőségében változást nem okoz.

Zajvédelmi szempontból nem védendő területek ezért rájuk zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

9. és 10. pont térképi megjelenítések aktualizálását tartalmazza

Adminisztratív jellegű módosítások, a környezeti elemek állapotában változást nem okoznak.

II. Helyi önkormányzati fejlesztési szándékok, valamint lakossági, vállalkozói igények kezelése az új Településtervezésben

11. Településközpont változásai

Kunszállás Község közelmúltbeli történetét jól kifejezi a lakosok által megkedvelt „**Falusi környezet, városi minőség**” szlogen. A népességszám már jó ideje nem csökken, számos új lakás épül, sokan költöznek ide és a helyi fiatal családok is sokszor helyben építenek saját „fészket” maguknak. A sikertörténetben szerepet játszik Kecskemét közelsége, azonban a falu nem vált „alvótelepüléssé”, önálló és teljes életet él, mint közösség és települési egység. Fontos ezért a közszolgáltatásokat biztosító településközpont fejlődésének garantálása az építési jog tekintetében. Az új tervben a templom és a szomszédos telkek (Hrsz 5; 6; 7.) Vt-1 jelű településközpont vegyes építési övezet helyett Vi jelű intézményi vegyes építési övezet kategóriába kerülnek (0,8 hektár). A Vt jelű terület a Kossuth utca É-i és D-i oldalán az Lf-2 és Lf-4 építési övezetekből **kiegészül** olyan telekcsoporthoz, melyek emeletes épületekkel beépítettek, vagy a szűk telekméretei miatt a 30 %-os beépítettségi korlátú lakóövezetben nem fejlődhetnének tovább (9,2 hektár).

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A beépítési intenzitás növekedésével és területre betelepülő új funkciók függvényében a levegőterheltség lokálisan megnövekedhet.

Zajvédelem

Zajvédelmi szempontból a Vt terület Vi –nek történő átnevezésének nincs szerepe, nem okoz változást. A Vi terület bővítése 9,2 hektárral az érintett területen belül a megengedett gazdasági és szórakoztató ipari zajforrásoktól származó zajra vonatkozóan 5 dBA-s növekedéssel jár (50/40-ről 55/45 dBA-ra). Azonban ez még nem jelenti azt, hogy a most kialakult zajterhelési állapot azonnal változik. A magasabb beépítettség megengedése, az ide települő lakóházak és intézmények, kereskedelem a városiasodás része némi zajkibocsátás növekménnyel. A legjelentősebb funkció sokáig még a lakóterület marad.

12. Gazdaságfejlesztési területek változásai

12/1. M5 autópálya tervezett csomópontja közelében kijelölt Gksz jelű kereskedelmi szolgáltató területek (28,7 hektár) átkerülnek Gá jelű általános gazdasági építési övezetbe annak érdekében, hogy a Ginop Plusz és egyéb gazdaságfejlesztési támogatási forrásokból nagyobb eséllyel részesülhessenek. Kunszállásnál tervezve volt az M5-ös autópályán csomópont, a megvalósítás során azonban kivették a beruházásból. A község hosszú ideje lobbizik a pótlólagos kiépítés érdekében, különös tekintettel arra, hogy a nagy teherforgalmat lebonyolító Júlia Malom a pálya mellett található, és a belterület is éppen megfelelő (sem közeli, sem távoli) helyzetben van a gyorsforgalmi nyomvonalhoz képest. A csomópontra nemrég engedélyes terv is készült. Amennyiben a csomópont megépül, a Malom környékén és a csomóponttól D-re tervezett gazdasági területek iránt várhatóan megugrik majd az érdeklődés.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítások, figyelembe véve a módosítással érintett területek méretét és a módosítások irányultságát, a környezeti elemek minőségében jelentős változást nem fognak okozni. A Gksz -ből Gá-ba történő átsorolás a betelepülő létesítmények/technológiáktól függően lokálisan kismértékben növekedhet a levegőterheltség.

Zajvédelem

Az M5 autópálya tervezett csomópontjának kiépítése elegendően távol van a település legközelebbi lakóterületétől, ahhoz hogy ne okozzon a megengedett közlekedési zajterhelésnél többet (nappal: 60,7, éjjel 52,6 dBA). Zajvédelmi szempontból megengedett.

12/2. K-Mű különleges mezőgazdasági üzemi építési övezetbe kerül át a jelenleg hatályos tervben Gip jelű iparterületi besorolású kialakult állattartó üzem (tojótelep) és bővítési területe (a belterülettől DK-re (14,68+2,01 hektár) és a belterület D-i részén kijelölt három terület egység (19,22 hektár). A Gá építési övezet nagyobb szabadságot enged a kereskedelmi szolgáltató és ipari funkciók között és nagyobb beépítési intenzitással hasznosítható.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A beépítési intenzitás növekedése miatt lokálisan kismértékben növekedhet a környezeti elemek terheltsége.

Zajvédelem

A módosítás a lakóterülettől elegendően távol történik ahhoz, hogy a lakóterületen ne következzen be zajterhelés növekedés. A módosításnak nincs zajvédelmi akadálya.

12/3. K-Vm különleges vízmű építési övezetbe kerül át a Petőfi utcában, belterületen lévő vízműtelep (0,3 hektár), amely a jelenleg hatályos tervben Gip jelű iparterületi besorolású.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás a terület jelenlegi használatát veszi figyelembe. A környezeti elemek minőségében változás nem történik.

Zajvédelem

A vízmű területének átnevezése nem jár kibocsátott zaj növekedéssel. A zajvédelmi állapot nem változik. A zajvédelmi szabályozás szerint a Gip terület gazdasági terület zajvédelmi kategóriába tartozik. A **K-Vm különleges vízmű építési övezet** megnevezésre az érvényes rendeletek nem értelmezhetők.

13. Belterülettől É-ra lévő Lke és Zkp terület átrendezése

Má jelű általános mezőgazdasági övezetbe kerül vissza a Félégyházi-vízfolyás mentén kijelölt Zkp zöldterület (1,67 hektár) és a fejlesztésre szánt, jó ideje **Lke** kertvárosias lakó építési övezetben szabályozott terület egy része (1,16 hektár), ezzel 2,83 hektár lesz Má terület. Az átsorolt telkeken intenzív gazdálkodást folytatnak, a lakóterületi fejlesztés nem indult el. Továbbra is Lke területként fejlődhet 4,46 hektár, melynek szabályozása úgy alakul át, hogy a magánkezdeményezésű telekcsoport-újraosztás, és egyéb telekalakítási műveletek szabadabban folyhassanak.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítások, figyelembe véve a módosítással érintett területek méretét és a módosítások irányultságát, a környezeti elemek minőségében jelentős változást nem fognak okozni. A lakóterület mezőgazdasági övezetbe sorolása termőföld védelmi szempontból kedvező.

Zajvédelem

Az Má területbe kerülő területeken intenzív gazdálkodás folyik, ez többnyire kertészeti tevékenységet jelent. Az Lke kertvárosias lakó építési övezet zajvédelmi szabályozása nem változik. Az intenzívnek nevezett, többnyire főlás kertészeti tevékenység a lakófunkciót nem zavarja.

A módosításnak nincs zajvédelmi akadálya.

14. Fuvarozási telephely szabályozása

*A belterülettől Ny-ra, a volt szeméttelep mellett kialakult fuvarozási telephely fejlődését és tájba illesztését szolgálja a terület (Hrsz 044/87, 1,0 hektár) **Kb-Fu** jelű különleges fuvarozási övezetbe való átsorolása. A szabályozás a telek körbefásítását fogja írja elő.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A telephely fuvarozási kapacitásának növelése a levegőterhelteget a fuvarszközök műszaki színvonalától függően lokálisan megnövelheti.

Zajvédelem

A Kb-Fu reület a település legközelebbi lakóterületétől elegendően távol van ahhoz, hogy a falusias, kertvárosias beépítésű lakófunkciót ne zavarja.

A módosításnak nincs zajvédelmi akadálya

15. M5 autópálya csomópont és a községet elkerülő út kialakítása: a Városföld (5-ös szám főút) és Fülöpjakab (5302 jelű út) összeköttetését biztosító 5401 jelű útnak a gyorsforgalmi úti különbszintű kereszteződésekként új gyorsforgalmi csomópont jöhet létre. A csomópontra elkészültek az engedélyezési tervek (Cívix Komlex Mérnök Kft.).

A csomópont szabályozását a jelenleg hatályos Településrendezési eszközök is tartalmazzák. Megépülését követően forgalomnövekedésre lehet számítani a községen keresztül vezető 5401 jelű úton, ezért a Településtervben biztosítani szükséges a **belterületet délről elkerülő nyomvonal** távlati kialakításához szükséges területsáv szabadon hagyását.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

Amennyiben nem valósul meg az elkerülő út akkor a várhatóan megnövekedett átmenő forgalom miatt a belterület levegőterheltsége növekedni fog de légszennyezettséget nem fog okozni.

Zajvédelem

A gyorsforgalmi csomópont elegendően távol van a település legközelebbi lakóterületétől ahhoz hogy ne okozzon a megengedett közlekedési zajterhelésnél többet (nappal: 60,7, éjjel 52,6 dBA). Zajvédelmi szempontból megengedett.

A déli elkerülő út több mint 150 m távolságba kerül a belterülettől. Ilyen távolságban még megnövekedett forgalom esetén sem fog a megengedettnél nagyobb közlekedési eredetű zajterhelést okozni. Az út tervezésénél az esetleg szükséges zajárnyékoló falakat be kell tervezni. A vizsgált nyomvonal zajvédelmileg megengedett.

A tervben meghatározó súllyal jelen levő területhasználati módok környezeti hatásainak értékelését a környezeti elemek (föld, víz, levegő, táj, tájkép) és a települési környezet, ökológiai rendszer, ember mátrixában végeztük el.

A területfelhasználás módja	Föld	Víz	Levegő	Táj, tájkép	Települési környezet	Ökológiai rendszer	Ember
Erdőgazdálkodási terület	+	+/-	++	++	0	+/-	++
Mezőgazdasági terület	++	++	+	++	0	++	+
Vízgazdálkodási terület	+	++	0	++	-	++	+/-
Lakóterület	-	-	-	+	++	-	++
Gazdasági terület	-	-	-	-	-	-	+
- létező kapcsolat, amely veszélyezteti a környezeti elem minőségét + gyenge, áttételes, vagy közvetett kapcsolat, amely csak részben járul hozzá az elem védelméhez ++ erős, közvetlen kapcsolat amely hozzájárul az elem védelméhez 0 bizonytalan, vagy nehezen értelmezhető vagy nem létező kapcsolat							

A terv erősségei és gyengeségei

Talaj

Erősségek	Gyengeségek
- Alacsony a beépítésre szánt területek aránya - vízerózióval nem kell számolni	- szélerózió - szikesedés - alacsony talajértékszámú talajok

Felszíni és felszín alatti vizek

Erősségek	Gyengeségek
- nem árvíz veszélyeztetett terület - rekultivált hulladéklerakó	- csapadékszegény, vízhiányos terület - Vízvisszatartó létesítmények hiánya - diffúz mezőgazdasági eredetű kemikáliák bemosódása - Közcsonna hiánya - állattartó telepek talajvízszennyező hatása

Levegő

Erősségek	Gyengeségek
- a település levegő minősége jó - a település levegője minden légszennyező anyagra nézve még terhelhető - hőtermelésre döntően földgázt használnak - laza beépítettség jó átszellőzés	- deflációs külterületi részek - védőfasorok hiánya - a megújuló energiaforrások kihasználatlansága - a pollen szezonban magas a pollenszennyezettség

Zajvédelem

Erősségek	Gyengeségek
A jelentősebb üzemek a település szélén levő Gksz területeken helyezkednek el.	Az 5401 sz. út a település közepén halad át.

ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS

A Településrendezési eszközök felülvizsgálata és részleges módosításai figyelembe veszik az időközben bekövetkezett jogszabályi módosításokat, az országos és megyei tervben történő változásokat és a település fejlesztési koncepciójának változásait.

A felülvizsgált tervben tervezett változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A tervet érintő módosítások csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jellegüknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. Környezetvédelmi szempontból összességében a terv a Helyzetértékelési munkarészben részletezettekhez képest a település egészére nézve jelentős változást nem eredményeznek.

A környezetvédelmi szabályozás tekintetében a mindenkor aktuális országos jogszabályi előírásokat, illetve a jelenleg hatályos Településrendezési eszközök előírásait kell alkalmazni.

2.1.1. A terv környezeti értékelés szempontjából fontos céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.

A település fejlesztésének néhány olyan átfogó koncepcionális alapelven kell nyugodnia, amelyeket a településfejlesztés részletes programjának kidolgozása és végrehajtásának szervezése során következetesen érvényesíteni kell. Ezen legfontosabb alapelvek és követelmények az alábbiak:

- További belterület minimális bővítésével lakóterület fejlesztés, elsődleges cél a letelepedés (állandó lakosok) és a népességmegtartó erő biztosítása. A meglévő lakóterületek fejlesztésének minőség centrikusnak kell lennie.

- Törekedni kell arra, hogy a fejlesztések eredményeként a településen munkát vállalók helyben letelepülhessenek, illetve minél kevesebben kényszerüljenek naponta más településre utazni munkahelyükre.
- Semmiféle olyan fejlesztés nem irányozható elő, amely a települést övező természeti környezet károsodását, élővilágának és növényvilágának visszafejlődését vagy részleges pusztulását váltaná ki.
- Minden fejlesztési célnak a település meglévő értékes természeti, illetve környezeti adottságai hatékony hasznosítását kell szolgálnia ezen adottságok sérelme, pusztulása nélkül.
- A rendelkezésre álló, illetőleg megszerezhető pénzforrásokat, különféle támogatásokat arra kell felhasználni, hogy ez által a település befektetőkre, illetőleg befektetésekre irányuló fogadókészsége tovább javuljon.
- A fejlesztési célok középpontjában a társadalmi, gazdasági fejlesztés feladatainak kell állnia. Az épített környezet ehhez csupán a keretet adja, következőképpen nem elsődlegesen cél, hanem eszköz. Fejlesztésének tehát a társadalmi jólét céljaihoz kell igazodnia.
- A fejlesztési célokban, jelentőségének megfelelő súllyal kell szerepelnie a közlekedés, hírközlés, illetőleg minden olyan infrastrukturális fejlesztésnek, amely a település távolabbi környezete közötti távolság áthidalását célozza.
- A település nem elszigetelt része a térségnek. Következőképpen fejlesztési céljai meghatározását és azok végrehajtását is a térségben levő településekre figyelemmel, illetőleg azokkal célszerű együttműködésben kell megoldani.

2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel

- 2018. évi CXXXIX. törvény
Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről
- a 2021-2026. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program–V.
- a 2021-2026. közötti időszakra szóló Nemzeti Természetvédelmi Alapterv–V.
- Bács-Kiskun Megye Területrendezési Terve (2020.)
- Bács-Kiskun Megye Területfejlesztési Konceptiója és Programja (2021-2027.)
- Bács-Kiskun Megye Területfejlesztési Operatív Programja Stratégiai Környezetvédelmi Vizsgálat (2014)
- Magyarország vízgyűjtő gazdálkodási terve VGT3 (2021)
- Magyarország Nemzeti Energia- és Klímaterve (2020)

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény az ország szerkezeti tervét, valamint az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában. Az ország településein, az egyes térségekben a területfelhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat e törvény rendelkezésével összhangban kell kialakítani.

A 2021-2026. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-V.) több alapelvet határoz meg, amelyeket a környezeti tervezés, környezethasználat során érvényesíteni kell minden szinten, így a településrendezési terv készítése során is.

A településrendezési terv környezetvédelmi általános céljait a Nemzeti Környezetvédelmi Program fő céljaival összhangban a következők szerint lehet összegezni:

- az egészséges környezet feltételeinek biztosítása
- a megfelelő életminőséget biztosító környezeti állapot megőrzése
- az élő és élettelen környezet természetközeli állapotának megőrzése
- a természeti erőforrásokkal való takarékos, értékvédő gazdálkodás
- a gazdasági fejlődés és a környezet harmonikus viszonyának megvalósítása

A terv nem ellentétes magasabb szintű, a tervhierarchiában megjelenő tervekkel, programokkal, azokra nincs befolyással.

2.3. A Tervváltozatok közötti választás indokai

A terv egy változatban készült a hivatkozott tervdokumentációk felhasználásával. Mivel a felülvizsgálat a megváltozott jogi környezet miatt szükséges és a tervezett módosítások a tervnek csak kisebb részleteit mozaikszerűen érintik, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

3. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns környezet- és természetvédelmi célokkal

A terv céljai nem ellentétesek a tervhierarchiában magasabb szinten levő tervekkel, programokkal, és azokra nincsenek befolyással.

A terv kiemelt figyelmet fordított az Országos Területrendezési Terv, Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-V.), a Nemzeti Természetvédelmi Alapterv-V és a Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Terv terveknek történő megfelelésre.

3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben

A tervben az érvényben lévő környezetvédelmi szempontú jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése, valamint a jelenlegi, összességében kedvező környezeti állapot fenntartása ill. a lehetőségekhez mérten javítása a cél.

A régi települési szilárd hulladéklerakó rekultivációjával egy jelentős szennyezőforrás került megszüntetésre. A hulladéklerakó rekultivációja jelentősen megváltoztatta a lerakó korábbi környezetét. Csökkent a környezeti kockázat és a felszín alatti és feletti vizek szennyeződésének a veszélye. A szelektív hulladékbegyűjtés, a zöldhulladékbegyűjtés és a lomtalanítás megoldott.

Kunszállás Község területén közcsonna hálózaton nincs kiépítve. A szennyvizek döntő részben elszikkasztásra kerülnek.

A környezetvédelem és a környezeti tényezők helyzetértékelése alapján a fejlesztendő területek Kunszálláson a következők: a közcsonnázás és a szennyvízelhelyezés megoldása, az időszakos belvizek és csapadékvizek, valamint az időszakos vízhiány kettős problémájának további javítása.

Hulladékgazdálkodás szempontjából az illegális lerakók kialakulásának megakadályozása fontos.

A lakossági szemléletformálás és tájékoztatás továbbra is kiemelten kezelendő kérdéskör a környezetvédelem területén.

A település levegőterheltsége alacsony. A település levegője gyakorlatilag minden légszennyező anyagra nézve még terhelhető

A felülvizsgált tervben a biológiai aktivitásérték összességében növekszik.

Az új területfelhasználási övezetek kijelölése, illetve az érvényben levő hasznosítási célok megváltoztatása elsősorban a területek magasabb települési, társadalmi vagy gazdasági értékének realizálását jelentik, illetve eredményezik.

A tervmódosításoknak – figyelembe véve területi kiterjedésüket és elhelyezkedésüket – a település egészére vonatkoztatva nincs jelentős környezeti hatásuk.

3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve releváns tervek céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból.

A Településtervben meghatározott fejlesztési javaslatok és célok környezetvédelmi szempontból összhangban vannak a releváns tervekkel, különösen az Országos Területrendezési Tervvel, a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal (NKP-V.), Nemzeti Természetvédelmi Alaptervvel (NTA-V.) és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervével.

3.4. A jelenlegi környezeti állapot ismertetése

A jelenlegi környezeti állapot részletezésére a terv környezetvédelmi munkarészában megtörtént.

3.4.1. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg.

A tervben az érvényben lévő környezetvédelmi szempontú jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése, valamint a jelenlegi, összességében kedvező környezeti állapot fenntartása ill. a lehetőségekhez mérten javítása a cél.

A környezetvédelem és a környezeti tényezők helyzetértékelése alapján a fejlesztendő területek a településen a következők:

a közcsonnázás és a szennyvízkezelés megoldása, az időszakos belvizek és csapadékvizek, valamint az időszakos vízhiány kettős problémájának további javítása.

Hulladékgazdálkodás szempontjából az illegális lerakók kialakulásának megakadályozása fontos.

A lakossági szemléletformálás és tájékoztatás továbbra is kiemelten kezelendő kérdéskör a környezetvédelem területén.

A pollenterhelés csökkentése. A defláció mértékének csökkentése érdekében védőfasorok telepítése.

Az új területfelhasználási övezetek kijelölése, illetve az érvényben levő hasznosítási célok megváltoztatása elsősorban a területek magasabb települési, társadalmi vagy gazdasági értékének realizálását jelentik, illetve eredményezik.

A tervmódosításoknak – figyelembe véve területi kiterjedésüket és elhelyezkedésüket – a település egészére vonatkoztatva nincs jelentős környezeti hatása.

A felülvizsgált terv végrehajtása során a környezetvédelemre vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartása esetén a környezeti elemeknek a terv környezetvédelmi munkarészában részletezett állapotában jelentős változás várhatóan nem fog bekövetkezni.

3.5. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

3.5.1. Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik

A felülvizsgálat során tervbe vett fejlesztések természeti erőforrások közvetlen igénybevételét – a termőföldek szükséges és indokolt igénybevételén túl – nem idézik elő.

A településtervezési terv módosítása termőföldet érintő részeket is tartalmaz, melynek során a 2007. évi CXXIX. Törvény előírásait kell alkalmazni.

A termőföldek végleges más célú hasznosítását megelőzően a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.

Közvetlen környezetterhelést – levegőterheltségi szint lokális növekedése – a gazdasági és ipari területek, út nyomvonal, valamint lakóterületek kijelölése jelent. Figyelembe véve a módosítással érintett területek méreteit és térben történő elkülönülésüket – a település teljes területére vonatkoztatva ez a hatás nem számottevő.

Összességében a felülvizsgált terv megvalósulásával a környezeti elemek állapota a terv környezetvédelmi munkarészában részletezettekhez képest várhatóan jelentősen nem fog változni.

3.5.2. Környezeti következményekkel járó társadalmi, gazdasági folyamatokat ösztönző tényezők a módosított terv megvalósítása során

A módosított új Településterv megvalósítása, a környezetvédelmi előírások következetes betartása esetén, jelentős környezetterheléssel nem jár, így nem indukál negatív környezeti következményekkel járó társadalmi és gazdasági folyamatokat.

3.6. A tervezett módosítások megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

3.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén a lehatárolt módosítással érintett területeken

Az azonosítható területeken történő módosításokat és környezetvédelmi szempontú értékelésének részletezését a 2.1. számú fejezet tartalmazza.

3.6. 1.1. Az építészeti és régészeti örökségre gyakorolt hatások értékelése

Tárgyi tervhez elkészült az Örökségvédelmi Hatástanulmány régészeti munkarésze (Sóskuti Kornél régész – örökségvédelmi szakértő) és a terv mellékletét képezi.

A tanulmány szerint: Kunszállás Község kül-, és belterületén jelenleg nyilvántartott lelőhelyek található, melyek általános védelem alatt állnak.



Az Örökségvédelmi Hatástanulmány régészeti munkarészeinek 1. számú melléklete tételesen ismerteti az lelőhelyeket és főbb adatait.

Az Örökségvédelmi Hatástanulmány felhívja a figyelmet arra, hogy az ismert régészeti lelőhelyek jelenleg azonosított kiterjedésének tágabb környékét érdemes régészeti érdekű területnek tekinteni, hiszen fokozottan magas annak a kockázata, hogy közelében lelőhelybővüléssel járó örökségi elemek (pl.: felszíni nyomok alapján nem azonosítható temetők) vagy leletek kerülhetnek elő a későbbiekben.

Módszeres, több éven keresztül, a vegetáció miatt lehetőleg több évszakon átívelően, elvégzett roncsolás mentes vizsgálatokkal jelentős mértékben gyarapítható a község ismert, megfelelően felmért lelőhelyeinek száma.

A jelenlegi tájhasználat nagy része a régészeti lelőhelyek állapotát jelentős mértékben veszélyeztetheti. Ez igaz a külterületen és a belterületen található örökségi elemekre egyaránt.

A településfejlesztési koncepcióban és a településrendezési eszközökben tervezett változtatások szintén veszélyeztethetik az ismert és ismeretlen régészeti lelőhelyeket, ha azok földmunkával járnak.

Bármilyen földmunkával járó változtatások előtt a hatályos örökségvédelmi jogszabályok betartásával, a tervezés fázisában az adott lelőhelyek vagy jelenleg ismert lelőhelyen kívüli részek vizsgálatát ismételten javasolt elvégezni az örökségvédelmi kockázatok minimalizálásának érdekében.

Az intenzív földművelés következtében a legtöbb lelőhely felső 20–40 cm vastag rétege folyamatos erodálódásnak van kitéve. Ezek védelmében egy hosszú távú örökségvédelmi stratégia első lépéseként szükséges volna a település környezetében található valamennyi lelőhely szisztematikus, modern térképészeti és térinformatikai módszereket és eszközöket használó felmérésére. Részletesebb örökségvédelmi állagmegóvó rendelkezések csak ezen információk ismeretében volnának adhatóak az örökségvédelmi stratégia második lépcsőjeként. Ezek a lépések azonban meghaladják a településfejlesztési és településrendezési tervezés kereteit.

Kunszállás Község épített környezetének sajátos jellegzetességeit, táji elemeket a Településképi Arculati Kézikönyv 2019-ben feltárta.

Kunszállás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2019. (IV.30.) önkormányzati rendelete rögzíti a településképi védelméről szóló szabályokat. A rendelet az alábbi objektumokat ill. területeket helyezte helyi védettség alá:

Helyi védettségű épületek:

- a) Templom (hrszt: 6)
- b) Lakóház (hrszt: 372)
- c) Lakóház (hrszt: 383)
- d) polgármesteri hivatal (hrszt: 1)
- e) Helyrajzi néprajzi gyűjtemény (hrszt: 3)
- f) Önkéntes tűzoltó szertár (hrszt: 241)

Helyi védettségű szobrok

- a) kőkereszt (hrszt: 4)
- b) István király (hrszt: 4)
- c) Milleniumi emlékmű (hrszt: 375)
- d) 1948-49-es emlékmű (hrszt: 4)
- e) 1956-os emlékoszlop (hrszt: 4)

Helyi védettségű parkok

- a) Csőke park (hrszt: 399)
- b) Radnai Pál tér (hrszt: 241)
- c) Templomkert (hrszt: 6)
- d) Temető, különösen az egykori ótemető sírjelei (hrszt: 037/4)

3.6.2. A tervezett módosítások hatásának általános környezeti értékelése

Összességében a tervezett módosítások a környezeti elemeket, beleértve az épített környezetet is, nem veszélyeztetik.

A hatások mértéke számítható hatásterületű, közigazgatási, vagy országhatáron áterjedő kockázattal járó hatást nem jelentenek.

Amennyiben a megvalósítandó létesítmények tervezése, során maradéktalanul betartják a mindenkor érvényes jogszabályi valamint hatósági előírásokat, beleértve HÉSZ előírásait is, valamint a létesítmények üzemeltetését a létesítményre kiadott hatósági engedélyben foglaltaknak megfelelően, kellő szakértelemmel és gondossággal végzik, akkor a környezetet nem veszélyeztetik.

A hatóságok a létesítmények engedélyezésénél a környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket is érvényesítik.

A régészeti lelőhelyek felülvizsgálata megtörtént, a nyilvántartásba vett lelőhelyek ábrázolása a tervlapokon megtörtént.

Ahol a régészeti lelőhelyek érintettsége áll fenn, ott a kulturális örökségvédelem szabályai szerint kell gondoskodni a lelőhely feltárásról és a leletmentésről.

A tervezett módosítások ásványvagyonot és vízbázisokat nem veszélyeztetnek.

A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, és a biodiverzitásra a tervezett módosítások jelentős hatást nem gyakorolnak.

A település biológiai aktivitásértéke a módosítások során összességében növekszik.

Kunszállás természetvédelmi értékeit a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (KNPI) 2023. évi adatai alapján tüntetik fel a tervlapok.

A település közigazgatási területén egyedi jogszabállyal védetté nyilvánított országos jelentőségű védett természeti terület nem található.

Kunszállás Natura 2000 területtel nem érintett. A település az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet mellékleteiben nem szerepel.

A település közigazgatási területére az egyedi tájérték-kataszter felmérését a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság még nem végezte el.

A Félegyházi-vízfolyás mentén az országos ökológiai hálózat magterületeinek és folyosó-területeinek néhány foltja található.

A természet állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire a tervezett módosítások negatív hatást várhatóan nem fognak gyakorolni.

A felhagyott régi hulladéklerakó rekultivációja a lerakó környezetében jelentős pozitív változást indukált.

A települési környezetre gyakorolt környezeti hatások, a tervezett fejlesztések műszaki, infrastrukturális és szabályozási feltételei alapján, nem minősülnek olyan jelentőségűnek amely kizárja a módosítások megvalósítását.

A tervezett területhasználati módosításokból eredően nem várható az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető hatás.

A fejlesztés és a megvalósítás (mint azt a szerkezeti és a szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a település, természeti, környezeti, gazdasági, infrastrukturális és geopolitikai helyzetének az élénkítését, javítását célozzák.

A tervezett módosítások nem okozzák a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítését, vagy korlátozását.

A tervezett módosítások nem adnak lehetőséget a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására irányuló törekvéseknek.

A tervezett módosítások kifejezetten támogatják a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok erősítését, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak.

A tervezett módosítások nem korlátozzák a természeti erőforrások megújulását.

3.7. A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.

A terv módosítása egy változatban készült. A módosítások a település területének csak kisméretű, célorientált, térben elkülönülő részeit érintik mozaikszerűen, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

A zajterhelés egyes területeken a tevékenységek nem körültekintő fejlesztése esetén megnőhet. Az építéshatósági engedélyezési eljárások során különös figyelemmel kell eljárni, és a határértékek betartatásához esetlegesen szükséges zajvédelmet már az engedélyezés során elő kell írni.

Az állattartó telepek létesítése és bővítése esetén különös figyelemmel kell eljárni a trágya tárolók engedélyezésénél a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg szennyeződésének elkerülése érdekében. Amennyiben az engedélyező hatóság következetesen érvényesíti a hatályos környezetvédelmi előírásokat akkor a környezeti elemek káros mértékű terhelése elkerülhető.

Az állattartó telepek bűzhatásterületét a létesítéskor ill. bővítéskor vizsgálni kell. Szükség esetén védőterületet kell kijelölni ill. bűzkibocsátás csökkentő eljárás(ok) alkalmazását kell előírni.

A szelektív hulladékgyűjtést és a környezettudatos szemléletet és gondolkodásmódot folyamatosan népszerűsíteni kell.

A település közcsontra való ellátását és szennyvízelhelyezését meg kell oldani.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

A helyi rendeletekben érvényesíteni kell a tárgyi tervben megfogalmazott környezetvédelemmel kapcsolatos elveket.

6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

Az Önkormányzatnak a szennyvízelhelyezések, és trágya tárolók elhelyezésének körülményeit javasolt időnként ellenőrizni a település vízbázisa védelmének érdekében.

7. Közérthető összefoglaló.

A településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.

A település fejlesztésének néhány olyan átfogó koncepcionális alapelven kell nyugodnia, amelyeket a településfejlesztés részletes programjának kidolgozása és végrehajtásának szervezése során következetesen érvényesíteni kell.

A terv ezen legfontosabb alapelveket és követelményeket a felülvizsgálat során figyelembe vette, aminek eredményeként a terv megvalósulása esetén az alábbiak szerint alakul a környezeti elemek terhelése.

A terv megvalósulása estén levegővédelmi szempontból a településen belül lokálisan kismértékű változások lehetnek, de ezek a változások nem jelentősek. A település egészére vonatkozóan a várható változások összességében levegővédelmi szempontból nem számottevőek. Az elkerülő út megvalósítása a belterület levegőterheltségét és zajterhelését csökkenti.

A terv megvalósulása biztosítja a talaj és a talajvíz terhelésének csökkenését. Vízvisszatartó beruházások megvalósítása kiemelten fontos a terület vízmérlegének kiegyensúlyozottabbá tétele és a klímaváltozás negatív hatásainak csökkentése érdekében.

A zajkibocsátási határérték túllépésének megelőzése csak az engedélyező hatóságok következetes és nagyfokú odafigyelésével biztosítható, hogy az esetlegesen szükséges zajkibocsátás csökkentési műszaki megoldások időben megvalósulhassanak.

A terv megvalósulása estén a településen keletkező hulladékok mennyiségében és minőségében érdemi változást nem fog okozni, a keletkező hulladékok a hatályos jogszabályok szerinti környezetveszélyeztetést kizáró módon történő kezelésére a település megfelelő szerződött kapacitásokkal rendelkezik.

A terv megvalósulása ásványvagyonot és vízbázisokat nem veszélyeztet.

A terv megvalósulása esetén a település biológiai aktivitásértéke összességében növekszik

A terv megvalósulása természeti érdeket nem sért.

Összességében a terv megvalósulása a környezeti elemeket, beleértve az épített környezetet is, nem veszélyezteti.

Összefoglalva megállapítható, hogy a terv a lehetőségekhez képest csak a szükséges és indokolt mértékben veszi igénybe a és terheli a természeti erőforrásokat.

A terv megvalósulásának települési környezetre gyakorolt hatásai jelentős változásokat nem eredményeznek. Új, előre nem becsülhető, vagy a megengedettnél jelentősebb környezeti kockázatok bekövetkezése nem várható!

Az értékelt terv környezeti szempontból elfogadásra javasolható, figyelembe véve a tervi előzményeket is.