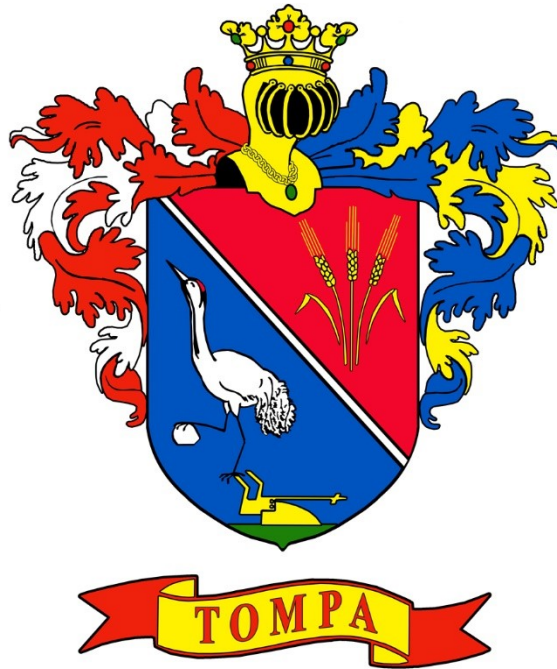


TOMPA VÁROS
TELEPÜLÉSTERVE
Környezeti értékelés



2024. március

TARTALOM

I. FEJEZET

Települési környezeti értékelés

(419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja szerint)

II. FEJEZET

Környezeti értékelés

(2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklete szerint)

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése
2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése
3. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása
4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.
5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.
6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.
7. Közérthető összefoglaló.

I. FEJEZET

Települési környezeti értékelés

(419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja szerint)

2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.

Az új Településtervezés készítésének célja, hogy Tompa Város jövőképét és fejlesztési stratégiáját az aktuális igényekhez és lehetőségekhez igazítsa, és ehhez megteremtse az alkalmas helyi építési jogkörnyezetet. Az új terv feladata, hogy megfeleljen a TK-nak, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló jelenleg hatályos 2018. évi CXXXIX. törvénynek és az időközben elfogadott Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Tervnek és végrehajtsa néhány – a „Változások leírása” című alátámasztó munkarészben jelzett – módosítást.

A terv egy változatban készült a hivatkozott tervdokumentációk felhasználásával. Mivel a felülvizsgálat a megváltozott jogi környezet miatt szükséges és a tervezett módosítások a tervnek csak kisebb, térben mozaikszerűen elkülönült részleteit érintik, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a településrendezési terv felülvizsgálata során a módosítások alakítását.

A terv módosításainak részletes környezetvédelmi értékelésére a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása szerinti tartalommal készült II. fejezetben kerül sor.

2.2. A településtervezés környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.

Jelen településtervezés a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja szerint az 1. melléklet 2. pontja figyelembevételével

„A település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv [1997. évi LXXVIII. tv. 10. és 13. §]” mindig környezeti vizsgálat lefolytatására kötelezett terv.

A jelen településtervezés tervezett változásai csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jellegüknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. Környezetvédelmi szempontból összességében a terv a Helyzetértékelési munkarészben részletezettekhez képest a település egészére nézve jelentős változást nem eredményeznek.

2.3 A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.

A tervleírás 5. fejezete bemutatja a település teljes területének jelenlegi környezeti állapotát.

2.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

A településtervben meghatározott fejlesztési javaslatok és célok környezetvédelmi szempontból összhangban vannak a releváns tervekkel, különösen az Országos Területrendezési Tervvel, a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal (NKP-V.), Nemzeti Természetvédelmi Alaptervvel (NTA-V.) és a Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Tervvel.

b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:

A településterv és a módosításainak részletes környezetvédelmi értékelése a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása szerinti tartalommal készült II. fejezetben kerül sor.

ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemezők bemutatása,

A településterv végrehajtása során a környezetvédelemre vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartása esetén a környezeti elemeknek a terv 5. fejezetében részletezett állapotában jelentős változás várhatóan nem fog bekövetkezni.

bb) és c) pontok

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. mellékletében előírt tartalommal készített II. fejezetben került részletezésre.

2.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések

a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,

A településterv végrehajtása során a környezetvédelemre vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartása esetén a környezeti elemeknek a terv 5. fejezetében részletezett állapotában jelentős változás várhatóan nem fog bekövetkezni.

b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.

A felülvizsgált tervben tervezett változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.

A tervet érintő módosítások csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jellegüknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. Környezetvédelmi szempontból összességében a terv a Helyzetértékelési munkarészben részletezettekhez képest a település egészére nézve számottevő változást nem eredményeznek.

A terv megvalósulása során jelentős kedvezőtlen környezeti hatásokkal nem kell számolni.

2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.

Az Önkormányzatnak a külterületi szennyvízelhelyezések, és trágyatárolók elhelyezésének körülményeit javasolt időnként ellenőrizni a település vízbázisa védelmének érdekében.

2.8. A 2.1-2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.

A Településrendezési eszközök felülvizsgálata és részleges módosításai figyelembe veszik az időközben bekövetkezett jogszabályi módosításokat, az országos és megyei tervben történő változásokat és a település fejlesztési koncepciójának változásait.

A felülvizsgált tervben tervezett változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A tervet érintő módosítások csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jellegüknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. Környezetvédelmi szempontból összességében a terv a Helyzetértékelési munkarészben részletezettekhez képest a település egészére nézve számottevő változást nem eredményeznek.

A környezetvédelmi szabályozás tekintetében a mindenkor aktuális országos jogszabályi előírásokat, illetve a jelenleg hatályos Településterv előírásait kell alkalmazni.

II. FEJEZET

Környezeti értékelés

(2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklete szerint)

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

1.1. Előzmények

A településfejlesztés és a településrendezés tartalma, jogkönyveze gyökeresen átalakult. Tompa Város Önkormányzata elhatározta a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (Településrendezési Kódex TK), szerinti új Településtervezet elkészítését. Tompa Város jelenlegi településrendezési eszközei 2011-ben készültek, az eltelt 12 év alatt az építésügyi jogkörnyezet jelentősen átalakult. A 2021. évi jogalkotás során az országos követelmények tekintetében teljesen új időszak vette kezdetét.

Az elmúlt időszakban a terv több módosításon esett át. A most készülő terv előzetes egyeztetés kapcsán is számos lakossági, vállalkozói és közösségi kezdeményezésű változtatási igény merül fel.

Az új Településtervezet készítésének célja, hogy Tompa Város jövőképét és fejlesztési stratégiáját az aktuális igényekhez és lehetőségekhez igazítsa, és ehhez megteremtse az alkalmas helyi építési jogkörnyezetet. Az új terv feladata, hogy megfeleljen a TK-nak, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló jelenleg hatályos 2018. évi CXXXIX. törvénynek és az időközben elfogadott Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Tervnek és végrehajtsa néhány – a „Változások leírása” című alátámasztó munkarészben jelzett – módosítást.

Tárgyi terv összevontan tartalmazza a Megalapozó vizsgálatokat és Alátámasztó javaslatokat, erre módot ad a TK.

A Településtervezet általános elvként követi az elvárás, hogy a településen megtalálható és megvalósítandó létesítményeket és azok funkcióit, úgy határozza meg, hogy a környezet-használat során

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő,
- megelőzhető legyen a környezetszennyezés,
- kizárja a környezetkárosítást.

A környezetet terhelő tevékenység, ezen belül a levegőszennyezés, a hulladékok elhelyezése, a talaj- és vízszennyezés a települést és környékét károsíthatja és ezen keresztül a településen élőket, míg a zajterhelés közvetlenül az ott élő embert zavarja.

A károsító hatások elkerülése és a terhelés minimalizálása érdekében szükséges környezetvédelmi vizsgálatok eredményeinek beépítése a tervbe, illetve az előírások betartása a település üzemeltetés során.

A környezeti értékelés vizsgálja a településszerkezeti terv felülvizsgálatának környezeti vonatkozásait, a terv megvalósulásával várható környezeti hatásokat.

A benyújtandó terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A dokumentáció elkészítésénél a hivatkozott rendelet 4. számú melléklete szerinti tagolást követtük a felülvizsgált terv egészére vonatkoztatva kiemelve a tervezett módosításokat.

1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása

A Településterv elkészítési folyamatában a környezeti értékelés alapját képezi a terv által kitűzött célok, fejlesztési elképzelések, intézkedési javaslatok meghatározásának. A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése, a településrendezési terv elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével párhuzamosan történt.

A Településterv alátámasztó szakági fejezeteiben a település rövid-közép és hosszabb távú elképzeléseihez kapcsolódva meghatározásra kerültek mindazon környezeti megoldások, melyek a fenntartható fejlődést szolgálják. A Településterv részeként készül a környezeti értékelés, mely a jogszabály által előírt államigazgatási szervek előzetes véleményeiben adott szakági elvárásait is figyelembe veszi.

1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a településrendezési terv felülvizsgálata során a módosítások alakítását.

1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása

A környezeti értékelés során felvettük a kapcsolatot a település Polgármesteri Hivatalával. A hivatal készséggel tájékoztatott a felmerült kérdésekkel kapcsolatban, illetve átadta a rendelkezésükre álló és a tervezés szempontjából fontos dokumentumokat. Az Önkormányzat mellett információszerzés céljából felvettük a kapcsolatot az érintett hatóságokkal is. Az érintett népeességnek, szervezeteknek, érdekképviselői szervezeteknek a Településterv kidolgozása előtt előzetes véleménynyilvánítási lehetőségük volt. Az érintettek tájékoztatását a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai, valamint a partnerségi egyeztetésről szóló szabályok szerint az Önkormányzat végzi.

Interjúk és csoportos egyeztetéseken számos helyi információ és vélemény érkezett, melyeket jelen értékelés is figyelembe vesz. A település fejlesztésével és rendezésével kapcsolatos lakossági kívánalmak beépültek a tervanyagba. A környezetvédelmi szempontok vizsgálatában érintett hatóságok észrevételeit a terv szintén figyelembe vette.

1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai

A környezeti értékelés során csak a szakirodalomban, a publikált térképeken, tanulmányokban, jogszabályokban megjelent ill. az önkormányzat, a hatóságok és a különböző szolgáltató szervezetek által szolgáltatott adatokat ill. a helyszíni bejárások és interjúk tapasztalatait használtuk fel, mivel ezek a tervezési terület adottságait figyelembe véve, elégséges információval szolgáltak a tervnek megfelelő mélységű értékelés elkészítéséhez.

A felmerült bizonytalansági tényezők a tervezett beruházások megvalósulásával kapcsolatosak mivel ezek pontos paraméterei nem ismertek. Vannak olyan területek melyek többféle tevékenységnek is otthont adhatnak, így az egyes módosítások hatásának vizsgálatakor is adódhatnak bizonytalanságok.

A Településterv által előirányzott beavatkozások nem a konkrét tervezett épületeket és tevékenységeket szabályozza, hanem meghatározza azokat a paramétereket, amelyek betartásával a területen építeni, fejleszteni lehetséges. A különböző területfelhasználási egységeken belül azonban, főleg a gazdasági fejlesztési területeken – mivel az ott elhelyezendő létesítmény funkciója és környezetterhelése a tervezés jelen fázisában nem ismert – az adott létesítmény ill. tevékenység hatósági engedélyezési eljárásánál kell a környezetvédelmi érdekeket következetesen érvényesíteni. A környezetvédelmi érdekek érvényesítésére az adott létesítmény ill. tevékenység engedélyezési eljárásainak minden szakaszában lehetősége van az engedélyező hatóságnak.

2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése

2.1. A terv felülvizsgálata során szükséges és tervezett módosításának ismertetése

Ebben a fejezetben Tompa Város jelenleg hatályos Településrendezési eszközeinek jelen dokumentációban részletezett módosításaihoz végeztük el a környezetvédelmi értékelést arra vonatkozóan, hogy a tervezett módosítások kapcsán a környezet várható terhelése mennyiben fog eltérni a jelenleg hatályos tervben prognosztizáltakhoz képest és a felülvizsgált új településterv összességében milyen mértékben befolyásolja a környezeti elemek állapotát. Az értékelést a 2023. november 30-án hatályos környezetvédelmi jogszabályok és előírások figyelembevételével végeztük el.

Tompa Város területén a környezeti elemekre (levegő, felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg) vonatkozóan a mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározott előírásokat és határértékeket kell irányadónak tekinteni.

Azoknál a módosítási ügyeknél, amelyeknél a beépítettség növekedése vagy egyéb használati mód változás miatt a talaj (a földtani közeg felső része) letermelésre kerül, a talajfelszín visszafordíthatatlanul megváltozik.

Az egyes ügyek értékelésénél alapvetően feltételeztük, hogy a tevékenységek engedélyezésénél a hatóságok a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírások betartásának érvényt szereznek.

Amennyiben a területen tervezett létesítmény és/vagy tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá tartozik, akkor az építés hatósági ill. egyéb hatósági eljárás csak a hivatkozott rendeletben előírt környezetvédelmi hatósági eljárás lefolytatása után indítható el.

A terv a valóság talaján mozogva próbálta meg rögzíteni a szükségletekből és az adottságokból eredő, logikus fejlesztéseket. A tényekhez és a szükségletekhez való alkalmazkodás környezettudatos lépésnek tekinthető.

A terv a helyben rendelkezésre álló adottságok felhasználására, figyelembevételére törekszik, a természeti erőforrások megújulását csak áttételesen, kis mértékben korlátozza.

A helyben, helyiek által kiaknázott és felhasznált erőforrások a térséget és az ott élőket gyarapíthatják.

VÁLTOZTATÁSOK ÉRTÉKELÉSE

A tervezett változtatások részletes leírása és térképi ábrázolása Tompa Város Településterve 2023 leírásának „Beavatkozások, változások leírása” című 9. fejezetében található.

I. Jelenleg hatályos településszerkezeti terv és szabályozási terv tartalmának átalakulása az új Fejlesztési tervben és Rendezési tervben a jogszabályi változások miatt, a területrendezési terveknek való megfelelés érdekében, a város jövőképevel összhangban

A levegőtisztaságvédelmi rendeletek településrendezési kategóriák szerint nem differenciálnak. A zajvédelmi rendeletek a településrendezési kategóriák részletességénél kevésbé differenciáltak. A zajterhelés a környezetben általában szabadon terjed, az építészeti szabályozást nehezen tudja követni és a zajforrás kikapcsolásával egyidejűleg megszűnik.

A tervben szereplő változtatások részletes régészeti hatáselemzését a terv mellékletét képező „Tompa városának örökségvédelmi értékleltára és hatástanulmánya Régészeti munkarész” 2. fejezete teljes részletességgel tartalmazza.

Az **1. Építési jogkörnyezet változásai**, a **2. Fejlesztési tervezés változásai** adminisztratív és technikai jellegűek magasabb rendű jogszabályoknak történő megfelelést biztosítják a környezeti elemek állapotában és zajvédelmi változást nem okoznak.

3. Területfelhasználási kategóriák változásai

A településrendeltetési kategóriák és a zajvédelmi kategóriák nem azonosak. Az alábbi táblázatban adjuk meg a két kategória-rendszer megfeleltetését azokra az építési övezetekre vonatkozóan amelyekre a jelenleg hatályos zajvédelmi rendelet egyértelmű előírást tartalmaz.

Terület felhasználási kategóriák és betűjelek		Zajvédelmi kategória a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. szerint
Beépítésre szánt területek:		
Lakóterület		
Lk	kisvárosias lakóterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
Lke	kertvárosias lakóterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
Lf	falusias lakóterület	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)
Vegyes terület		
Vt	településközponti vegyes terület	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
Vi	intézményi vegyes terület	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
Gazdasági terület		
Gksz	kereskedelmi szolgáltató terület	Gazdasági terület
Gipe	egyéb ipari terület	Gazdasági terület
Gá	általános gazdasági terület	Gazdasági terület
Sajátos helyi különleges kategóriák		
K-Sz	szociális intézmény	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület

Beépítésre nem szánt területek:		
A beépítésre nem szánt területek esetében egy másodfokú határozat értelmében a zajterhelési határértékek nem értelmezhetőek. Eszerint a beépítésre nem szánt területeken előforduló, egyébként védendő épületek környezetében az alábbi táblázatban szereplő megfeleltetéseket lehet, de nem kötelező figyelembe venni.		
Zöld terület		
Zkp	közpark zöldterület	Lakóterület (kisvárosias,), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület
Különleges terület - OTÉK-ban rögzített különleges (beépítésre nem szánt) kategóriák		
K-T	temető terület	27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. szerint Lakóterület (kisvárosias,), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület

4. *Az Országos Erdőállomány Adattár szerinti meglévő erdőket, továbbá a földhivatali nyilvántartásban erdőműveléssel szereplő területeket az új terv a megfelelő alaprendelkezés szerinti erdőterületben szerepelteti (Ev védelmi erdő, Er rekreációs erdő, Ee egyéb erdő).*

A tervezett változtatások adminisztratív és technikai jellegűek és a magasabb rendű jogszabályoknak történő megfelelést biztosítják, a környezeti elemek állapotában változás nem történik.

A környezeti elemek állapotában és változás nem történik.

Zajvédelmi szempontból nem védendő területek ezért rájuk zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

5. **Mt** jelű **tájgazdálkodási mezőgazdasági terület** kijelölés: a természet sokszínűségének megőrzése érdekében a gazdag élőhelyet biztosító gyepek külön mezőgazdasági kategóriaként szerepelnek a Fejlesztési tervben, összesen 489,3 hektáron. Az OTÉK 2. melléklet 2. pontja rögzíti a beépítésre nem szánt területek építési használatának megengedett felső határértékét, amely Mt területen 3 %. Összehasonlításként az Má általános mezőgazdasági területen, amely alapvetően az árutermelő célt szolgáló telkekből áll, a megengedett beépítettség 6%. *Előnyös lehetőség, hogy a gazdasági és a lakóépületen túl a mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó szállás jellegű épület, vendéglátó épület is elhelyezhető a birtokközpontban.*

A gyepgazdálkodás a terület vízháztartása szempontjából és a deflációs területek csökkentése szempontjából kedvező.

Zajvédelmi szempontból nem védendő területek ezért rájuk zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

6. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) szerinti **Tk** jelű **természetközeli terület**be az igazgatási terület „mocsár” és „nádas” földrészletei tartoznak, összesített területük csekély, 1,78 hektár. Területfoglalás nem valósul meg, megőrzésre kerülnek a terület természeti értékei. Zajvédelmi szempontból nem védendő területek ezért rájuk zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

7. V jelű vízgazdálkodási terület szabályozása

A V jelű vízgazdálkodási területbe az OTÉK szerint a város tavainak és közcélú nyílt csatornáinak medre, valamint parti sávja tartozik, azonban a partvonalat az állami térkép nem tünteti fel, ezért a csatornák esetében a nyomvonalat jelöli a terv. A parti sáv méretéről országos előírás rendelkezik, a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók mentén 6 méter, egyéb vizek és közcélú létesítmények esetében 3 méter.

A tervezett változtatás adminisztratív jellegű, a környezeti elemek minőségében változást nem okoz.

Zajvédelmi szempontból nem védendő területek ezért rájuk zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

8., 9., 10 és 11. pont térképi megjelenítések aktualizálását tartalmazza

Adminisztratív jellegű módosítások, a környezeti elemek állapotában változást nem okoznak.

II. Helyi önkormányzati fejlesztési szándékok, valamint lakossági, vállalkozói igények kezelése az új Településtermben

12. Új beépítésre szánt területek kijelölése meglévő létesítmények fejlesztése céljából:

12/1. Az egykori bárói birtokon, külterületi telken létesült Szent Anna templom műemlék, amelynek 0290/16 helyrajzi számú telke (0,47 hektár) jelenleg Má mezőgazdasági övezetbe van besorolva. Az új tervben Vi jelű **intézményi vegyes** építési övezet kategóriába kerül. (Az épület a telek DNy-i sarkában áll, összeépítve a Redl kastéllyal.) Törvényi előírások miatt Zkp jelű zöldterület – közpark kategóriába kerül a 0290/15 helyrajzi számú telekből 0,29 hektár (jelenleg Má mezőgazdasági terület).

A mezőgazdasági területből Zkp közpark és Vi intézményi vegyes területek keletkeznek.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítások, figyelembe véve a módosítással érintett területek méretét és a módosítások irányultságát, a környezeti elemek minőségében jelentős változást nem fognak okozni. Az Má-ból Vi-be történő átsorolás a beépítési intenzitás növekedése miatt lokálisan kismértékben növelheti a levegőterheltséget.

Zajvédelem

A Zkp terület zajvédelmileg zöldterület (LAM: 50 / 40 dBA, a Vi terület zajvédelmileg „Lakó terület (nagyvárosias beépítésű) a Vi vegyes terület kategóriának felel meg (LAM: 55 / 45 dBA).

12/2. Belterületen ÉNy-i részén, az Attila utcai lakótelkek tényleges területhasználat szerinti kiegészítése érdekében **Lke** jelű **kertvárosias lakóövezetbe** kerül át az 1503/18 Hrsz.-ú telek (0,61 hektár), amelynek jelenlegi besorolása Mk jelű **kertes mezőgazdasági terület**

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítások irányultságát, a környezeti elemek minőségében jelentős változást nem fognak okozni. Az Mk-ből Lke-be történő átsorolás a beépítési intenzitás növekedése miatt lokálisan kismértékben növelheti a levegőterheltséget.

Zajvédelem

Az Mk → Lke átsorolás következtében a terület 27/2008. KvVM-EüM rendelet hatálya alá kerül. A közelben környezetét zavaró zajforrás nincs és az új Lke lakóterületen sem várható környezetzavaró zajforrás telepítése. Az átsorolásnak nincs zajvédelmi akadály.

12/3. Az 53-as számú főút várost elkerülő szakasza mentén üzemelő ÖMV üzemanyagtöltő állomás (Hrsz.: 0356/46) jelenleg Má mezőgazdasági területként szerepel a szerkezeti tervben. A tulajdonos kérelmére kamionos pihenő céljára **Gksz** jelű **kereskedelmi szolgáltató** építési övezet jön létre a töltőállomás telkén és bővítési területén (Hrsz.: 0356/36,38,40,41,48 ÉK-i részei), összesen 1,32 hektáron. Az új beépítésre szánt terület kijelöléshez kapcsolódó 5 % védelmi erdőterületi előírás a 0446/8 Hrsz.-ú terület Ev övezeti átsorolásával teljesül. (Jelenlegi szerkezeti tervben Má mezőgazdasági terület, a tényleges művelése szerint védelmi erdő).

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A módosítás, figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és a módosítások irányultságát, a környezeti elemek minőségében jelentős változást nem fognak okozni. Az Mából Gksz-be történő átsorolás a beépítési intenzitás növekedése miatt lokálisan növelheti a levegőterheltséget.

Zajvédelem

Az Má terület zajvédelmi szempontból nem védendő terület ezért rájuk zajterhelési határérték nem vonatkoztatható. Az átsorolás után Gksz területbe kerül, a területen levő védendő létesítmények szempontjából zajvédelmileg gazdasági terület. A kamion parkoló létesítése megnöveli a terület zajkibocsátását. A parkoló a védendő belterületi lakóterülettől elegendően távol van ahhoz, hogy ne okozzon zajtúlterhelést.

Az átsorolásnak nincs zajvédelmi akadálya.

12/4. A KEFAG Erdészeti központ közelében található volt Határőr-laktanya telke és épülete alkalmas a szálláshely-fejlesztésre. A közelében halad az országos kerékpárút nyomvonal az 5501 jelű összekötőút (Kelebiai országút) mentén. A telek (Hrsz: 0191) **K-Tu** jelű **különleges turisztikai** építési övezet jelenleg is, azonban építészeti helyzete problémás a közvetlen közterületi kapcsolat hiánya miatt. Területcsere révén kiegészülhet 1,56 hektárral a Kelebiai országúttal, így elhárul ez a jogi akadály.

Az erdő pótlására az önkormányzat a 0213/14 helyrajzi számú erdőrészt ajánlja fel a KEFAG Zrt-nek (jelenleg is erdőművelésű a terület és a rendezési tervben Eg gazdasági erdőként van jelölve). Az új beépítésre szánt terület kijelöléshez kapcsolódó 5 % védelmi erdő előírás a 12.3. pont szerinti Ev erdőövezet kijelölése révén teljesül.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és valamint a módosítások irányultságát, a környezeti elemek minőségében még lokálisan sem fognak számottevő változást okozni.

Zajvédelem

A K-Tu terület és bővítménye közelében környezetszennyező zajforrás nincs és meglévő védendő létesítmény sincs. Az átsorolásnak zajvédelmi akadálya nincs

12/5. A belterület Ny-i szélén haladó Attila utca mentén, az ivóvíz magastározó (glóbusz) mellett **K-Tu** jelű **különleges turisztikai** építési övezet van kijelölve, amely az önkormányzat projekt-terve szerint kismértékben (0,33 hektáron) bővülni fog (264/5,6 és /9 telekrész). Az új beépítésre szánt terület kijelöléshez kapcsolódó csere-zöldterületi előírás a 12.1. pont szerinti közpark-kijelölés révén teljesül.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és valamint a módosítások irányultságát, a környezeti elemek minőségében még lokálisan sem fognak számottevő változást okozni.

Zajvédelem

A K-Tu terület bővítése közelében környezetszennyező zajforrás nincs és nem várható a szomszédos lakóterület zavarása sem. Az átsorolásnak zajvédelmi akadálya nincs.

13. Gazdaságfejlesztési területek változásai

13/1. É-i igazgatási határon kijelölt Gksz jelű kereskedelmi szolgáltató terület megszűnik, visszakerül Má jelű általános mezőgazdasági övezetbe (3,49 hektár, Hrsz.: 065/63), mivel építési célú felhasználása nem kezdődött meg a kijelölés óta.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás termőföldvédelmi szempontból kedvező.

Zajvédelem

A Gksz terület Má területbe való átsorolása nem jár védendő létesítmény zajterhelésével. Az átminősítésnek nincs zajvédelmi akadálya. A Gksz terület az Má területbe való átsorolással zajvédelmi szempontból nem védendő terület kategóriába kerül át, ezért rá zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

13/2. Gá általános gazdasági területbe, illetve Gipe egyéb ipari területbe kerülnek át a jelenleg hatályos tervben Gksz jelű kereskedelmi szolgáltató besorolású kialakult helyi üzemi telephelyek az Attila utcában (14,68+2,01 hektár) és a belterület D-i részén kijelölt terület egységek (13,57 hektár Gá és 5,65 hektár Gipe terület). A Gá építési övezet nagyobb szabadságot enged a kereskedelmi szolgáltató és ipari funkciók között és nagyobb beépítési intenzitással hasznosítható. A Gipe besorolás a város Ipari Park fejlesztésének pályázati előírása miatt került kijelölésre.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A beépítési intenzitás növekedésével és területre betelepülő létesítmények és technológiák függvényében a levegőterheltség lokálisan megnövekedhet.

Zajvédelem

A Gksz és a Gá-Gipe területek zajvédelmi szempontból egyaránt gazdasági területek, zajvédelmi változás nincs. Az átminősítésnek nincs zajvédelmi akadálya.

13/3. Vt településközponti vegyes területbe kerül át a jelenleg hatályos tervben Gksz jelű kereskedelmi szolgáltató besorolású, városközponti helyzetű, üzletekkel beépült telekcsoport a Széchenyi utcában (Hrsz.: 51, 52, összesen 0,36 hektár).

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és valamint a módosítások irányultságát, a környezeti elemek minőségében még lokálisan sem fognak értékelhető változást okozni.

Zajvédelem

A Gksz jelű városközponti terület Vt területbe átsorolása az üzemi jellegű zajterhelésre vonatkozó korábban megengedett 60 / 50 dBA zajterhelés 55 / 45 dBA-ra csökkenésével jár. A település központi részén gazdasági terület léte nem szerencsés zajvédelmileg. A Vt terület kevésbé okoz a későbbiekben zajvédelmi konfliktust mint a gazdasági terület. A város szempontjából az átminősítés zajvédelmileg előnyös megoldás, zajvédelmi akadálya nincs.

14. Különleges terület kijelölések Gip iparterület helyett

14/1. K-Se szennyvíztisztítómű építési övezet lesz a besorolása az 53-as főút elkerülő szakasza mellett kialakított városi szennyvíztelepnek (Hrsz.: 022/37,38, 0,57 hektár).

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett változtatás adminisztratív jellegű, a meglévő helyzethez pontosítja az övezeti besorolást. A környezeti elemek állapotában változás nem történik.

Zajvédelem

A K-Se terület a legközelebbi lakóházaktól 330 m távolságban van. Ekkora távolság elegendő védelmet biztosít a szennyvíz-tisztítómű üzemi és építési zaja ellen. A K-Se besorolásnak zajvédelmi akadálya nincs. Zajvédelmi szempontból nem védendő terület, ezért rá zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

14.2. 14/2. K-Vm vízmű építési övezet lesz a besorolása a belterületől D-re üzemelő városi vízműtelepnek (Hrsz.: 0188/1,3, 0,58 hektár).

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett változtatás adminisztratív jellegű, a meglévő helyzethez pontosítja az övezeti besorolást. A környezeti elemek állapotában változás nem történik.

Zajvédelem

A vízmű K-Vm építési övezetbe zajvédelmi szempontból nem védendő terület ezért rák zajterhelési határérték nem vonatkoztatható. A vízművekre nem jellemző a környezet zavaró zajkibocsátás. A legközelebbi védendő épületek 90 – 130 m távolságban vannak. Zajtúlterhelés nem várható. A K-Vm besorolásnak zajvédelmi akadálya nincs.

14/3. A külterület ÉK-i részén található „Újföld” határrész gyűjtőútja (Újföld utca) mellett egy önkormányzati telken (Hrsz: 0109/3, 0,64 hektár) ifjúsági táborhely céljára Kb-Sp jelű különleges nagykiterjedésű sportolási célú övezet jön létre a jelenlegi Zkp zöldterület (közpark) helyett. A terület elhelyezkedése szerencsés: a beépített várostest szélén, már zöldövezetben, erdő szomszédságában található, közel az 53-as úthoz, de nem közvetlenül mellette. A közeli közművek révén komfortos pihenőház létesíthető és akár téliesített üzemben működtethető.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás figyelembe véve a módosítással érintett terület méretét és valamint a módosítások irányultságát, a környezeti elemek minőségében még lokálisan sem fognak számottevő változást okozni.

Zajvédelem

A Kb-Sp terület közelében környezetszennyező zajforrás nincs és meglévő védendő létesítmény sincs. Az átsorolásnak zajvédelmi akadálya nincs.

15. Lakóterület kijelölés csökkentése

15/1. A belterülethez É felől csatlakozó 1501 helyrajzi főszám alátörésein felvett **Lke** kertvárosias lakóövezetből 17,72 hektár **visszakerül Má általános mezőgazdasági övezetbe**. A zöldmezős lakóterületfejlesztésre megmarad 1,11 hektár (kb. 13 telek) a Móra utcától ÉK-re megnyitható új utca mentén. A rendelkezés a már kialakult beépítés fejlesztésének prioritását fejezi ki: **először a már meglévő lehetőségeket kell kihasználni.**

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett változtatás, figyelembe véve a módosítással érintett terület nagyságát irányultságát a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem

Az Má általános mezőgazdasági területté való visszaminősítés a település szélei mentén számos helyen meglévő Má – Lk, Lke szomszédság tapasztalata szerint nem okoz zajpanaszokat és zajtúlterhelést.

Az Má területté visszaminősítésnek nincs zajvédelmi akadálya. Az átsorolás révén a terület zajvédelmi szempontból nem védendő területek közé kerül, ezért rá zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

15/2. *Visszakerülnek Má általános mezőgazdasági övezetbe azok a tanyák, amelyek nem képeznek folyamatos sort, hanem nagy művelt területtel övezettek, szórtan elhelyezkedők. Jelenlegi besorolásuk: Lf falusias lakóövezet. A tanyákra vonatkozó újabb előírások nagyrészt az Lf építési övezettel megegyező fejlesztési lehetőségeket nyújtják, ugyanakkor a telekalakítás szabályainak szigorodása miatt (övezethatár mentén kötelező telket alakítani) a teleksort keresztben metsző övezethatár behúzása rugalmatlan megoldást jelentene. Az egyes tanyák szabadabban alakulhatnak a mindenkori igények szerint.*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett változtatás, figyelembe véve a módosítással érintett terület nagyságát irányultságát a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem

Az Má, mezőgazdasági terület kategória a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p. pontjában zajtól védendő területként nincs megjelölve. A laza sort képező és szórtan elhelyezkedő tanyák Lf terület övezetből Má területbe való visszakerülése után zajvédelmi szempontból nem védendő terület lesz, ezért rájuk zajterhelési határérték nem vonatkoztatható.

16. Kisvárosias lakóterület bevezetése: *A jelenleg hatályos rendezési terv nem tartalmaz városias lakóövezeti kategóriát. Az új szabályozásban a városközpontot övező telektömbök Lk kisvárosias lakóövezetbe lesz besorolva. Ez a kategória sokrétűbb funkciót tud befogadni, nagyobb beépítési intenzitást enged meg és kisméretű telkek is kialakíthatók lesznek (pl. tömbvégek megosztása).*

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A beépítési intenzitás növekedésével és területre betelepülő új funkciók függvényében a levegőterheltség lokálisan megnövekedhet.

Zajvédelem

Az Lk, Lke és Lf lakóövezetek a zajvédelmi szabályozásban egy kategóriába tartoznak (Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület). Zajvédelmi szempontból nincs változás. Az Lk lakóterület bevezetésének nincs zajvédelmi akadálya.

17. Településközponti vegyes terület bővítése: Az Lke kertvárosias lakóterület helyett Vt településközponti vegyes építési övezet kategóriába kerülnek a városias funkciók fejlesztésére legalkalmasabb telekcsoportok (Szabadság tér É-i része, valamint a Kossuth Lajos utca és a Jókai utca közötti terület a városmag közelében), összesen 8,65 hektár.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A beépítési intenzitás növekedésével és területre betelepülő új funkciók függvényében a levegőterheltség lokálisan megnövekedhet.

Zajvédelem

Az Lke lakóterület Vt település központi vegyes építési övezet kategóriába való áthelyezése a 27/2008. KvVm-EüM rendelet által szabályozott megengedett zajterhelések növekedésével jár. Az üzemi jellegű zajterhelés esetében 50/40 dBA-ról 55/45 dBA-ra növekszik. Ez a változtatás formálisan kedvezőtlen. Valójában a településsel annak központi területe is fejlődik. A zajvédelmileg nagyobb megengedett zajterhelések a házak és lakások belső tereinek zajterhelését átlagos szerkezetű lakóépületek esetében nem növeli meg.

A védendő helyiségekben lakó és hálószobák, oktatási és gyermek intézmények helyiségei, irodák, stb. A védendő helyiségek közül a lakó- és hálószobák a legigényesebbek. A védendő lakó és hálószobák számított zajterhelése az alábbi táblázatban foglaltak szerint alakul.

Az Lke lakóterület Vt település központi vegyes építési övezetbe való áthelyezésének nincs zajvédelmi akadálya.

18. Redl Kastély környékének rendezése: Az egykori Redl Kastélyt használó **szociális intézmény** területe biztosított a hatályos tervben (Hrsz.: 0290/20). Az állami tulajdonú telken működő szociális intézmény **K-Sz** jelű különleges szociális intézmény építési övezet lehatárolása a kialakult tényleges használatnak megfelelően kismértékben csökkenni fog: a régi kastélypark két értékes erdőrésze a **KEFAG Zrt. indítvány**a alapján parkerdővé fejlődik, ezért a jelenlegi Ksz jelű különleges beépítésre szánt kategória helyett **Er** jelű rekreációs erdőövezetbe kerül át (2,05 hektár jelenleg Ksz jelű beépítésre szánt különleges terület). Ugyancsak Er jelű erdőbe célszerű áttenni az intézményi használatú telekrésztől D-i irányban lévő, jelenleg Má mezőgazdasági övezetbe sorolt 1,83 hektáros telekrészt.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett változtatás, figyelembe véve a módosítással érintett terület nagyságát irányultságát a környezeti elemek minőségében értékelhető változást nem fog okozni.

Zajvédelem

A K-Sz terület Er rekreációs erdő övezetbe átkerülése a zajvédelmi szabályozásban „Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület” kategórián belüli változtatás.

Az átsorolásnak nincs zajvédelmi akadálya.

19. Vízgazdálkodási terület bővítése vízvisszatartó tavak kialakítása érdekében

19/1. Az igazgatási terület ÉK-i részén egyes belvízcsatorna-menti mélyfekvésű földek alkalmasnak tűnnek a csapadékok megtartására, a magyarországi vízgazdálkodási alapelvekkel összhangban. V Vízgazdálkodási területek lesznek

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás a település vízellátási, szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási rendszereiben változást nem okoz.

A tervezett záportározó a felszíni- és a felszín alatti vizek állapotát nem veszélyezteti. A vízvisszatartás a terület vízmérlegét pozitívan befolyásolja.

A tervezett záportározó kivitelezése során a földmunkák idején lokálisan a levegőterheltség átmenetileg megnövekedhet, de ez a munkák befejezésével megszűnik. A záportározó üzemeltetése a levegőterheltségben változást nem okoz.

Zajvédelem

A vízgazdálkodási területek használata nem jár jelentős zajforrások telepítésével. A V terület zajvédelmi szempontból nem védendő területek közé tartozik, ezért rá zajterhelési határérték nem vonatkoztatható. A vízgazdálkodási területek kialakításának nincs zajvédelmi akadálya.

19/2. Az igazgatási terület ÉK-i részén egyes belvízcsatorna-menti mélyfekvésű földek alkalmasnak tűnnek a csapadékok megtartására, a magyarországi vízgazdálkodási alapelvekkel összhangban. V Vízgazdálkodási területek lesznek

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

A tervezett módosítás a település vízellátási, szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási rendszereiben változást nem okoz.

A tervezett záportározó a felszíni- és a felszín alatti vizek állapotát nem veszélyezteti. A vízvisszatartás a terület vízmérlegét pozitívan befolyásolja.

A tervezett záportározó kivitelezése során a földmunkák idején lokálisan a levegőterheltség átmenetileg megnövekedhet, de ez a munkák befejezésével megszűnik. A záportározó üzemeltetése a levegőterheltségben változást nem okoz.

Zajvédelem

A vízgazdálkodási területek használata nem jár jelentős zajforrások telepítésével. A V terület zajvédelmi szempontból nem védendő területek közé tartozik, ezért rá zajterhelési határérték nem vonatkoztatható. A vízgazdálkodási területek kialakításának nincs zajvédelmi akadálya

19. Úthálózati fejlesztés várható a térségben

Az Építési és Közlekedési Minisztérium adatközlése szerint. A Dél-Alföld K-Ny-i irányú tranzitforgalmát szolgáló M9 autópályának az 53-as és 51-es főutak közötti szakasza a Kormány fejlesztési prioritásai közé tartozik, erre a 60 kilométeres szakaszra 2023 februárjában kiadták a környezetvédelmi engedélyt. A nyomvonalról Kisszállásnál leágazik majd egy új tompai határátkelőhely felé vezető gyorsforgalmi út. Az útvonal még nincs benne az országos és megyei területrendezési tervben, de Tompát illetően a városszerkezeti jelentősége miatt előre kellett gondolkodni, ezért a Fejlesztési tervbe belekerül a helyi adottságokat is figyelembe vevő nyomvonalterv. Az útvonalhoz külön szintű csomóponttal csatlakoztatható majd be a jelenlegi 53-as főút.

Levegőtisztaság-védelem, vízvédelem, földtani közeg védelem

Az útépités során az igénybevett termőföld visszafordíthatatlanul megváltozik.

Az útépités során a földmunkák idején lokálisan a levegőterheltség átmenetileg megnövekedhet, de ez a munkák befejezésével megszűnik. A nyomvonal mentén a levegőterheltség növekedni fog, de a város egészére a változás nem lesz jelentős.

Zajvédelem

Az M9. autópálya a várostól elegendően messze épül majd. A gyorsforgalmi út nyomvonal-terve szerint a város lakóterületétől távol, mintegy 500 m-re fog haladni. Az 500 m-es távolság elegendően nagy ahhoz, hogy az innen eredő közlekedési zajterhelés a megengedett határ alatt maradjon. Az út környezetvédelmi engedélyben minden esetben részletes zajvédelmi elemzés készül. A település szempontjából fontos, hogy a lakóterület ne ebben az irányban bővüljön.

A tervben meghatározó súllyal jelen levő területhasználati módok környezeti hatásainak értékelését a környezeti elemek (föld, víz, levegő, táj, tájkép) és a települési környezet, ökológiai rendszer, ember mátrixában végeztük el.

A területfelhasználás módja	Föld	Víz	Levegő	Táj, tájkép	Települési környezet	Ökológiai rendszer	Ember
Erdőgazdálkodási terület	+	+/-	++	++	0	+/-	++
Mezőgazdasági terület	++	++	+	++	0	++	+
Vízgazdálkodási terület	+	++	0	++	-	++	+/-
Lakóterület	-	-	-	+	++	-	++
Gazdasági terület	-	-	-	-	-	-	+
- létező kapcsolat, amely veszélyezteti a környezeti elem minőségét + gyenge, áttételes, vagy közvetett kapcsolat, amely csak részben járul hozzá az elem védelméhez ++ erős, közvetlen kapcsolat amely hozzájárul az elem védelméhez 0 bizonytalan, vagy nehezen értelmezhető vagy nem létező kapcsolat							

A terv erősségei és gyengeségei

Talaj

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • nem árvíz veszélyeztetett terület • rekultivált hulladéklerakó • Belterületen kiépített szennyvízcsatorna hálózat 	<ul style="list-style-type: none"> • csapadékszegény, vízhiányos terület • Vízvisszatartó létesítmények hiánya • diffúz mezőgazdasági eredetű kemikáliák bemosódása • állattartó telepek talajvízszennyező hatása

Felszíni és felszín alatti vizek

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • nem árvíz veszélyeztetett terület • rekultivált régi hulladéklerakó • Belterületen kiépített szennyvízcsatorna hálózat 	<ul style="list-style-type: none"> • csapadékszegény, vízhiányos terület • Vízvisszatartó létesítmények hiánya • diffúz mezőgazdasági eredetű kemikáliák bemosódása

Levegő

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • a település levegő minősége jó • a település levegője minden légszennyező anyagra nézve még terhelhető • hőtermelésre döntően földgázt használnak • laza beépítettség jó átszellőzés • Jelentős erdőterületek 	<ul style="list-style-type: none"> • deflációs külterületi részek • védőfasorok hiánya • a megújuló energiaforrások kihasználatlansága • a pollen szezonban magas a pollenszennyezettség

Zajvédelem

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • A jelentősebb üzemek a település szélén levő Gksz területeken helyezkednek el. • A tranzit forgalmat a lakóterülettől távol vezeti el az 53-as út elkerülő szakasza 	<ul style="list-style-type: none"> • A város művelődési házában időnként diszkó működik, ami a környezetét zavarja az éjszakai órákban • A Dózsa Gy. u. – Kölcsey u. – Attila u. – Malom u. tömb lakóterületek közötti Gksz terület, amiben lakóházak is vannak. A gazdasági tevékenység és annak bővítése fokozott zajvédelmi figyelmet igényel.

ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS

A Településrendezési eszközök felülvizsgálata és részleges módosításai figyelembe veszik az időközben bekövetkezett jogszabályi módosításokat, az országos és megyei tervben történő változásokat és a település fejlesztési koncepciójának változásait.

A felülvizsgált tervben tervezett változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A tervet érintő módosítások csak lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jellegüknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldfelületeinek rendszerét. Környezetvédelmi szempontból összességében a terv a Helyzetértékelési munkarészben részletezettekhez képest a település egészére nézve jelentős változást nem eredményeznek.

A környezetvédelmi szabályozás tekintetében a mindenkor aktuális országos jogszabályi előírásokat, illetve a jelenleg hatályos Településrendezési eszközök előírásait kell alkalmazni.

2.1.1. A terv környezeti értékelés szempontjából fontos céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.

A település fejlesztésének néhány olyan átfogó koncepcionális alapelven kell nyugodnia, amelyeket a településfejlesztés részletes programjának kidolgozása és végrehajtásának szervezése során következetesen érvényesíteni kell. Ezen legfontosabb alapelvek és követelmények az alábbiak:

- További belterület minimális bővítésével lakóterület fejlesztés, elsődleges cél a letelepedés (állandó lakosok) és a népességmegtartó erő biztosítása. A meglévő lakóterületek fejlesztésének minőség centrikusnak kell lennie.
- Törekedni kell arra, hogy a fejlesztések eredményeként a településen munkát vállalók helyben letelepülhessenek, illetve minél kevesebben kényszerüljenek naponta más településre utazni munkahelyükre.
- Semmiféle olyan fejlesztés nem irányozható elő, amely a települést övező természeti környezet károsodását, élővilágának és növényvilágának visszafejlődését vagy részleges pusztulását váltaná ki.
- Minden fejlesztési célnak a település meglévő értékes természeti, illetve környezeti adottságai hatékony hasznosítását kell szolgálnia ezen adottságok sérelme, pusztulása nélkül.
- A rendelkezésre álló, illetőleg megszerezhető pénzforrásokat, különféle támogatásokat arra kell felhasználni, hogy ez által a település befektetőkre, illetőleg befektetésekre irányuló fogadókészsége tovább javuljon.
- A fejlesztési célok középpontjában a társadalmi, gazdasági fejlesztés feladatainak kell állnia. Az épített környezet ehhez csupán a keretet adja, következésképpen nem elsődlegesen cél, hanem eszköz. Fejlesztésének tehát a társadalmi jólét céljaihoz kell igazodnia.

- A fejlesztési célokban, jelentőségének megfelelő súllyal kell szerepelnie a közlekedés, hírközlés, illetőleg minden olyan infrastrukturális fejlesztésnek, amely a település távolabbi környezete közötti távolság áthidalását célozza.
- A település nem elszigetelt része a térségnek. Következésképpen fejlesztési céljai meghatározását és azok végrehajtását is a térségben levő településekre figyelemmel, illetőleg azokkal célszerű együttműködésben kell megoldani.

2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel

- 2018. évi CXXXIX. törvény
Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről
- a 2021-2026. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program–V.
- a 2021-2026. közötti időszakra szóló Nemzeti Természetvédelmi Alapterv–V.
- Bács-Kiskun Megye Területrendezési Terve (2020.)
- Bács-Kiskun Megye Területfejlesztési Konceptiója és Programja (2021-2027.)
- Bács-Kiskun Megye Területfejlesztési Operatív Programja Stratégiai Környezetvédelmi Vizsgálat (2014)
- Magyarország vízgyűjtő gazdálkodási terve VGT3 (2021)
- Magyarország Nemzeti Energia- és Klímaterve (2020)

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény az ország szerkezeti tervét, valamint az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában. Az ország településein, az egyes térségekben a területfelhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat e törvény rendelkezésével összhangban kell kialakítani.

A 2021-2026. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-V.) több alapelvet határoz meg, amelyeket a környezeti tervezés, környezethasználat során érvényesíteni kell minden szinten, így a településrendezési terv készítése során is.

A településrendezési terv környezetvédelmi általános céljait a Nemzeti Környezetvédelmi Program fő céljaival összhangban a következők szerint lehet összegezni:

- az egészséges környezet feltételeinek biztosítása
- a megfelelő életminőséget biztosító környezeti állapot megőrzése
- az élő és élettelen környezet természetközeli állapotának megőrzése
- a természeti erőforrásokkal való takarékos, értékvédő gazdálkodás
- a gazdasági fejlődés és a környezet harmonikus viszonyának megvalósítása

A terv nem ellentétes magasabb szintű, a tervhierarchiában megjelenő tervekkel, programokkal, azokra nincs befolyással.

2.3. A Tervváltozatok közötti választás indokai

A terv egy változatban készült a hivatkozott tervdokumentációk felhasználásával. Mivel a felülvizsgálat a megváltozott jogi környezet miatt szükséges és a tervezett módosítások a tervnek csak kisebb részleteit mozaikszerűen érintik, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

3. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns környezet- és természetvédelmi célokkal

A terv céljai nem ellentétesek a tervhierarchiában magasabb szinten levő tervekkel, programokkal, és azokra nincsenek befolyással.

A terv kiemelt figyelmet fordított az Országos Területrendezési Terv, Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-V.) , a Nemzeti Természetvédelmi Alapterv–V és a Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Terv terveknek történő megfelelésre.

3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben

A tervben az érvényben lévő környezetvédelmi szempontú jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése, valamint a jelenlegi, összességében kedvező környezeti állapot fenntartása ill. a lehetőségekhez mérten javítása a cél.

A régi települési szilárd hulladéklerakó rekultivációjával egy jelentős szennyezőforrás került megszüntetésre. A hulladéklerakó rekultivációja jelentősen megváltoztatta a lerakó korábbi környezetét. Csökkent a környezeti kockázat és a felszín alatti és feletti vizek szennyeződésének a veszélye. A szelektív hulladékbegyűjtés, a zöldhulladékbegyűjtés és a lomtalanítás megoldott. Tompa Város belterületi ingatlanjairól a szennyvíz közcsatorna hálózaton kerül összegyűjtésre és a város korszerű SBR rendszerű szennyvízkezelőjén keresztül megtisztítva kerül a felszíni befogadóba.

A környezetvédelem és a környezeti tényezők helyzetértékelése alapján a fejlesztendő területek Tompán a következők: az időszakos belvizek és csapadékvizek, valamint az időszakos vízhiány kettős problémájának további javítása.

Hulladékgazdálkodás szempontjából az illegális lerakók kialakulásának megakadályozása fontos.

A lakossági szemléletformálás és tájékoztatás továbbra is kiemelten kezelendő kérdéskör a környezetvédelem területén.

A település levegőterheltsége alacsony. A település levegője gyakorlatilag minden légszennyező anyagra nézve még terhelhető

A felülvizsgált tervben a biológiai aktivitásérték összességében növekszik.

Az új területfelhasználási övezetek kijelölése, illetve az érvényben levő hasznosítási célok megváltoztatása elsősorban a területek magasabb települési, társadalmi vagy gazdasági értékének realizálását jelentik, illetve eredményezik.

A tervmódosításoknak – figyelembe véve területi kiterjedésüket és elhelyezkedésüket – a település egészére vonatkoztatva nincs jelentős környezeti hatásuk.

3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve releváns tervek céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból.

A település területrendezési tervében meghatározott fejlesztési javaslatok és célok környezetvédelmi szempontból összhangban vannak a releváns tervekkel, különösen az Országos Területrendezési Tervvel, a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal (NKP-V.), Nemzeti Természetvédelmi Alaptervvel (NTA-V.) és Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Tervével.

3.4. A jelenlegi környezeti állapot ismertetése

A jelenlegi környezeti állapot részletezésére a terv leírásának 5. fejezetében megtörtént.

3.4.1. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg.

A tervben az érvényben lévő környezetvédelmi szempontú jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése, valamint a jelenlegi, összességében kedvező környezeti állapot fenntartása ill. a lehetőségekhez mérten javítása a cél.

A környezetvédelem és a környezeti tényezők helyzetértékelése alapján a fejlesztendő területek a településen a következők:

az időszakos belvizek és csapadékvizek, valamint az időszakos vízhiány kettős problémájának további javítása.

Hulladékgazdálkodás szempontjából az illegális lerakók kialakulásának megakadályozása fontos.

A lakossági szemléletformálás és tájékoztatás továbbra is kiemelten kezelendő kérdéskör a környezetvédelem területén.

A pollenterhelés csökkentése. A defláció mértékének csökkentése érdekében védőfasorok telepítése.

Az új területfelhasználási övezetek kijelölése, illetve az érvényben levő hasznosítási célok megváltoztatása elsősorban a területek magasabb települési, társadalmi vagy gazdasági értékének realizálását jelentik, illetve eredményezik.

A tervmódosításoknak – figyelembe véve területi kiterjedésüket és elhelyezkedésüket – a település egészére vonatkoztatva nincs jelentős környezeti hatása.

A felülvizsgált terv végrehajtása során a környezetvédelemre vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartása esetén a környezeti elemeknek a terv leírásának 5. fejezetében részletezett állapotában jelentős változás várhatóan nem fog bekövetkezni.

3.5. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

3.5.1. Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik

A felülvizsgálat során tervbe vett fejlesztések természeti erőforrások közvetlen igénybevételét – a termőföldek szükséges és indokolt igénybevételén túl – nem idézik elő.

A településtrendezési terv módosítása termőföldet érintő részeket is tartalmaz, melynek során a 2007. évi CXXIX. Törvény előírásait kell alkalmazni.

A termőföldek végleges más célú hasznosítását megelőzően a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.

Közvetlen környezetterhelést – levegőterheltségi szint lokális növekedése – a gazdasági és ipari területek, valamint lakóterületek kijelölése jelent. Figyelembe véve a módosítással érintett területek méreteit és térben történő elkölönülésüket – a település teljes területére vonatkoztatva ez a hatás nem számottevő.

Össességében a felülvizsgált terv megvalósulásával a környezeti elemek állapota a terv leírásának 5. fejezetében részletezettekhez képest várhatóan jelentősen nem fog változni.

3.5.2. Környezeti következményekkel járó társadalmi, gazdasági folyamatokat ösztönző tényezők a módosított terv megvalósítása során

A módosított új Településtervezési megvalósítása, a környezetvédelmi előírások következetes betartása esetén, jelentős környezetterheléssel nem jár, így nem indukál negatív környezeti következményekkel járó társadalmi és gazdasági folyamatokat.

3.6. A tervezett módosítások megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

3.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén a lehatárolt módosítással érintett területeken

Az azonosítható területeken történő módosításokat és környezetvédelmi szempontú értékelésének részletezését a 2.1. számú fejezet tartalmazza.

3.6.1.1. Az építészeti és régészeti örökségre gyakorolt hatások értékelése

Tompa Város épített környezetének sajátos jellegzetességeit, táji elemeket a Településképi Arculati Kézikönyv 2017-ben feltárta.

Tompa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelete rögzíti a településképi védelméről szóló szabályokat. Nem állapít meg helyi értékvédelmet sem egyedi építményekre, sem területi értelemben.

Országos műemlékvédelem is érinti Tompát az alábbi lista szerint.

	A	B	C	D	E
1	Törzs-szám	Azonosító szám	Név	Védelem	Helyrajzi szám
2	692	18864	Tompai Rédl-kastély kertje	általános műemléki védelem	0290/16, 0290/20, 0290/15
3	692	20714	Redl-kastély ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	0290/16, 0291, 0290/21, 0283, 0290/26, 0290/29, 0290/31, 0290/27, 0290/11, 0290/12, 0290/13, 0290/14, 0290/24, 0290/25, 0297
4	16386	31038	szántóföldi bunker	Műemlék	022/34, 022/35
5	692	2367	Redl-kastély	Műemlék	0290/20, 0290/15
6	6828	2366	Szt. Anna kápolna	Műemlék	0290/16

Tárgyi tervhez elkészült az Örökségvédelmi Hatástanulmány régészeti munkarésze (Sóskuti Kornél régész – örökségvédelmi szakértő) és a terv mellékletét képez.

A tanulmány szerint: Tompa Város kül-, és belterületén jelenleg 40 nyilvántartott lelőhely található, melyek általános védelem alatt állnak.

Az Örökségvédelmi Hatástanulmány régészeti munkarészeinek 1. számú melléklete ismerteti az az értékleltárban szereplő lelőhelyek és főbb adatait.

A település bel-, és külterületéről jelenleg nem ismertek – régészeti értelemben – kiemelten vagy egyedileg védett lelőhelyek. Épített emlékekből álló fokozottan védett lelőhelyek a templomos helyek, illetve az ún. kunhalmok lehetnek. Ezek közül jelenleg egy sem szerepel a közhiteles nyilvántartás adatbázisában.

Ezek mellett felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ismert régészeti lelőhelyek jelenleg azonosított kiterjedésének tágabb környékét érdemes régészeti érdekű területnek tekinteni, hiszen fokozottan magas annak a kockázata, hogy közelében lelőhelybővüléssel járó örökségi elemek (pl.: felszíni nyomok alapján nem azonosítható temető) vagy leletek kerülhetnek elő a későbbiekben.

Módszeres, több éven keresztül, a vegetáció miatt lehetőleg több évszakon átívelően, elvégzett roncsolás mentes vizsgálatokkal jelentős mértékben gyarapítható a község ismert, megfelelően felmért lelőhelyeinek száma.

A tervben szereplő változtatások részletes régészeti hatáselemzését a terv mellékletét képező „Tompai városának örökségvédelmi értékleltára és hatástanulmánya Régészeti munkarész” 2. fejezete teljes részletességgel tartalmazza.

A jelenlegi tájhasználat nagy része a régészeti lelőhelyek állapotát jelentős mértékben veszélyeztetheti. Ez igaz a külterületen és a belterületen található örökségi elemekre egyaránt. A településfejlesztési koncepcióban és a településrendezési eszközökben tervezett változtatások szintén veszélyeztethetik az ismert és ismeretlen régészeti lelőhelyeket, ha azok földmunkával járnak.

Bármilyen földmunkával járó változtatások előtt a hatályos örökségvédelmi jogszabályok betartásával, a tervezés fázisában az adott lelőhelyek vagy jelenleg ismert lelőhelyen kívüli részek vizsgálatát ismételten javasolt elvégezni az örökségvédelmi kockázatok minimalizálásának érdekében.

Az intenzív földművelés következtében a legtöbb lelőhely felső 20–40 cm vastag rétege folyamatos erodálódásnak van kitéve. Ezek védelmében egy hosszú távú örökségvédelmi stratégia első lépéseként szükséges volna a település környezetében található valamennyi lelőhely szisztematikus, modern térképészeti és térinformatikai módszereket és eszközöket használó felmérésére. Részletesebb örökségvédelmi állagmegóvó rendelkezések csak ezen információk ismeretében volnának adhatóak az örökségvédelmi stratégia második lépcsőjeként. Ezek a lépések azonban meghaladják a településfejlesztési és településrendezési tervezés kereteit.

3.6.2. A tervezett módosítások hatásának általános környezeti értékelése

Összességében a tervezett módosítások a környezeti elemeket, beleértve az épített környezetet is, nem veszélyeztetik.

A hatások mértéke számítható hatásterületű, közigazgatási-, vagy országhatáron áterjedő kockázattal járó hatást nem jelentenek.

Amennyiben a megvalósítandó létesítmények tervezése során maradéktalanul betartják a mindenkor érvényes jogszabályi valamint hatósági előírásokat, beleértve HÉSZ előírásait is, valamint a létesítmények üzemeltetését a létesítményre kiadott hatósági engedélyben foglaltaknak megfelelően, kellő szakértelemmel és gondossággal végzik, akkor a környezetet nem veszélyeztetik.

A hatóságok a létesítmények engedélyezésénél a környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket is érvényesítik.

A régészeti lelőhelyek felülvizsgálata megtörtént, a nyilvántartásba vett lelőhelyek ábrázolása a tervlapokon megtörtént.

Ahol a régészeti lelőhelyek érintettsége áll fenn, ott a kulturális örökségvédelem szabályai szerint kell gondoskodni a lelőhely feltárásáról és a leletmentésről.

A tervezett módosítások ásványvagyon és vízbázisokat nem veszélyeztetnek.

A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, és a biodiverzitásra a tervezett módosítások jelentős hatást nem gyakorolnak.

A település biológiai aktivitásértéke a módosítások során összességében növekszik.

Tompa természetvédelmi értékeit a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (KNPI) 2023. évi adatai és a Településtervhez készült „Táj- és természetvédelmi vizsgálat” alapján tüntetik fel a tervlapok.

A település közigazgatási területén egyedi jogszabállyal védetté nyilvánított országos jelentőségű védett természeti terület nem található.

A természet állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire a tervezett módosítások negatív hatást várhatóan nem fognak gyakorolni.

A felhagyott régi hulladéklerakó rekultivációja a lerakó környezetében pozitív változási folyamatokat indukál.

A települési környezetre gyakorolt környezeti hatások, a tervezett fejlesztések műszaki, infrastrukturális és szabályozási feltételei alapján, nem minősülnek olyan jelentőségűnek, amely kizárja a módosítások megvalósítását.

A tervezett területhasználati módosításokból eredően nem várható az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető hatás.

A fejlesztés és a megvalósítás (mint azt a szerkezeti és a szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a település, természeti, környezeti, gazdasági, infrastrukturális és geopolitikai helyzetének az élénkítését, javítását célozzák.

A tervezett módosítások nem okozzák a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítését, vagy korlátozását.

A tervezett módosítások nem adnak lehetőséget a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására irányuló törekvéseknek.

A tervezett módosítások kifejezetten támogatják a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok erősítését, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak.

A tervezett módosítások nem korlátozzák a természeti erőforrások megújulását.

3.7. A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.

A terv módosítása egy változatban készült. A módosítások a település területének csak kisméretű, célorientált, térben elkülönülő részeit érintik mozaik-szerűen, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

A rekultivált hulladéklerakó környezetében a talajvíz minőségének monitorozása megoldott.

A zajterhelés egyes területeken a tevékenységek nem körültekintő fejlesztése esetén megnőhet. Az építéshatósági engedélyezési eljárások során különös figyelemmel kell eljárni, és a határértékek betartatásához esetlegesen szükséges zajvédelmet már az engedélyezés során elő kell írni.

Az állattartó telepek létesítése és bővítése esetén különös figyelemmel kell eljárni a trágya tárolók engedélyezésénél a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg szennyeződésének elkerülése érdekében Amennyiben az engedélyező hatóság következetesen érvényesíti a hatályos természetvédelmi előírásokat akkor a környezeti elemek káros mértékű terhelése elkerülhető. Az állattartó telepek bűzhatásterületét a létesítéskor ill. bővítéskor vizsgálni kell. Szükség esetén védőterületet kell kijelölni ill. bűz kibocsátás csökkentő eljárás(ok) alkalmazását kell előírni.

A szelektív hulladékgyűjtést és a környezettudatos szemléletet és gondolkodásmódot folyamatosan népszerűsíteni kell.

5. *Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.*

A helyi rendeletekben érvényesíteni kell a tárgyi tervben megfogalmazott környezetvédelemmel kapcsolatos elveket.

6. *A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.*

Az Önkormányzatnak a külterületi szennyvízelhelyezések, és trágya tárolók elhelyezésének körülményeit javasolt időnként ellenőrizni a település vízbázisa védelmének érdekében.

7. *Közérthető összefoglaló.*

A településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.

A település fejlesztésének néhány olyan átfogó koncepcionális alapelven kell nyugodnia, amelyeket a településfejlesztés részletes programjának kidolgozása és végrehajtásának szervezése során következetesen érvényesíteni kell.

A terv ezen legfontosabb alapelveket és követelményeket a felülvizsgálat során figyelembe vette, aminek eredményeként a terv megvalósulása esetén az alábbiak szerint alakul a környezeti elemek terhelése.

A terv megvalósulása esetén levegővédelmi szempontból a településen belül lokálisan kismértékű változások lehetnek, de ezek a változások nem jelentősek. A település egészére vonatkozóan a várható változások összességében levegővédelmi szempontból nem számottevőek.

A terv megvalósulása biztosítja a talaj és a talajvíz terhelésének csökkenését.

A tervezett vízvisszatartó beruházás megvalósítása kiemelten fontos a terület vízmérlegének kiegyensúlyozottabbá tétele és a klímaváltozás negatív hatásainak csökkentése érdekében.

A zajkibocsátási határérték túllépésének megelőzése csak az engedélyező hatóságok következetes és nagyfokú odafigyelésével biztosítható, hogy az esetlegesen szükséges zajkibocsátás csökkentési műszaki megoldások időben megvalósulhassanak.

A terv megvalósulása esetén a településen keletkező hulladékok mennyiségében és minőségében érdemi változást nem fog okozni, a keletkező hulladékok a hatályos jogszabályok szerinti környezetveszélyeztetést kizáró módon történő kezelésére a település megfelelő szerződött kapacitásokkal rendelkezik.

A terv megvalósulása ásványvagyonot és vízbázisokat nem veszélyeztet.

A terv megvalósulása esetén a település biológiai aktivitásértéke összességében növekszik

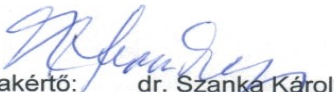
A terv megvalósulása természeti érdeket nem sért.


Összességében a terv megvalósulása a környezeti elemeket, beleértve az épített környezetet is, nem veszélyezteti.

Összefoglalva megállapítható, hogy a terv a lehetőségekhez képest csak a szükséges és indokolt mértékben veszi igénybe a és terheli a természeti erőforrásokat.
A terv megvalósulásának települési környezetre gyakorolt hatásai jelentős változásokat nem eredményeznek. Új, előre nem becsülhető, vagy a megengedettnél jelentősebb környezeti kockázatok bekövetkezése nem várható!

Az értékelt terv környezeti szempontból elfogadásra javasolható, figyelembe véve a tervi előzményeket is.

Szeged, 2024. március 14.


Szakértő: dr. Szanka Károly
dipl. környezetvédelmi, zajcsökkentési szakmérnök
MMK.: SZÉS-4 / 06-0021.


Novai György
okl. környezetvédő, Környezetvédelmi szakértő
Mérnök Kamarai tagszám: 06-0171